

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSC.31/30.12.2019.YU.25.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

KALANDAROV MAKSUD MAXMUDOVICH

**O‘QOTAR QUROL, O‘Q-DORILAR, PORTLOVCHI MODDALAR YOKI
PORTLATISH QURILMALARI G‘AYRIQONUNIY MUOMALASIGA
QARSHI KURASHISHNING JINOYAT-HUQUQIY CHORALARINI
TAKOMILLASHTIRISH**

**12.00.08 – Jinoyat huquqi. Kriminologiya.
Jinoyat-ijroiya huquqi**

**Yuridik fanlar doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2023

Doktorlik (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi

Оглавление автореферата докторской (DSc) диссертации

Content of the abstract of doctoral (DSc) dissertation

Kalandarov Maksud Maxmudovich

О‘qotar qurol, о‘q-dorilar, portlovchi moddalar yoki portlatish qurilmalari g‘ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy choralari takomillashtirish 3

Каландаров Максуд Махмудович

Совершенствование уголовно-правовых мер борьбы с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств 36

Kalandarov Maksud Makhmudovich

Improvement of criminal law measures to combat illicit trafficking in firearms, ammunition, explosive substances or destructive devices 71

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ
List of published works 76

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSC.31/30.12.2019.YU.25.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI
AKADEMIYASI**

KALANDAROV MAKSUD MAXMUDOVICH

**O‘QOTAR QUROL, O‘Q-DORILAR, PORTLOVCHI MODDALAR YOKI
PORTLATISH QURILMALARI G‘AYRIQONUNIY MUOMALASIGA
QARSHI KURASHISHNING JINOYAT-HUQUQIY CHORALARINI
TAKOMILLASHTIRISH**

**12.00.08 – Jinoyat huquqi. Kriminologiya.
Jinoyat-ijroiya huquqi**

**Yuridik fanlar doktori (DSc) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2023

Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2021.3.DSc/Yu76 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Akademiya Ilmiy kengashi veb-sahifasi (<https://akadmvd.uz/oz/ads/elon-j-24-05-2023>) va Ziyonet axborot ta’lim portalida (<http://library.ziyonet.uz/uz>) joylashtirilgan.

Ilmiy konsultant:

Radjabova Mavjuda Abdullayevna
yuridik fanlar doktori, professor

Rasmiy opponentlar:

Rustambayev Mirzayusuf Hakimovich
yuridik fanlar doktori, professor

Rasulev Abdulaziz Karimovich
yuridik fanlar doktori, professor

Salayev Nodirbek Saparbayevich
yuridik fanlar doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

**O‘zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi
qoshidagi Yuristlar malakasini oshirish markazi**

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 raqamli Ilmiy kengashning 2023-yil 9-iyun kuni soat 14:30dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko‘chasi, 68. Tel./faks: (+99871) 265-17-53; e-mail: info@akadmvd.uz).

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1317-raqami bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko‘chasi, 68. Tel.: (+99871) 265-22-52.

Dissertatsiya avtoreferati 2023-yil “26” may kuni tarqatildi.

(2023-yil “23” maydagi 8-raqamli reyestr bayonnomasi).

A.S. Tursunov

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
raisi, yuridik fanlar doktori, professor

Dj.X. Yuldashev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
ilmiy kotibi, yuridik fanlar doktori,
professor

M.Z.Ziyodullayev

Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash
qoshidagi ilmiy seminar raisi, yuridik
fanlar doktori, professor

KIRISH (doktorlik (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyoda o‘qotar qurol, ularning o‘q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining haddan tashqari g‘ayriqonuniy muomalaga kiritilayotganligi xalqaro hamjamiyat uchun dolzarb muammolardan biriga aylanib ulgurgan¹. Jeneva small Arms Survey xalqaro tadqiqotlar instituti ma’lumotlariga ko‘ra, dunyoda har yili 650 mingga yaqin o‘qotar qurollar qonuniy manbalardan g‘ayriqonuniy muomalaga kiritilmoqda². G‘ayriqonuniy muomalada bo‘lgan ushbu ashyolar zo‘ravonlik jinoyatlari, ayniqsa qasddan odam o‘ldirishni sodir etishda, jinoiy uyushgan guruhlar tomonidan qurolli ziddiyatlar va terrorizm aktlarida keng qo‘llanilmoqda. Natijada, dunyoda har yili 200-300 ming kishi o‘qotar qurollarni qo‘llash sababli vafot etmoqda, ushbu o‘limlarning aksariyati ulardan g‘ayriqonuniy foydalanish oqibatidadir³. Mazkur holatlar dunyo hamjamiyatidan 2030-yilgacha o‘qotar qurolni, uning asosiy qismlari va o‘q-dorilarini, portlovchi moddalarni yoki portlatish qurilmalarini g‘ayriqonuniy muomala va ishlab chiqarishning texnik yutuqlari va usullarini o‘zgartirish bilan bog‘liq tahdidlarga qarshi kurashish bo‘yicha hamkorlikni rivojlantirishni talab etmoqda⁴.

Jahonda o‘qotar qurol, ularning o‘q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g‘ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlarga qarshi kurashish va ularga chek qo‘yishga qaratilgan muhim choralar ko‘rilmoqda. Xususan, BMTning “Kichik va yengil o‘qotar qurollarning g‘ayriqonuniy savdosi to‘g‘risida”gi Nyu-York konferensiyasida qabul qilingan Harakatlar Dasturida⁵ hamda “Jinoyatchilikning oldini olish va jinoiy odil sudlov to‘g‘risida”gi Doha Kongressi⁶ ishida qurollarning qat’iy hisobini yuritish va ularning saqlanish joylari ustidan nazoratni kuchaytirish, ularni ishlab chiqarish uchun litsenziyaga ega bo‘lgan yuridik shaxslar tomonidan har bir o‘qotar qurol va o‘q-dorilarga tegishli bo‘lgan raqam va seriyalarini ishonchli va lozim darajada tamg‘alash, ishtirokchi-davlatlar tomonidan o‘qotar qurol va portlovchi moddalarning g‘ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashishning huquqiy vositalar va institutsional mexanizmlarni yaratish kabi vazifalarning belgilanishi bo‘yicha keng ko‘lamli xalqaro tadqiqotlar olib borishni ham taqozo etadi.

Yangi O‘zbekistonda qurollar, o‘q-dorilar, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalar muomalasining huquqiy tartibini belgilovchi yangi tizim yaratildi. Jumladan, qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashishning huquqiy asoslarini tashkil etuvchi “Qurol to‘g‘risida”gi,

¹ Объем незаконной торговли оружием растет. nvo.ng.ru/gpolit/2022-12-22/10_1219_armstrade.html. (murojaat vaqti: 24.02.2023).

² <https://smallarmssurvey.org/> (murojaat vaqti: 24.02.2023).

³ <https://itnan.ru/post.php?c=2&p=278214>(murojaat vaqti: 24.02.2023).

⁴ https://www.unodc.org/documents/commissions/Congress/Kyoto_Declaration_booklet/21-02817_Kyoto_Declaration_ebook_R.pdf (murojaat vaqti: 24.02.2023).

⁵ <https://www.un.org/ru/events/smallarms2006/actions.pdf>. (murojaat vaqti: 24.02.2023).

⁶ https://www.unodc.org/documents/congress/Documentation/Report/ACONF222_17r_V1502931.pdf. (murojaat vaqti: 24.02.2023).

“Litsenziyalash, ruxsat berish va xabardor qilish tartib-taomillari to‘g‘risida”gi, “Ichki ishlar organlari to‘g‘risida”gi va sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlar qabul qilinib, O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksi (keyingi o‘rinlarda JK deb yuritiladi) normalari takomillashtirilishi natijasida qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlarga qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy choralari yanada muvofiqlashtirildi.

O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat va Jinoyat-protsessual qonunchiligini takomillashtirish konsepsiyasi⁷ qabul qilinib, unda milliy jinoyat to‘g‘risidagi qonunchilikni xalqaro standartlar me‘yorlariga muvofiqlashtirish borasidagi ustuvor vazifalar qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashishning samarali jinoyat-huquqiy vositalarini ishlab chiqish zaruratini yuzaga keltirmoqda. Shuningdek, hozirda qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlar uchun javobgarlik belgilangan normalarda mavjud ayrim huquqiy bo‘shliqlar va qarama-qarshiliklarni bartaraf etish, ushbu jinoyatlar uchun javobgarlikni differentsiatsiya qilish, shaxslarni tegishli litsenziya va ruxsatnomaga ega bo‘lmagan qurollarni o‘z ixtiyori bilan topshirishi munosabati bilan jinoiy javobgarlikdan ozod qilish, ushbu jinoyatlarga qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy choralari yanada takomillashtirish hamda huquqni qo‘llash amaliyoti bilan bog‘liq muammolarning yechimini topish dolzarb ahamiyat kasb etmoqda.

O‘zbekiston Respublikasining “Ichki ishlar organlari to‘g‘risida”gi (2016), “Qurol to‘g‘risida”gi (2019), “Litsenziyalash, ruxsat berish va xabardor qilish tartib-taomillari to‘g‘risida”gi (2021) qonunlari, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “O‘zbekiston Respublikasi jamoat xavfsizligi konsepsiyasini tasdiqlash va uni amalga oshirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi (2021) Farmoni, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining “Qurol muomalasi sohasida ruxsat berish tartib-taomillarini takomillashtirishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida”gi (2020), “Fuqaroviy va xizmat qurolini hamda uning o‘q-dorilarini ishlab chiqarish, ta‘mirlash va realizatsiya qilish bo‘yicha faoliyatni litsenziyalash tartibi to‘g‘risidagi nizomni tasdiqlash haqida”gi (2020), “O‘zbekiston Respublikasi davlat o‘q-gilzotekasi faoliyatini tashkil etish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi (2020) qarorlari va sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirish uchun ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi. Mazkur tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalarni tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi⁸. O‘qotar qurol, ularning o‘q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish

⁷ <https://lex.uz/docs/3735818> (murojaat vaqti: 24.02.2023).

⁸ Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi quyidagi manbalar asosida yoritilgan: www.berkeley.edu, www.sdsu.edu, www.cam.ac.uk, www.crimeandjustice.org.uk, www.mosu-kikoty.html, www.north-west/sankt-peterburg.html, www.amia.by, apa.gov.kz, akadmvd.uz.

vositalari yoki portlatish qurilmalari g'ayriqonuniy muomalasining transchegaraviy mohiyatini anglash, ularning yangi modifikatsiyasi va turlarining ixtiro qilinishi munosabati bilan huquqiy tartibini belgilash, odillik va ayb uchun javobgarlik prinsiplarini ta'minlash maqsadida ushbu jinoyatlar uchun javobgarlikni farqlash va jazoni individuallashtirishning ilmiy-nazariy asoslarini yanada rivojlantirish, ularga qarshi kurashishning jinoiy-huquqiy va kriminologik choralari takomillashtirishga oid ilmiy (fundamental) tadqiqotlar dunyoning yetakchi universitetlari va tadqiqot markazlarida, jumladan Kaliforniya universiteti, San-Diyego Universitetining Transchegaraviy instituti (AQSh), Kembridj universiteti, Jinoyatchilik va odil sudlov tadqiqot markazi (Buyuk Britaniya), Kikotya nomidagi Rossiya IIV Moskva Universiteti, Rossiya IIV Sankt-Peterburg universiteti (Rossiya), Belarus Respublikasi IIV Akademiyasi (Belarus), M. Esbulatov nomidagi Qozog'iston Respublikasi IIV Olma-ota Akademiyasi (Qozog'iston), shu jumladan O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasida ham olib borilmoqda.

Jahonda o'qotar qurol, ularning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalari g'ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashish choralari takomillashtirishga doir tadqiqotlar natijasida quyidagi ilmiy natijalarga erishilgan: qurollarning g'ayriqonuniy transchegaraviy muomalasining sabab va shart-sharoitlari, ularning oldini olishga oid amaliy ahamiyatdagi chora-tadbirlar, ushbu jinoyatlar uchun jinoiy javobgarlikni belgilovchi xalqaro va milliy huquq normalarining takomillashtirilishi zarurati asoslantirilgan (AQShning Kaliforniya universiteti va San-Diyego Universitetining Transchegaraviy instituti); Lotin Amerikasida noqonuniy qurol savdosining holati aniqlangan va ularning oldini olish bo'yicha maxsus chora-tadbirlar ishlab chiqilgan (Kembridj universiteti); Yevropada terroristlar tomonidan qurollarni g'ayriqonuniy qo'lga kiritish yo'llari tadqiq qilinib, ularga chek qo'yish haqida xalqaro-huquqiy tavsiyalar ishlab chiqilgan (London jinoyatchilik va odil sudlov tadqiqot markazi); qurol muomalasini huquqiy tartibga solish, qurollarning g'ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlar uchun javobgarliklar belgilangan normalarni amalda to'g'ri qo'llash hamda ushbu normalarni yanada takomillashtirish bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqilgan (Kikotya nomidagi Rossiya IIV Moskva Universiteti, Rossiya IIV Sankt-Peterburg universiteti, Belarus Respublikasi IIV Akademiyasi, M. Esbulatov nomidagi Qozog'iston Respublikasi IIV Olma-ota Akademiyasi).

Dunyoda qurollarning g'ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashish choralari takomillashtirish bilan bog'liq muammolarning yechimini topishga qaratilgan quyidagi ustuvor yo'nalishlarda: qurollarni g'ayriqonuniy ishlab chiqarish, tayyorlash, egallash, olish, olib yurish, o'tkazish va ulardan foydalanishning oldini olish, kamaytirish va bartaraf etish; qurollarning transchegaraviy noqonuniy savdosiga chek qo'yishda yuzaga kelayotgan muammolar va ularni bartaraf etish; qurolni ishlab chiqilayotgan yangi modifikatsiya va turlarini huquqiy tartibga solish, ushbu jinoyatlar uchun javobgarlikni farqlash va jazoni individuallashtirish bo'yicha yangi taklif va tavsiyalar ishlab chiqishga oid tadqiqotlar olib borilmoqda.

Muammoning o'rganganlik darajasi. Mamlakatimizda B.H. G'iyosov⁹, R. Kabulov¹⁰, Yu.S. Pulatov¹¹ va M.H. Rustambayev¹²lar tomonidan qurolni jamoat xavfsizligini ta'minlashda Milliy gvardiya organlari tomonidan o'qotar qurolni qo'llashning huquqiy asoslarini takomillashtirish, o'qotar qurollarni g'ayriqonuniy egallashga qarshi jinoyat-huquqiy kurashish choralari, qurolni g'ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlarning sabab va sharoitlarini aniqlash, ularning barvaqt oldini olish chora-tadbirlari hamda qurolga qonunga xilof ravishda egalik qilish va uni qo'llashga qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy va kriminologik muammolariga oid masalalar tadqiq etilgan.

Uzoq xorijda qurollarning g'ayriqonuniy muomalasi va savdosining oldini olish choralari, jinoiy javobgarlik masalalari, qurollarning noqonuniy transchegaraviy savdosi uchun javobgarlikka tortish muammolari D.Anderson, D. Kopel, D. Hemingway, M. Vrinotis, A.Wilkinson, Kawai Mikio, Kai Uzda tomonidan o'rganilgan.

MDH davlatlarida qurol muomalasini huquqiy tartibga solish, qurollarning g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlikning jinoyat-huquqiy va kriminologik jihatlari, ularni kvalifikatsiya qilish va jazo tayinlash masalalari V.V. Bashilov, I.I. Bikeyev, S.A. Grigoryans, T.L. Grigoryan, I.V. Diryutin, S.U. Dikayev, Yu.V. Zagaynova, A.A. Zadoyan, Ye.V. Zaytseva, D.M. Kokin, D.A. Koretskiy, S.M. Malkov, M.Y. Murkshtis, S.A. Nevskiy, L.F. Rogatix, E. V. Solonitskaya (Rossiya), Y.A. Lappo, A.A. Sosnovskiy (Belarus), S. Imanbayev, Ye.Shaymenov (Qozog'iston), A.S. Mavlyanov (Qirg'iziston), F.Yu. Nazarshoyevlar (Tojikiston) tomonidan olib borilgan¹³. Respublikamizda M.H. Rustambayev tomonidan "Qurolga qonunga xilof ravishda egalik qilish va uni qo'llashga qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy va kriminologik muammolari" mavzusidagi nomzodlik dissertatsiyasi (1983-y.) himoya qilingan.

Shu bilan birga, mustaqillik davrida xalqaro huquq normalari hamda xorij davlatlarining ilg'or tajribalari, mamlakatimizda demokratik islohotlarni chuqurlashtirish sharoitida sud-huquq tizimida amalga oshirilgan islohotlar natijalari, jinoyat to'g'risidagi qonunchilik va sud-tergov amaliyotini inobatga olgan holda, qurollarning g'ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy muammolari hozirga qadar maxsus tadqiq etilmagan. Shu boisdan, mazkur mavzu ushbu doktorlik dissertatsiyasi doirasida ilk bor fundamental tarzda tadqiq qilinmoqda.

⁹ G'iyosov B.H. Jamoat xavfsizligini ta'minlashda Milliy gvardiya organlari tomonidan o'qotar qurolni qo'llashning huquqiy asoslarini takomillashtirish. Yurid. fan. nomz. ... dis. avtoref. — T.: O'zbekiston Respublikasi Milliy gvardiyasi, 2022. — 43 b.

¹⁰ Kabulov R. O'qotar qurollarni g'ayriqonuniy egallashga qarshi jinoiy-huquqiy kurashish choralari // Huquq/ Pravo / Law. — T.: — 2000. — № 4. — B. 59.

¹¹ Пулатов Ю.С., Махмудов К.О. Причины и условия совершения преступления, связанных с незаконном оборотом оружия меры по их ранней профилактики(Научно-практические рекомендации). — T.: — 2000. — № 4. — С. 9–10.

¹² Рустамбаев М.Х. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с незаконным владением и применением оружия. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Рустамбаев М.Х. — Ташкент, 1983. — 215 с.

¹³ Bu va boshqa manbaalar dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan ilmiy tashkilot yoki oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq, "Jinoyat va jinoyat-ijroiya qonunchiliklarini takomillashtirishning dolzarb masalalari" mavzusi doirasida bajarilgan (2022–2023).

Tadqiqotning maqsadi qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasi bilan bog'liq jinoyatlarning ilmiy-nazariy va amaliy jihatlarini kompleks o'rganish hamda aniqlangan muammolarning huquqiy yechimini topish asosida jinoyat huquqi fani va sud-tergov amaliyotida mazkur turdagi jinoyatlarga qarshi kurashish yuzasidan jinoyat-huquqiy choralari takomillashtirishga oid ilmiy xulosalar, taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iboratdir.

Tadqiqotning vazifalari quyidagilardan iborat:

qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasi tushunchasining mazmun-ma'nosini ochib beruvchi yangi ilmiy ta'rifni ishlab chiqish;

qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasini tahlil qilish asosida ularning turlarini aniqlash;

qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarlik belgilangan normalarini tarixiy-huquqiy rivoji va hozirgi holatini tahlil qilish;

qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlar uchun belgilangan normalarda ifoda etilgan qurol turlari va ularning qonunga xilof muomalasini tashkil etuvchi usullarining tushunchalarini sud-tergov amaliyotida bir xil ma'noda tushunilishini ta'minlash maqsadida ularning huquqiy belgilarini aniqlash asosida ta'riflarini ishlab chiqish;

qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlarning ob'ektiv va sub'ektiv belgilarini ilmiy-nazariy jihatlarini o'rganish;

qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlar uchun javobgarlikning og'irlashtiruvchi va alohida og'irlashtiruvchi holatlarini ilmiy-nazariy va amaliy jihatdan tahlil qilish;

qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining qonunga xilof muomalasi uchun jinoiy javobgarlikdan ozod qilishning shartlari va asoslarini tahlil qilish;

* *Izoh:* Tadqiqot ishida qo'llaniladigan "qurol" atamasi deganda O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 247, 248 va 249-moddalarida qayd etilgan o'qotar, signal beruvchi, uloqtiruvchi, gazli, sovuq va pnevmatik qurol turlarini anglash lozim, biroq bakteriologik, kimyoviy va boshqa hil yalpi qirg'in qurollari turlarini mazkur dissertatsiyada tadqiq qilinayotgan predmetlar sirasiga kirmasligini tushunilishi lozim.

ayrim xorijiy mamlakatlar (AQSH, Buyuk Britaniya, Fransiya, GFR, XXR, Yaponiya, Rossiya Federatsiyasi, Belarus, Qozog'iston) jinoyat to'g'risidagi qonunchiligidagi qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarlikni belgilagan normalarini qiyosiy-huquqiy tadqiq etish, xorijiy mamlakatlarning ijobiy tajribasini milliy jinoyat to'g'risidagi qonunchiligiga tatbiq etish yuzasidan asoslangan taklif va tavsiyalar ishlab chiqish;

qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlar uchun javobgarlikni belgilovchi normalarni tergov va sud amaliyotida qo'llash holatlarini tahlil qilish asosida ushbu jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish va ularni boshqa o'xshash jinoyatlardan farqlashda yuzaga kelayotgan muammolarni aniqlab, ularning huquqiy yechimi bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqish;

qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlik belgilangan jinoyat-huquqiy normalarni takomillashtirish yuzasidan asoslangan taklif va tavsiyalar ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning ob'ekti qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlar uchun javobgarlikning ta'minlanishi va rivojlanishi bilan bog'liq jinoyat-huquqiy munosabatlardir.

Tadqiqot predmetini qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashishning xalqaro standartlar, xorijiy mamlakatlar va milliy jinoyat to'g'risidagi qonunchilik normalari, shuningdek yuridik fanda mavjud konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar, tergov va sud amaliyoti tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Dissertatsiyada ilmiy bilishning tarixiylik, mantiqiylik, analiz va sintez, induksiya va deduksiya, tizimli tahlil, qiyosiy-huquqiy tahlil, statistik tahlil, sotsiologik so'rovlarni o'tkazish, surishtiruv va tergov jarayonidagi jinoyat ishi yig'ma jildlari va sud hukmlarini tahliliy o'rganish usullaridan keng foydalanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasi bilan bog'liq jinoyatlarning zaruriy belgisi – jinoyat predmeti hisoblangan “o'qotar qurol”, “gazli qurol”, “pnevmatik qurol”, “signal beruvchi qurol”, “uloqtirish qurol”, “o'qotar qurolning asosiy qismlari” tushunchalarining zamonaviy yondashuv asosidagi mualliflik ta'riflarini ishlab chiqish hamda amaldagi qonun hujjatlarida aks ettirish lozimligi asoslantirilgan;

fuqaroviy va xizmat qurolini hamda uning o'q-dorilarini ishlab chiqarishni amalga oshiruvchi yuridik shaxslar bunday turdagi qurolni hamda uning o'q-dorilarini ishlab chiqarish uchun litsenziyaga ega bo'lishi, ishlab chiqarish xavfsizligi

talablarini, ishlab chiqarish ustidan nazoratni, shuningdek ishlab chiqarilayotgan mahsulotning sifatini va but saqlanishini ta'minlashi shartligi bilan bog'liq qoidalarni qonunchilikka kiritish zarurati asoslantirilgan;

JKning 104, 105-moddalarida nazarda tutilgan qasddan badanga og'ir va o'rtacha og'ir shikast yetkazish harakatlarini qurol yoki sovuq qurol sifatida foydalanilishi mumkin bo'lgan ashyolarni ishlatib sodir etganlik uchun og'irlashtiruvchi holatlarda javobgarlik belgilash zarurati asoslantirilgan;

xalqaro standartlar va me'yorlar talablarini milliy qonunchilikka implementatsiya qilish maqsadida JKning 247, 248-moddalariga o'qotar qurolning asosiy qismlari va portlatish vositalarini qonunga xilof ravishda egallash hamda ularning g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlik belgilash zarurati asoslantirilgan;

JKning 248-moddasida nazarda tutilgan jinoyat tarkibining ob'yektiv tomoni belgilari sifatida tegishli litsenziyalarsiz yoki ruxsatnomalarsiz o'qotar qurolni, o'q-dorilarni, o'qotar qurolning asosiy qismlarini ishlab chiqarish, ta'mirlash, shuningdek portlovchi moddalarni, portlatish vositalarini yoki portlatish qurilmalarini ishlab chiqish, ishlab chiqarish harakatlari uchun javobgarlikni belgilash lozimligi isbotlangan;

jinoyat to'g'risidagi qonunchilik normalarini O'zbekiston Respublikasining "Qurol to'g'risida"gi qonuni talablariga muvofiqlashtirish maqsadida JKning 249-moddasida odam o'limiga yoxud boshqa og'ir oqibatlar sabab bo'lgan o'qotar qurolni va uning o'q-dorilarini, shuningdek pnevmatik qurolni, tig'li sovuq qurolni (ov pichoqlarini, ov xanjarchalari va xanjarlarni, rapiralar, shpagalar va qilichlarni), ulotqirish qurolini (kamonlar, arbaletlar va nayzalarni), signal beruvchi qurolni saqlash, olib yurish, tashish qoidalarini buzganlik uchun javobgarlik belgilash zarurati asoslantirilgan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

JKning 2-moddasi birinchi qismini quyidagi tahrirda:

"Jinoyat kodeksining vazifalari shaxs, uning huquq va erkinliklari, jamiyat va davlatning eng muhim manfaatlarini jinoiy tajovuzlardan qo'riqlash, shuningdek jinoyatlarning oldini olish, fuqarolarni respublika Konstitutsiyasi va qonunlariga rioya qilish ruhida tarbiyalashdan iboratdir" deb o'zgartirish asoslantirilgan;

JKning 17-moddasi uchinchi qismini *"Ushbu Kodeksning 235-moddadan keyin 249-modda"* bilan to'ldirish zarurati asoslantirilgan;

jinoyat huquqi ta'limotida "ayb" instituti JKning 247, 248 va 249-moddalarda belgilangan jinoyat tarkiblariga xos bo'lgan sub'ektiv tomonining zaruriy belgisi xususiyatini aniqlashda huquqiy o'zak sifatida xizmat qilishini inobatga olib, "ayb" tushunchasining ta'rifini hamda formal tarkibli jinoyatlarda ayb shakllarini ham jinoyat qonunida belgilash zarurati asoslangan;

JKning 249-moddasida belgilangan jinoyatning sub'ekt yoshi belgilangan-dek, 16 yosh emas, balki 18 yosh deb belgilanishi zarurligi isbotlangan;

qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasi bilan qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy choralari takomillashtirish maqsadida

“O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksiga o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi qonun loyihasi ishlab chiqilgan;

O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining “Qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasi bilan bog‘liq jinoyatlar to‘g‘risidagi ishlar bo‘yicha sud amaliyoti haqida”gi Qaror loyihasi ishlab chiqilgan.

Tadqiqotda muallif tomonidan ishlab chiqilgan ilmiy-nazariy xulosalar va amaliy tavsiyalardan Oliy va o‘rta ta‘lim muassasalarida o‘qitilayotgan “Jinoyat huquqi” fanidan darslik va qo‘llanmalar tayyorlashda, shuningdek huquqni muhofaza qiluvchi organlar xodimlarining malakasini oshirish yoki qayta tayyorlash bilan bog‘liq jarayonlarda ma‘ruzalar kursini tayyorlashda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Ilmiy tadqiqot natijalari xalqaro huquq va milliy qonunchilik normalari, ilg‘or xorijiy tajribalar, qonunni qo‘llash amaliyoti, rasmiy manbalardan olingan ilmiy-nazariy qarashlar va metodologik yondashuvlar, sud-tergov amaliyoti (250 nafar) xodimlari o‘rtasida o‘tkazilgan sotsiologik so‘rovlar, 2017–2022-yillar davridagi qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasiga oid jinoyat ishi yig‘ma jildlari materiallari, O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Huquqiy statistika va tezkor-hisob ma‘lumotlar markazidagi qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlarga oid 2017–2022-yillardagi rasmiy statistik ma‘lumotlar tahlillariga asoslangan bo‘lib, tegishli hujjatlar bilan rasmiylashtirilgan.

Xulosa, taklif va tavsiyalar aprotatsiyadan o‘tkazilib, natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e‘lon qilingan. Olingan natijalar vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy qilingan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqotning ilmiy ahamiyati shundan iboratki, mazkur tadqiqot natijasida ishlab chiqilgan qoidalar jinoyat huquqi nazariyasining rivojlanishiga muayyan hissa qo‘shadi. Ayniqsa, tadqiqot davomida kelgusida mazkur mavzuda tadqiqotlarni amalga oshirish istagi bo‘lgan tadqiqotchilar uchun qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasi bilan bog‘liq bo‘lgan quyidagi: qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashishning xalqaro-huquqiy jihatlari; qurollarni g‘ayriqonuniy muomalasining ma‘muriy-huquqiy jihatlari; qurollarni g‘ayriqonuniy muomalasining kriminologik tavsifi; qurollarning kriminalistik tavsifiga oid ilmiy tadqiqot mavzulari shakllantirildi.

Ilmiy izlanishlar asosida ishlab chiqilgan xulosalardan ilmiy tadqiqot ishlarini olib borishda, yuridik oliy ta‘lim muassasalarida jinoyat huquqi fanidan o‘quv mashg‘ulotlar o‘tkazish hamda o‘quv-metodik materiallarni tayyorlashda foydalanish mumkin. Ushbu tadqiqot ishi qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarliklar bilan bog‘liq muammolarni hal etishga yordam beradi.

Tadqiqotning amaliy ahamiyati qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarlik belgilash va ularga qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy choralarini takomillashtirishga qaratilgan bir qator qoida va amaliy tavsiyalar ishlab chiqilganligida ifodalanadi. Tadqiqot natijalaridan Jinoyat to‘g‘risidagi qonunchilikni takomillashtirishda, O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining mazkur masala yuzasidan qarorini yangitdan tayyorlashda, sud-tergov amaliyoti xodimlari tomonidan o‘qotar qurol, o‘q-dorilar, portlovchi moddalar

yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasi bilan bog'liq jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish, ularni o'xshash jinoyatlardan farqlash va jazo tayinlash amaliyotida foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. Qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalari g'ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy choralarini takomillashtirish bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasi bilan bog'liq jinoyatlarning zaruriy belgisi – jinoyat predmeti hisoblangan “o'qotar qurol”, “gazli qurol”, “pnevmatik qurol”, “signal beruvchi qurol”, “uloqtirish quroli”, “o'qotar qurolning asosiy qismlari” tushunchalarining zamonaviy yondashuv asosidagi mualliflik ta'riflarini ishlab chiqish hamda amaldagi qonun hujjatlarida aks ettirish haqidagi takliflardan O'zbekiston Respublikasining 2019-yil 29-iyuldagi “Qurol to'g'risida”gi O'RQ-550-son qonunining 3-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasining Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Mudofaa va xavfsizlik masalalari qo'mitasining 2020-yil 12-iyundagi 06/2-08-son ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning inobatga olinishi qurol va uning turlari tushunchalarining ta'rifini qonunchilikda mustahkamlanishiga xizmat qilgan;

fuqaroviy va xizmat qurolini hamda uning o'q-dorilarini ishlab chiqarishni amalga oshiruvchi yuridik shaxslar bunday turdagi qurolni hamda uning o'q-dorilarini ishlab chiqarish uchun litsenziyaga ega bo'lishi, ishlab chiqarish xavfsizligi talablarini, ishlab chiqarish ustidan nazoratni, shuningdek ishlab chiqarilayotgan mahsulotning sifatini va but saqlanishini ta'minlashi shartligi bilan bog'liq qoidalarni qonunchilikka kiritishga doir takliflardan O'zbekiston Respublikasining 2019-yil 29-iyuldagi “Qurol to'g'risida”gi O'RQ-550-son qonunining 16-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasining Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Mudofaa va xavfsizlik masalalari qo'mitasining 2020-yil 12-iyundagi 06/2-08-son ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning inobatga olinishi qurol muomalasining huquqiy tartibini qonunchilikda mustahkamlanishiga xizmat qilgan;

JKning 104, 105-moddalarida nazarda tutilgan qasddan badanga og'ir va o'rtacha og'ir shikast yetkazish harakatlarini qurol yoki sovuq qurol sifatida foydalanilishi mumkin bo'lgan ashyolarni ishlatib sodir etganlik uchun og'irlashtiruvchi holatlarda javobgarlik belgilash haqidagi takliflardan O'zbekiston Respublikasining 2020-yil 5-noyabrdagi “Jamoat xavfsizligini ta'minlashga doir qonun hujjatlari yanada takomillashtirilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida”gi O'RQ-645-son qonunining 1-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasining Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Mudofaa va xavfsizlik masalalari qo'mitasining 2021-yil 29-yanvardagi 06/2-06/45 vx-son ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning inobatga olinishi qasddan badanga og'ir va o'rtacha og'ir shikast yetkazishni sodir etishda qurol yoki sovuq

qurol sifatida foydalanilishi mumkin bo'lgan vositalarni qo'llash uchun javobgarlikni og'irlashtirish uchun asos sifatida xizmat qilgan;

JKning 247, 248-moddalariga o'qotar qurolning asosiy qismlari va portlatish vositalarini qonunga xilof ravishda egallash hamda ularning g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlik belgilash haqidagi takliflardan O'zbekiston Respublikasining 2022-yil 31-maydagi "Qurol to'g'risidagi qonunchilik takomillashtirilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish haqida"gi O'RQ-772-son qonunining 2-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi IIVning 2022-yil 24-iyundagi 1/1145-son ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning inobatga olinishi qurollarning g'ayriqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarliklarni belgilovchi normalarning takomillashtirilishiga xizmat qilgan;

JKning 248-moddasida nazarda tutilgan jinoyat tarkibining ob'yektiv tomoni belgilari sifatida tegishli litsenziyalarsiz yoki ruxsatnomalarsiz o'qotar qurolni, o'q-dorilarni, o'qotar qurolning asosiy qismlarini ishlab chiqarish, ta'mirlash, shuningdek portlovchi moddalarni, portlatish vositalarini yoki portlatish qurilmalarini ishlab chiqish, ishlab chiqarish harakatlari uchun javobgarlikni belgilashga doir takliflardan O'zbekiston Respublikasining 2022-yil 31-maydagi "Qurol to'g'risidagi qonunchilik takomillashtirilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish haqida"gi O'RQ-772-son qonunining 2-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi IIVning 2022-yil 24-iyundagi 1/1145-son ma'lumotnomasi). Ushbu takliflarning inobatga olinishi qurollarning g'ayriqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarliklarni belgilovchi normalarning takomillashtirilishiga xizmat qilgan;

jinoyat to'g'risidagi qonunchilik normalarini O'zbekiston Respublikasining "Qurol to'g'risida"gi qonuni talablariga muvofiqlashtirish maqsadida JKning 249-moddasida odam o'limiga yoxud boshqa og'ir oqibatlariga sabab bo'lgan o'qotar qurolni va uning o'q-dorilarini, shuningdek pnevmatik qurolni, tig'li sovuq qurolni (ov pichoqlarini, ov xanjarchalari va xanjarlarni, rapiralar, shpagalar va qilichlarni), uloqtirish qurolini (kamonlar, arbaletlar va nayzalarni), signal beruvchi qurolni saqlash, olib yurish, tashish qoidalarini buzganlik uchun javobgarlik belgilash haqidagi takliflardan O'zbekiston Respublikasining 2022-yil 31-maydagi "Qurol to'g'risidagi qonunchilik takomillashtirilishi munosabati bilan O'zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish haqida"gi O'RQ-772-son qonunining 2-moddasini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi IIVning 2022-yil 24-iyundagi 1/1145-son ma'lumotnomasi). Ushbu takliflarning inobatga olinishi qurolni va uning o'q-dorilarini saqlash, olib yurish, tashish qoidalarini buzishga doir qilmishlarning kriminalizatsiya qilinishiga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi. Dissertatsiya tadqiqotining asosiy mazmuni va ilmiy natijalari 5 ta xalqaro, 3 ta respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiya hamda davra suhbatlarida sinovdan o'tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi. Tadqiqot mavzusi bo'yicha jami 24 ta, jumladan 1 ta monografiya, dissertatsiyaning asosiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan ilmiy jurnallarda 15 ta maqola (shundan 4 tasi xorijda) va 8 ta tezislar e'lon qilingan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, o'n bir paragrafni o'z ichiga olgan to'rtta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati, shartli belgilar va atamalar ro'yxati hamda ilovalardan iborat. Ishning umumiy hajmi 255 betni tashkil etadi.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati asoslantirilgan, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi, dissertatsiya mavzusi bo'yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi, muammoning o'rganilganlik darajasi, dissertatsiya mavzusining dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta'lim muassasasi ilmiy-tadqiqot ishlari bilan bog'liqligi, tadqiqotning maqsad va vazifalari, ob'ekti hamda predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprobatsiyasi hamda e'lon qilinganligi, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi **“Qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarlikning umumiy tavsifi”**ga bag'ishlangan. Unda qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalari (bundan buyon matnda ushbu ashyolar umumiy ma'noda “qurollar” deb yuritiladi)¹⁴ g'ayriqonuniy muomalasining tushunchasi va turlari, ular uchun jinoiy javobgarlik belgilangan qonun hujjatlarining tarixiy-huquqiy rivojlanishi va hozirgi holati qiyosiy-huquqiy tahlil qilingan.

Ushbu bobning birinchi paragrafi *“Qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalari g'ayriqonuniy muomalasining tushunchasi va turlari”* deb nomlangan bo'lib, unda qurollar g'ayriqonuniy muomalasining ijtimoiy xavfliligi, xalqaro hamjamiyat va millat uchun tahlikali vaziyat ekanligi tahlil qilinib, O'zbekistonda so'ngi yillarda qurollar g'ayriqonuniy muomalasining o'sib borayotganligi (2020-yilda 267 ta, 2021-yilda 421 ta, 2022-yilda 473 ta sodir etilgan) bilan ularning ijtimoiy xavflilik darajasi ortib borayotganligi ilmiy jihatdan tahlil qilingan.

Dissertant tomonidan milliy yuridik fanda bevosita qurolarning g'ayriqonuniy muomalasi bilan bog'liq jinoyatlar kam o'rganilganligiga e'tibor qaratib, mazkur yo'nalishlarda ilmiy tadqiqotlar olib borgan xorijiy olimlarning doktrinal qarashlari, milliy jinoyat qonunchiligi, sud amaliyoti hujjatlari va sud-tergov statistika-sida qurol bilan bog'liq jinoyatlarning hisobini yuritish tartiblari tahlil qilinib, ular

¹⁴ *Izoh:* matnning mazmuniga ko'ra, ushbu ashyolar o'rni kelganda alohidallashtirilib yoki to'liq tartibda yoziladi.

bilan bog‘liq jinoyatlarni ikki mustaqil yo‘lanishdagi jinoyatlarga: qurolli zo‘ravonlik jinoyatlari va qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlar (JK 247, 248, 249-mm.)ga ajratish taklif qilingan.

Dissertatsiyada qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashish to‘g‘risidagi xalqaro-huquqiy hujjatlar, milliy qonunchilik va yuridik adabiyotlarda “qurol, o‘qotar qurolning o‘q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g‘ayriqonuniy muomalasi” tushunchasiga berilgan ta‘riflar tahlil qilinib, ushbu tushunchaga oid quyidagi mualliflik ta‘rifi ishlab chiqilgan:

“qurol, o‘qotar qurolning o‘q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g‘ayriqonuniy muomalasi qonunlar, hukumat qarorlari va maxsus vakolatga ega bo‘lgan idoralarning me‘yoriy hujjatlarida belgilangan tartib-taomillar va qoidalarni buzish yoki ulardagi ta‘qiqga zid ravishda qurollarni muayyan makonda va vaqt oraligida yaratish, ularni mavjud bo‘lishi, turli usullarda harakatlanishi va yo‘q qilinishi bilan bog‘liq jarayondir”.

Ishda, O‘zbekiston Respublikasining Jinoyat va Ma‘muriy javobgarlik to‘g‘risidagi kodekslarida qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarliklar belgilanganligidan kelib chiqib, ularni ikki turga: qurollarning jinoiy muomalasi va qurollarning ma‘muriy huquqbuzarliklardan iborat muomalasiga bo‘linishi hamda ular xususiyatlari va ijtimoiy xavflilik darajasiga ko‘ra farqlanishi isbotlangan.

Birinchi bobning ikkinchi paragrafi *“o‘qotar qurol, uning o‘q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g‘ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlik belgilangan jinoyat qonun hujjatlarining tarixiy-huquqiy tahlili va hozirgi holati”* deb nomlangan bo‘lib, dissertant unda qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarlik belgilangan jinoyat to‘g‘risidagi qonunchilik normalarining shakllanishi, rivojlanish bosqichlari va hozirgi holatining ahamiyati va o‘ziga xos xususiyatlarini tadqiq etgan.

Mamlakatimiz hududida o‘qotar qurol, o‘q-dorilar, portlovchi moddalar yoki portlatish qurilmalarining g‘ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlik belgilangan qonun hujjatlarida qurollar bilan bog‘liq munosabatlarning quyidagi tartiblari belgilanganligi aniqlangan:

XIX asr boshlarida, dastlab, qurollarga yuqori tabaqadagi insonlarning mulki sifatida qaralganligi uchun ular mulkiy munosabatlar kabi tartibga solingan;

XIX asrning ikkinchi yarmidan boshlab esa, qurol muomalasi bilan bog‘liq munosabatlar ustidan davlat boshqaruvi tartibi o‘rnatilgan;

XX asr boshlaridan jamiyatda qurolli ziddiyatlarning tobora avj olishi, fuqarolarning qo‘lida g‘ayriqonuniy saqlanayotgan qurollarning ko‘payishi natijasida aholining hayoti va sog‘lig‘iga zarar yetkazish yoki shunday zarar yetkazish real xavfining yuqoriligi oshganligi bois javobgarlik masalalari kuchaytirilib, ular jamoat tartibi va jamoat xavfsizligini ta‘minlovchi munosabatlar sifatida belgilangan.

Izlanuvchi tarixiy-huquqiy tahlillar asosida o‘qotar qurol, portlovchi moddalar yoki portlatish qurilmalarning g‘ayriqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarlik belgilangan normalarning rivojlanishini quyidagi bosqichlar bilan tavsiflanishi maqsadga muvofiqligini belgilab bergan:

birinchi bosqich – (XIX asrning boshlaridan – XIX asrning ikkinchi yarmiga qadar) mamlakatimiz hududida o‘qotar qurol, o‘q-dorilar, portlovchi moddalar yoki portlatish qurilmalari asta-sekinlik bilan muomalaga kiritilib, ular bilan muomala qilishning huquqiy tartibga solish masalalari Buxoro amirligi, Xiva va Qo‘qon xonliklarida islom huquqi va mahalliy urf-odatlar asosida hal etilgan;

ikkinchi bosqich – (XIX asrning ikkinchi yarmidan – XX asrning 20-yillariga qadar) Chor Rossiyasining tarqoq qonun-hujjatlari va mahalliy shariat qoidalarini bilan tartibga solingan;

uchinchi bosqich – (1926-yildan 1994-yilga qadar) sobiq RSFSR va ittifoq jinoyat kodekslari asosida 1926-yil va 1959-yilda qabul qilingan O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodekslari bilan qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasi tartibga solingan. Ushbu davrlar mobaynida yildan-yilga mazkur jinoyatlar uchun jinoiy javobgarlik-lar alohidalashtirilib, qo‘llaniladigan jazo choralari kuchaytirilib borilgan;

to‘rtinchi bosqich – (1994-yildan 2017-yilga qadar) ushbu davr mobaynida mamlakatda ijtimoiy-siyosiy vaziyatning o‘zgartirilishi, jamiyatni demokratlashtirish prinsiplari asosida rivojlantirish islohotlari natijasi qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlikni belgilovchi normalar ancha ixchamlashtirilib, tayinlanadigan jazo turlari bir muncha liberallashtirilishiga erishildi, xususan, qo‘llanilgan mol-mulkni musodara qilish jazosi bekor qilindi, ozodlikdan mahrum qilish jazosiga nisbatan muqobil jazo turi sifatida ozodlikni cheklash jazosi tayinlanishi belgilandi;

beshinchi bosqich – (Yangi O‘zbekiston davri, ya’ni 2017-yildan hozirga qadar) O‘zbekiston Respublikasining “Qurol to‘g‘risida”gi qonunining qabul qilinishi munosabati bilan shu kunga qadar tarqoq bo‘lgan qurol muomalasining huquqiy tartibi yagona tizimga keltirildi. Buning natijasida JKning 247 va 248-moddalarining birinchi qism dispozitsiyalari hamda 249-modda yangi tahrirda qabul qilinib, ularda, ya’ni JKning 247 va 248-moddalariga jinoyat predmeti sifatida qo‘shimcha “o‘qotar qurollarning asosiy qismlari”, “portlatish vositalari”, shuningdek JKning 248-moddasida qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasining “ishlab chiqarish”, “ishlab chiqish”, “ta’mirlash”, “foydalanish” kabi usullari bilan birga JK 249-moddasida pnevmatik, tig‘li sovuq qurol (ov pichoqlari, ov xanjar-chalari va xanjarlar, rapiralar, shpagalar va qilichlarni), uloqtirish qurol (kamonlar, arbaletlar va nayzalar), signal beruvchi qurollarni saqlash, olib yurish, tashish qoidalarini buzish uchun javobgarliklar belgilandi.

“Qurol, o‘qotar qurolning o‘q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalari g‘ayriqonuniy muomalasining jinoyat-huquqiy tahlili” deb nomlangan tadqiqotning ikkinchi bobida qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyat tarkiblarining ob’ektiv va sub’ektiv belgilari, ushbu elementlarning har bir belgilarining

xususiyatlari va qurollarning g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlikning og'irlashtiruvchi va alohida og'irlashtiruvchi holatlar tahlil qilingan. Shuningdek, qurollarni o'z ixtiyori bilan topshirgan shaxsni javobgarlikdan ozod qilishning asos va shartlari aniqlashtirilgan.

Ushbu bobning birinchi paragrafi "*Qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalari g'ayriqonuniy muomalasining ob'ektiv belgilari tahlili*"ga bag'ishlangan bo'lib, unda qurollar g'ayriqonuniy muomalasining ob'ektiv belgilarini: 1) jinoyat ob'ekti va predmeti; 2) jinoyatning ob'ektiv tomon belgilariga ajratgan holda, ya'ni javobgarlikni differentsatsiya qilish asosida ularning asosiy va og'irlashtiruvchi tarkiblarining ob'ektiv tomoni belgilari yuridik tahlil qilingan.

Dissertant jinoyat ob'ekti ta'limotiga oid ilmiy tadqiqot ishlari va yuridik adabiyotlardagi doktrinal qarashlarni o'rganib, JK maxsus qismi tuzilishi: bo'lim, bob va moddalardan iboratligi sabab, jinoyat ob'ektini quyidagi tasnif bo'yicha: 1) ijtimoiy munosabatlarning umumiylik darajasi, ya'ni vertikal tartibga ko'ra, umumiy, maxsus, turdosh va bevosita ob'ektlarga; 2) alohida turdagi jinoyatni sodir etilishi natijasida zarar yetkazishdan yoki shunday zarar yetkazish xavfi yuzaga kelishidagi ijtimoiy munosabatlarning muhimligiga, ya'ni gorizontallik tartibga ko'ra, asosiy, qo'shimcha va fakultativ bevosita ob'ektlarga ajratish maqsadga muvofiqligini asoslagan.

Tadqiqotda jinoyat to'g'risidagi qonunchilik "Inson qadri uchun" xizmat qilishi haqidagi ulug'vor g'oyalarga javob berishini ta'minlashga oid Konsepsiya talablari, doktrinal qarashlar va xalqaro tajribaga tayanib, amaldagi JK 2-moddasida belgilangan JK vazifalarini yanada aniqlashtirish maqsadida, ushbu moddaning birinchi qismini "*Jinoyat kodeksining vazifalari shaxsni, uning huquq va erkinliklarini, jamiyat va davlatning eng muhim manfaatlarini jinoiy tajovuzlardan qo'riqlash, shuningdek jinoyatlarning oldini olish, fuqarolarni respublika Konstitutsiyasi va qonunlariga rioya qilish ruhida tarbiyalashdan iboratdir*" – deb o'zgartirish kiritish taklifi asoslantirilgan.

Shundan kelib chiqib, qurollarning g'ayriqonuniy muomalasining umumiy ob'ekti shaxsni, uning huquq va erkinliklarini, jamiyat va davlatning eng muhim manfaatlarini muhofaza qiluvchi ijtimoiy munosabatlar yig'indisi; maxsus ob'ekti jamoat xavfsizligi va jamoat tartibini ta'minlaydigan ijtimoiy munosabatlar yig'indisi; turdosh ob'ekti jamoat xavfsizligini ta'minlovchi ijtimoiy munosabatlar yig'indisi ekanligi asoslantirilgan.

Bevosita ob'ektning tahlili JKning alohida moddalarida javobgarlik belgilangan normalarning o'ziga xosligidan kelib chiqib, aniqlash maqsadga muvofiqligi ta'kidlangan. Xususan, o'qotar qurolni, o'q-dorilarni, o'qotar qurolning asosiy qismlarini, portlovchi moddalarni, portlatish vositalarini yoki portlatish qurilmalarini qonunga xilof ravishda egallash (JK 247-m.)ning asosiy bevosita ob'ekti qurollarning muomalasi bilan bog'liq aholining xavfsizligini ta'minlovchi ijtimoiy munosabatlar, qo'shimcha bevosita ob'ekti shaxsning hayoti, sog'lig'i va mulkiy munosabatlar bo'lishi asoslantirilgan.

O‘qotar qurolning, o‘q-dorilarning, o‘qotar qurol asosiy qismlarining, portlovchi moddalarning, portlatish vositalarining yoki portlatish qurilmalarining qonunga xilof muomalasi (JK 248-m.)ning bevosita ob’ekti ushbu qurollarning tegishli litsenziyasiz va ruxsatnomasiz muomalasini amalga oshirishdan muhofaza qilinadigan aholining xavfsizligini ta’minlovchi munosabatlar ekanligi isbotlangan.

Qurolni va uning o‘q-dorilarini saqlash, olib yurish, tashish qoidalarini buzish (JK 249-m.)ning asosiy bevosita ob’ekti o‘qotar qurolni va uning o‘q-dorilarini, shuningdek, pnevmatik qurolni, tig‘li sovuq qurol (ov pichoqlari, ov xanjarlari va xanjarlarni rapiralar, shpagalar va qilichlar), uloqtirish qurol (kamon, arbalet va nayzalar), signal beruvchi qurolni saqlash, olib yurish, tashish tartibini belgilab beruvchi ijtimoiy munosabatlar yig‘indisi, qo‘shimcha bevosita ob’ekti inson hayoti, sog‘lig‘i va mulkiy munosabatlar ekanligi aniqlashtirilgan.

Dissertatsiyada qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasi bilan bog‘liq jinoyatlarning predmeti yuqori xavf tug‘diruvchi manbaa hisoblangan, qo‘llanilishi natijasida shaxs, jamiyat va davlat uchun real xavfni keltirib chiqaradigan, insonni mavh etish, mol-mulkka shikast yetkazish yoki uni nobud qilish maqsadi uchun mo‘ljallangan, qo‘llashga yaroqli bo‘lgan, erkin muomalada bo‘lishi cheklangan predmetlar hisoblanishi asoslangan.

Ushbu umumiy belgilarga ko‘ra o‘qotar qurol, uning asosiy qismlari va o‘q-dorilari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari, portlovchi qurilmalar ijtimoiy xavflilik xususiyatiga ko‘ra bir xil va teng ahamiyatga egaligi uchun JK 247 va 248-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlarning predmetlari bo‘lishi, shuningdek JK 249-moddasida nazarda tutilgan jinoyatning predmeti esa o‘qotar qurol va o‘q-dorilar bilan birgalikda, pnevmatik qurol, tig‘li sovuq qurol (ov pichoqlari, ov xanjarlari va xanjarlar, rapiralar, shpagalar va qilichlar), uloqtirish qurol (kamonlar, arbaletlar va nayzalar), signal beruvchi qurollar ekanligi asoslangan.

Ishda O‘zbekiston Respublikasining “Qurol to‘g‘risida”gi qonuni va jinoyat to‘g‘risidagi qonunchilikda portlovchi moddalar, portlatish vositalari va portlatish qurilmalar tushunchalarining ta’riflari berilmaganligi bois, o‘tkazilgan tahlillar natijasida, *portlovchi moddalar* – ximik o‘zgarishlar natijasida uloqtirish yoki vayron qilish kuchiga ega bo‘lgan ko‘p miqdorda issiqlik va qizigan gaz hosil qiladigan, tashqi ta’sir (yoqish, zarba, detonatsiya, qizdirish, havo bilan birlashish natijasida o‘z-o‘zidan yonish) kuchi oqibatida tez ximik o‘zgarishlarga kirishuvchi, qattiq, quyyuq va gazli holatdagi sun’iy va tabbiy moddalar; *portlatish qurilmalar* – portlovchi modda va portlatishni amalga oshirish uchun mo‘ljallangan konstruktiv maxsus qurilma (zapal, detonator va h.k.)ni o‘zida funksional birlashtiruvchi, sanoatda yoki qo‘lbola yasalgan qurilmalar; *portlatish vositalar* deganda, portlatishni yuzaga keltirish uchun mo‘ljallangan konstruktiv maxsus vosita (zapal, detonator va hokazo)lar deb ta’riflar berilgan.

Tadqiqotda O‘zbekiston Respublikasining “Qurol to‘g‘risida”gi qonunida portlovchi moddalar, portlatish vositalari va portlatish qurilmalar muomalasi tartibga solinmaganligi hamda bu sohada boshqa qonunning yo‘qligi sababli Fransiya, Yaponiya va Xitoy davlatlari qonunchiligi tahliliga tayanib, portlovchi

moddalar, portlatish vositalari va portlatish qurilmalar muomalasining tartiblarini ham “Qurol to‘g‘risida”gi qonunga qo‘shimchalar kiritish orqali belgilash yoxud alohida “portlovchi moddalar, portlatish vositalar va portlatish qurilmalar to‘g‘risida”gi qonunni qabul qilish zarurati mavjudligi ko‘rsatilgan.

Ishda sud-tergov amaliyotida qurollar g‘ayriqonuniy muomalasining predmetini aniqlashda yo‘l qo‘yilayotgan xatolar aniqlanib, ularni bartaraf etish maqsadida qilmishlarni to‘g‘ri kvalifikatsiya qilish bo‘yicha tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Tadqiqotda, predmetning jinoyat tarkibida tutgan o‘rni va xususiyatidan kelib chiqib, tadqiq qilinayotgan jinoyatlarda jinoyat predmetini har doim ham jinoyat ob‘ektining zaruriy belgisi sifatida tushunish kerak emasligi asoslangan, chunki ushbu predmet (qurol)lar JK 248-moddasi bilan muhofaza qilinadigan ijtimoiy munosabatlar doirasidan chetda qolib, balki jinoyat sodir etishda yordamchi sifatida ob‘ektiv tomonning belgisi bo‘lishi mumkinligi asoslantirilgan.

Dissertatsiyada harbiy texnika va jangovar mashinalarning g‘ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlik masalasi tahlil qilinib, professor R. Kabulovning jangovar mashinalarning g‘ayriqonuniy muomalasi, ayniqsa qonunga xilof ravishda egallash uchun javobgarlik o‘rnatish lozimligi, O‘zbekiston Respublikasi JKning 247-mod-dasi 1-qism dispozitsiyasiga “jangovar mashinalarni” jinoyatning predmeti sifatida kiritilishi to‘g‘risidagi taklifga nisbatan muallif munosabat bildirilib, harbiy texnika: tanklar, jangovar mashinalar, bronetransportyor va boshqa jangovar texnikalar muayyan qiymatga ega bo‘lgan predmet sifatida va ikkinchi tomondan esa harbiy texnika qaysidir ma’noda qurol hisoblansada, ammo ular bilan bog‘liq g‘ayriqonu-niy harakatlar jamoat xavfsizligi darajasiga uncha ham ta’sir etmasdan, balki Qurolli Kuchlarning mudofaa salohiyati, davlatning tashqi va ichki xavfsizligiga ko‘proq ta’sir etishi mumkinligini inobatga olib, harbiy texnika va taktik qurollar-ning g‘ayriqonuniy muomalasi uchun alohida normalarga javobgarlik belgilash lozimligi asoslangan.

Dissertant qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlarning ob‘ektiv tomoni belgilarini asosiy va qo‘shimcha belgilardan iboratligini inobatga olib, JK 247-moddasida nazarda tutilgan jinoyatning ob‘ektiv tomoni qurollarni talon-toroj qilishning o‘g‘irlik, firibgarlik, o‘zlashtirish, rastrata qilish, mansab mavqeini suiste‘mol qilish, talonchilik, tovlamachilik va bosqinchilik usullari bilan egallash harakatlarida namoyon bo‘lishi, ushbu jinoyat tarkibi tuzilishiga ko‘ra moddiy tarkibli jinoyat ekanligini hisobga olib, jinoiy oqibat kelib chiqishi, ya’ni predmetlardan birining qo‘lga kiritilishi zarurligi, ammo undan foydalanish imkoniyati bor yoki yo‘qligidan qat’iy nazar tamom bo‘lgan deb topilishi, shuningdek jinoyatning sodir etish usullari zaruriy belgi sifatida ifodalanishini asoslantirgan.

Tadqiqotda, JKning 247-moddasida nazarda tutilgan jinoyat ob‘ektiv tomonining jinoyat sodir etish usullaridan “o‘zlashtirish”, “rastrata qilish” tushunchasining jinoyat qonunida ta’rifi keltirilmaganligi, olimlar o‘rtasida bir xil fikrning yo‘qligiga sabab sud-tergov amaliyotida ushbu tushunchalarni qo‘llash bilan bog‘liq muammolar yuzaga kelayotganligi ma’lum qilingan. Ushbu muammoni bartaraf etish maqsadida “o‘zlashtirish” va “rastrata qilish” tushunchalarining ta’riflarini ishlab chiqish va uni qonunga joriy etish zarurati haqidagi taklif ilgari

surilgan. Ushbu taklif o'tkazilgan anketa-so'rovida ishtirok etgan respondentlarning ko'pchiligi (67,4 foiz) tomonidan ma'qullangan.

JKning 247-moddasida belgilangan "o'zlashtirish" va "rastrata qilish" tushunchalari: "*o'zlashtirish yo'li bilan egallash deganda*, shaxsga huquqiy asoslarda ishonib topshirilgan yoki uning ixtiyorida bo'lgan o'zga qurollarni, huquqqa xilof, o'rnini qoplamasdan, qaytarib bermaslik sharti bilan o'z foydasiga olib qo'yishdir", "*rastrata qilish yo'li bilan egallash deganda*, shaxsga huquqiy asoslarda ishonib topshirilgan yoki uning ixtiyorida bo'lgan o'zga qurollarni, huquqqa xilof, o'rnini qoplamasdan, qaytarib bermaslik sharti bilan uchinchi shaxslar foydasiga begonalashtirish yoki sarf-harajat qilib yuborishdir", – deb ta'riflangan.

Dissertant, JK 247-moddasi 2-qismi "d" bandida belgilangan "tamagirlik yo'li bilan sodir etilsa", degan jumlaning qo'llashda JKning o'zbek tilidagi va rus tilidagi matnida tafovut mavjudligi, aksariyat olimlar (88,3 foiz)ning fikrlarini inobatga olib, ushbu kamchilikni bartaraf etish maqsadida, uning o'rniga "tovlamachilik qilish" deb belgilanishi maqsadga muvofiqligi ta'kidlangan.

Dissertatsiyada qurollarni bosqinchilik yoki tovlamachilik yo'li bilan egallashda, ya'ni JK 247-moddasining tegishincha ikkinchi qismi "d" bandi va uchinchi qismi "a" bandida nazarda tutilgan normalarni amalda to'g'ri qo'llashda muammolar yuzaga kelayotganligi sababli "tovlamachilik qilish" va "qurollarni egallash maqsadida xayot yoki sog'liq uchun xavfli zo'rlik ishlatish yoxud shunday zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitish" degan qoidalar bilan almashtirish taklifi ilgari surilgan. Mazkur taklif olimlar va sud-tergov organlari xodimlari o'rtasida o'tkazilgan anketa-so'rovida ishtirok etgan respondentlarning ko'pchiligi (87,1 foiz) tomonidan qo'llab-quvvatlangan.

Tadqiqotda, JK 248-moddasida javobgarlik belgilangan jinoyat tuzilishiga ko'ra formal tarkibli ekanligi e'tiborga olinib, ushbu jinoyatning ob'ektiv tomoni belgilarini faqat ijtimoiy xavfli qilmish, ya'ni tegishli litsenziyalarsiz yoki ruxsatnomalarsiz qurollarni ishlab chiqarish, ta'mirlash, olish, saqlash, olib yurish, tashish, jo'natish, ulardan foydalanish, shuningdek portlovchi moddalarni, portlatish vositalarini yoki portlatish qurilmalarini ishlab chiqish, ishlab chiqarish, olish, saqlash, tashish, ulardan foydalanish yoxud ularni o'tkazish kabi harakatlarni sodir etilishida namoyon bo'lishi, qurollarning qonunga xilof muomalasini tashkil etuvchi usullardan, hattoki bittasini sodir etilishi bilan jinoyat tugallangan, deb topilishi asoslangan.

Dissertant tomonidan JK 249-moddasida nazarda tutilgan jinoyat tarkibi tuzilishiga ko'ra moddiy tarkibli ekanligi bois, uning ob'ektiv tomoni belgilari ijtimoiy xavfli qilmish – ushbu jinoyat predmetlarini saqlash, olib yurish, tashish qoidalarini buzish harakat yoki harakatsizlikda ifodalanilishi, ushbu qilmishlarning sodir etilishi natijasida odamning o'limiga yoxud boshqa og'ir oqibatlar kelib chiqishiga sabab bo'lishi, shuningdek ular o'rtasidagi sababiy bog'lanish belgilari tahlil qilingan.

Ikkinchi bobning *“Qurol, o‘qotar qurolning o‘q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalar g‘ayriqonuniy muomalasining sub‘ekktiv belgilari tahlili”* deb nomlangan ikkinchi paragrafida qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasining sub‘ekktiv belgilarini: 1) jinoyat sub‘ektti; 2) jinoyatning sub‘ekktiv tomon belgilariga ajratgan holda ushbu turdagi jinoyatlarni differensiyalash tartibida sub‘ekktiv belgilari va ularga ko‘ra javobgarlikni og‘irlashtiruvchi holatlari tahlil qilingan.

Tadqiqotchi qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlarning sub‘ekktivni aniqlashda, jinoyat haqidagi ta‘limotda mavjud doktrinal qarashlar va sud-tergov amaliyoti tajribalariga tayanib, JKning 247-moddasida belgilangan jinoyatning sub‘ekktivni umumiy va maxsus belgilarga ajratga holda tahlil qilib, umumiy belgilarga ko‘ra jinoyatning sub‘ekktiv jinoyat sodir etgunga qadar 14 yoshga to‘lgan, aqli raso jismoniy shaxs deb belgilanishini hamda maxsus sub‘ekktiv xususiyatlariga ko‘ra ushbu jinoyatni o‘zlashtirish, rastrata qilish yoki mansab mavqeyini suiste‘mol qilish yo‘li bilan sodir etgan shaxsning huquqiy maqomi, ya‘ni qurollar unga normativ-huquqiy hujjalar yoki huquqiy shartnomalar asosida ishonib berilgan yoki uning ixtiyoriga berilganlik holati yoki mansabdor shaxs belgilariga ega bo‘lgan shaxslar jinoyat sub‘ekktiv bo‘lishi, shuningdek JKning 248-moddasida belgilangan jinoyatning sub‘ekktiv 16 yoshga yetgan, aqli raso jismoniy shaxslar ekanligining ijtimoiy shartlanganligini isbotlagan.

Muallif JK 249-moddasida belgilangan jinoyat sub‘ekktiv yoshi JK 17-moddasiga muvofiq 16 yosh deb topilishiga o‘z munosabatini bildirib, amaldagi O‘zbekiston Respublikasining *“Qurol to‘g‘risida”*gi qonunga binoan o‘qotar qurol va uning o‘q-dorilariga tegishli ruxsatnoma asosida ega bo‘lish uchun 25 yoshga to‘lgan hamda pnevmatik, tig‘li sovuq, uloqtirish va signal beruvchi qurollarga esa 18 yoshga to‘lgan shaxslarga ruxsatnoma va litsenziya berilishi mumkinligi talabidan kelib chiqib, JK 249-moddasida nazarda tutilgan jinoyatning sub‘ekktiv yoshini 16 yosh deb emas, balki 18 yoshdan belgilash lozimligini asoslantirgan. Ushbu taklif olimlar va sud-tergov organlari xodimlari o‘rtasida o‘tkazilgan anketa-surovida ko‘pchilik respondentlar (78,7 foiz) tomonidan ma‘qullangan.

Dissertatsiyada qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyalar uchun javobgarlikning og‘irlashtiruvchi holatlari *“takroran”* (JK 247-m. 2-q. *“a”* b.; JK 248-m. 2-q.), *“xavfli retsivist tomonidan”* (JK 248-m. 2-q.), *“bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til biriktirib sodir etilishi”* (JK 247-m. 2-q. *“b”* b.), *“o‘ta xavfli retsivist tomonidan”* (JK 247-m. 3-q. *“b”* b.), *“uyushgan guruh tomonidan yoki uning manfaatlarini ko‘zlab”* (JK 247-m. 3-q. *“v”* b.) sodir etish holatlari jinoyat sub‘ekktivga xos belgilar sifatida ularning xususiyatlari va ahamiyati Jinoyat kodeksi Umumiy qism qoidalari, ya‘ni tegishincha JKning 29-(Jinoyat ishtirokchilarining shakllari), 32-(takroran jinoyat sodir etish) va 34-moddalari (retsivist jinoyat) qoidalari muvofiq holda asoslangan.

Ishda *“ayb”* instituti qoidalari muhim ahamiyatga egaligi bois, ammo bugungi kunda Jinoyat kodeksida ayrim huquqiy bo‘shliqlar mavjudligi sabab, uni takomillashtirish zarurati, ya‘ni *“ayb”*ning tushunchasi, formal tarkibli jinoyatlarda

ayb shakllari haqida asoslantirilgan qoidalar ishlab chiqish zarurati borligi, chunki JK 248-moddasida nazarda tutilgan jinoyat takribi tuzilishiga ko'ra formal tarkibli ekanligi inobatga olib, uning ayb shakllarini aniqlashda yuzaga kelayotgan muammolarni bartaraf etish maqsadida JK 20-moddasini: Ayb va uning shakllari deb nomlab, ushbu moddaning birinchi qismini ikkinchi qismiga o'tkazib, birinchi qismida "ayb" tushunchasini quyidagicha *"aqli raso shaxsning sodir etayotgan ijtimoiy xavfli qilmishiga va (yoki) uning jinoiy oqibatiga nisbatan ruhiy munosabatining qasd yoki ehtiyotsizlik shakllarida ifodalanuvchi sub'ektiv tomonning belgisi"* deb ta'riflash taklif qilingan.

Shuningdek, "JKga yangi 22¹-modda. Jinoiy oqibat kelib chiqishi talab qilinmaydigan jinoyatlarda ayb shakllari deb nomlab,

Ijtimoiy xavfli oqibatlarining yuzaga kelishi talab qilinmaydigan jinoyatlarda aybning shakli shaxsning ijtimoiy xavfli qilmishi (harakat yoki harakatsizligi)ga nisbatan belgilanadi.

Agar jinoyatni sodir etgan shaxs o'z qilmishi (harakat yoki harakatsizligi) xususiyatining ijtimoiy xavfliligini anglasa va uni istab sodir etadigan bo'lsa, unda jinoyat qasddan sodir etilgan deb hisoblanadi.

Agar jinoyatni sodir etgan shaxs o'z qilmishi (harakat yoki harakatsizligi) xususiyatining ijtimoiy xavfliligiga ko'zi yetmasa-da, lekin u ushbu qilmishni anglashi lozim va mumkin yoxud asossiz umid qilgan holda uning sodir etilishiga yo'l qo'ygan bo'lsa, unda jinoyat ehtiyotsizlik bilan sodir etilgan deb hisoblanadi" degan qoidalar bilan to'ldirish taklifi asoslangan.

Ishda tadqiq qilinayotgan jinoyatlarning sub'ektiv tomonning belgilari tahlil qilinishicha natijasida, O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 247 va 248-moddalarida nazarda tutilgan jinoyatlar aybning faqat qasd shaklida sodir etilishi va ushbu jinoyatlar uchun javobgarlik belgilangan normalarni amalda to'g'ri qo'llash uchun ayb shakllariga ko'ra kvalifikatsiya qilishning ayrim holatlari bo'yicha amaliy ahamiyatga ega bo'lgan tavsiyalar ishlab chiqilgan.

Bundan tashqari, yuridik fanda va sud-tergov amaliyotida JKning 249-moddasida nazarda tutilgan jinoyat ayb shakllariga ko'ra murakkab aybli jinoyat bo'lishi, ya'ni qilmishga nisbatan qasd, jinoiy oqibatlarga nisbatan esa ehtiyotsizlikda namoyon bo'lishi haqida doktrinal qarashlar va fikrlar mavjud bo'lsa-da, ammo dissertant o'z ilmiy-nazariy va amaliy tahlillari asosida ushbu jinoyat aybning faqat ehtiyotsizlik orqali sodir etilishini asoslantirib bergan.

Muallif ishda tadqiq qilinayotgan jinoyatlarning motivi va maqsadini to'g'ri aniqlash, ularning ijtimoiy xavflilik darajasini, kasdning shakllanishini, jinoyatni to'g'ri kvalifikatsiya qilish va adolatli jazo tayinlash masalalarini hal etishga xizmat qilishini asoslantirgan.

Mazkur bobning uchinchi paragrafi *"O'qotar qurolning, o'q-dorilarning, o'qotar qurol asosiy qismlarining, portlovchi moddalarning, portlatish vositalarining yoki portlatish qurilmalarining qonunga xilof muomalasi uchun jinoiy javobgarlikdan ozod qilishning asos va shartlari"* deb nomlangan bo'lib, unda JKning 248-moddasi to'rtinchi qismida belgilangan shaxsni jinoiy javobgarlikdan ozod qilishning maxsus shartlarini belgilovchi rag'batlantiruvchi

norma o'rganilganida, unda ushbu moddada nazarda tutilgan "ashyolarni o'z ixtiyori bilan topshirgan"lik tushunchasining qonuniy ta'rifi ushbu qoidada to'liq ifoda etilmaganligi, sud-tergov organlari xodimlari tomonidan mazkur normani amalda qo'llashda yuzaga kelayotgan muoammolarga ilmiy asoslantirilgan yechim topish maqsadida, milliy qonunchilik, jinoyat huquqiy adabiyotlar va O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 1996-yil 27-fevraldagi "Qonunga xilof ravishda qurolga egalik qilish to'g'risidagi ishlar bo'yicha sud amaliyoti haqida"gi 3-son, 2000-yil 15-sentyabrdagi "Harbiy xizmatni o'tash tartibiga qarshi jinoyatlarga oid ishlarni ko'rish bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi 23-son va 2017-yil 28-apreldagi "Giyohvandlik vositalari, ularning analoglari va psixotrop moddalar bilan qonunga xilof ravishda muomala qilishga oid jinoyat ishlari bo'yicha sud amaliyoti to'g'risida"gi 12-son Qarorlarining talablarini tahlil qilish natijasida, JK 248-moddasi to'rtinchi qismini quyidagi tahrirda bayon qilinishi asoslantirilgan:

"Ushbu moddada nazarda tutilgan *ashyolarni* shaxs o'z ixtiyori bilan topshirsa javobgarlikdan ozod qilinadi.

Qayd etilgan ashyolarni shaxsda topshirish uchun real imkoniyatlar mavjud bo'lgan holda, o'z tashabbusi (qat'iyatlik xoxish-istagi) bilan topshirish to'g'risida qarorga kelsa, uning o'zi bu ashyolarni topshirish yoki ularni qayerda joylashganligi haqida vakolatli organlarga yozma yoki og'zaki ravishda murojaat (xabardor) qilib, ularni topshiradigan bo'lsa, u ashyolarni o'z ixtiyori bilan topshirgan deb hisoblanadi".

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "**Qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlik haqidagi xorijiy davlatlar jinoyat to'g'risidagi qonunchiligining tahlili**" deb nomlangan bo'lib, unda qurollarning g'ayriqonuniy muomalasi bilan qarshi kurashishga oid anglo-sakson, romano-german, Osiyoning rivojlangan va MDHning ayrim davlatlarining qurol to'g'risidagi qonunchiligi va jinoyat-huquqiy tizimi tahlil qilingan.

Ushbu bobning birinchi "*Anglo-sakson huquq tizimiga mansub davlatlar (AQSh va Buyuk Britaniya misolida) jinoyat to'g'risidagi qonunchiligida qurol, o'qotar qurollarning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlikning xususiyatlari*" deb nomlangan birinchi paragrafida anglo-sakson huquq tizimiga mansub AQSh va Buyuk Britaniya jinoyat to'g'risidagi qonunchiligida qurollarning g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlikning xususiyatlari qiyosiy huquqiy tahlil qilingan.

Tadqiqotda AQShda qurol muomalasi ustidan nazoratni o'rnatish va ularning g'ayriqonuniy muomalasining oldini olishga qaratilgan 20.000 ga yaqin normativ-huquqiy hujjatlar qabul qilinganligidan maqsad jamiyat ushbu jinoyatlardan juda katta talofatlarga duchor bo'layotganligi uchun ularga qarshi kurashishda federal va 51 ta shtat miqyosida shunday huquqiy vositalarga muhtoj sezilishi va huquqiy tizimning talablari bilan izohlanishi asoslangan.

Dissertant tomonidan AQShning Namunaviy federal jinoyat qonunchiligi bilan birga Texas va Nyu-York shtatlarining qurol muomalasini tartibga soladigan va qurollarning g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlik belgilangan qonun hujjatlarining qiyosiy-huquqiy tahlili asosida AQShda qurollarning g'ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashning jinoyat-huquqiy choralari qo'llash borasida to'plangan tajribalardan quyidagilarini milliy jinoyat qonunchiligini takomillash-tirishda foydalanish maqsadga muvofiq deb topilgan:

g'ayriqonuniy muomalaga kiritilayotgan qurollarning miqdori, mohiyatiga qarab javobgarlik belgilash va farqlash choralari ko'rish;

qurollarga nisbatan portlovchi modda yoki portlatish qurilmalarning xususiyati va ijtimoiy xavflilik darajasining yuqoriligini inobatga olib, ularning g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlikni farqlash.

Dissertatsiyada, qurollarning g'ayriqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarlikni belgilovchi Buyuk Britaniya jinoyat qonun-hujjatlarining asosiy xususiyatlari: o'qotar qurol tushunchasining doirasiga, garchi ularning har qanday turidan qat'iy nazar ular uchun javobgarlikning alohida farqlanishi belgilanmagan (differensiyalashtirilmagan), har qanday snaryad (o'q, gaz, zaharli suyuqlik) bilan o'qotish prinsipiga asoslangan qurolning o'zidan tashqari, uning tarkibiy qismlari, shuningdek, o'qotish jarayonida uning aniqlash imkonini bermaslikka (shovqini va o'q chiqishida olovini kamaytirishga) xizmat qiladigan moslamalarning kiritilganligi; qurolning g'ayriqonuniy muomalasi bilan bog'liq jinoyatlarning aksariyati uchun nisbatan og'irroq jazolarning qo'llanilishi; qurolning erkin (fuqarolik) muomalaga kiritilishiga ruxsat berilgan yoki berilmaganligiga qarab javobgarlikni belgilanganligi; predmetlar aniq doirasining belgilanganligi, ularning g'ayriqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarlikni aniq belgilash va albatta, ularni tartibga solishda bo'shliqlarni yuzaga kelishiga yo'l qo'ymaslikka harakat qilinganligi; qurollarning g'ayriqonuniy muomalasi uchun belgilanadigan jinoiy javobgarlikka ustuvorlik berilishi bilan jinoiy va ma'muriy javobgarliklarning uyg'unligidan iborat ekanligi xulosa qilingan.

Mazkur bobning *"Romano-german huquq tizimiga mansub davlatlar (Germaniya va Fransiya misolida) jinoyat to'g'risidagi qonunchiligida qurol, o'qotar qurollarning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlikning xususiyatlari"* deb nomlangan ikkinchi paragrafda romano-german huquq tizimiga mansub Germaniya va Fransiya davlatlari jinoyat qonunchiligida qurollarning g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlikning xususiyatlari hamda ularning O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksida belgilangan normalar bilan o'zaro munosibligi qiyosiy huquqiy tahlil qilingan.

Dissertatsiyada Germaniya va Fransiya jinoyat qonun hujjatlarida faqat terroristik aktlarni sodir etishga qaratilgan harakatlar, ya'ni qo'llanilishi o'limga olib keladigan yoki portlatish mexanizmlarni, o'qotar qurol va uning o'q-dorilarini, portlovchi moddalarni, biologik, kimyoviy yoki toksik qurollarni ishlab chiqish, tayyorlash, saqlash, jamlash, olish va jo'natish kabi qilmishlar uchun jinoiy javobgarlik belgilangan, ammo ular uchun O'zbekiston Respublikasi jinoyat qonun

hujjatlarida belgilangan kabi umumiy asoslarda javobgarliklar mavjud emas. Ushbu davlatlar jinoyat qonunchiligida zo‘ravonlik sodir etishda qurollarni qo‘llash yoki qo‘llash bilan qo‘rqitish uchun javobgarliklarning og‘irlashtiruvchi holatlari belgilanganligi hamda qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasi (qurollarni o‘g‘rilash) uchun tayinlanadigan jazo tizimida ozodlikdan mahrum qilish jazosi bilan birga jarima jazosini ko‘proq qo‘llash amaliyoti yo‘lga qo‘yilganligi holatini muallif milliy jinoyat to‘g‘risidagi qonunchilikni takomillashtirishda ijobiy tajriba sifatida kiritishni asoslantirgan.

Mazkur takliflar olimlar va sud-tergov amaliyoti xodimlari o‘rtasida o‘tkazilgan anketa-so‘rovda ishtirok etgan respondentlarning aksariyati (78,6 foiz) tomonidan qo‘llab quvvatlangan.

Ishda Fransiyaning “Jangovar texnika, qurol-yarog‘ va o‘q-dorilar tartibi to‘g‘risida”gi qonuniga muvofiq mamlakatda muomalaga kiritilgan barcha qurol-yarog‘ va aslahalar, harbiy texnikalar 8 ta toifaga ajratilganligi, ulardan g‘ayriqonuniy foydalanish natijasida yuz bergan zararli oqibatlarining xususiyati va xavflilik darajasiga qarab javobgarlik differentsiatsiya qilinganligi fuqarolarning shaxsiy dahlsizligini himoya qilishda, qonuniylik, odillik va ayb uchun javobgarlik prinsiplarini yuqori darajada ta‘minlanayotganligi ta‘kidlangan va bunday tajribani O‘zbekistonda ham qo‘llash maqsadga muvofiqligi bo‘yicha takliflar ilgari surilgan.

Mazkur bobning uchinchi paragrafi “*Rivojlangan Osiyo davlatlar (Yaponiya va Xitoy misolida) jinoyat to‘g‘risidagi qonunchiligida qurol, o‘qotar qurolning o‘q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g‘ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlikning xususiyatlari*” deb nomlangan bo‘lib, unda Yaponiya va Xitoy davlatlari jinoyat qonunchiligida qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlikning xususiyatlari qiyosiy huquqiy o‘rganilgan.

Tadqiqotda muallif Yaponiyaning qurol to‘g‘risidagi qonunchiligini amalda samarali qo‘llanilishi, qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashish borasidagi tajribalarini o‘rganish asnosida Yaponiya davlatining quyidagi samarali tajribalarini miliy qonunchilik va institutsional mexanizmalarni takomillashtirishda foydalanish maqsadga muvofiq deb hisoblagan:

amaldagi normativ-huquqiy hujjatlar va ma‘muriy mexanizmlarning hayotbaxshligi, aholining huquqiy ongini va butun yapon g‘oyasiga itoatkorlik ruhiyatining o‘zaro uyg‘un va chambarchas bog‘liqlikligi dunyoda umumiy jinoyatchilik (shu bilan birga qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasi) bo‘yicha eng past ko‘rsatkichga ega bo‘lganligining asosidir;

qurollarning har qanday turiga nisbatan ta‘sirchan cheklov o‘rnatilishi va ularning g‘ayriqonuniy muomalasi uchun boshqa jinoyatlarga nisbatan og‘irroq (o‘lim) jazosini tayinlanishi, bu davlat hokimiyat organlarining qat‘iy yondoshuvi emas, balki butun yapon xalqining irodasining mahsuli hamdir.

Dissertant Xitoy davlatining qurollar g‘ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashishda to‘plagan samarali tajribasiga ilmiy, amaliy yondashuvlar asosida milliy jinoyat qonunchiligining bu boradagi normalarini takomillashtirish

maqsadida, quyidagilarni joriy etishni tavsiya qilgan:

g'ayriqonuniy muomalada bo'lgan yoki zo'ravonlik jinoyatlarini sodir etishda qo'llanilgan har qanday qurollarni davlat hisobiga musodara qilib, kelgusida ularni g'ayriqonuniy muomalaga kiritilishiga yo'l qo'ymaslik uchun utilizatsiya (yo'q) qilish;

kelgusida qurol-yarog'larni internet orqali noqonuniy onlayn-savdosiga yo'l qo'ymaslik maqsadida "telekommunikatsiya tarmoqlaridan, shuningdek Internet butunjahon axborot tarmog'idan foydalanib qurollarni g'ayriqonuniy o'tkazish o'tkazish" uchun alohida javobgarlikni o'rnatish;

zo'ravonlik jinoyatlarini o'qotar (sovuq) qurol, o'q-dorilar, portlovchi moddalar yoki portlatish qurilmalaridan foydalanib sodir etilishini javobgarlikning og'irlashtiruvchi holati sifatida belgilash;

jinoyat qonunchiligiga qurollarning g'ayriqonuniy muomalasi uchun yuridik shaxslarning javobgarlik masalasini qo'llash.

Dissertatsiyaning uchinchi bobi "*MDH davlatlari (Rossiya Federatsiyasi, Belarus va Qozog'iston misolida) jinoyat to'g'risidagi qonunchiligida qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalari g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlikning xususiyatlari*" deb nomlangan paragrafida Rossiya, Belarus va Qozog'iston davlatlarining jinoyat to'g'risidagi qonunchiligida qurollar g'ayriqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarlikning xususiyatlari tahlil qilingan.

Tahlillar natijasida qilingan xulosalar asnosida mazkur davlatlar ijobiy tajribasidan kelib chiqib, kelgusida milliy jinoyat qonun xujjatlarini takomillashtirish maqsadida qurol turiga qarab javobgarlikni farqlash; javobgarlikni og'irlashtiruvchi holat sifatida "axborot-telekommunikatsiya tarmoqlari, shuningdek "Internet" tarmog'idan foydalanib" sodir etilishini belgilash; "o'qotar qurolning markirovkasini soxtalashtirish yoki uni qasddan yo'q qilish" hamda "o'qotar qurol, o'q-dorilar, portlovchi moddalar yoki portlatish qurilmalarini qo'riqlash bo'yicha vazifalarni lozim darajada bajarmaslik" uchun javobgarliklarni alohida normalarda belgilash lozimligi asoslangan.

Dissertatsiyaning to'rtinchi bobi "**Qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalar yoki portlatish qurilmalari g'ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy asoslarini takomillashtirish**" deb nomlangan bo'lib, unda qurollarning g'ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish va ularni o'xshash tarkibli jinoyatlardan farqlash hamda ular uchun javobgarlik belgilangan jinoyat-huquqiy normalarni takomillashtirish masalalari tadqiq qilingan.

Ushbu bobning "*Qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlarni kvalifikatsiya qilish va o'xshash tarkibli jinoyatlardan farqlash*" deb nomlangan birinchi paragrafida jinoyat huquqi adabiyotlarida, ilmiy maqolalar va sud-tergov amaliyotida qurollarning g'ayriqonuniy muomalasini kvalifikatsiya qilish va ularni o'xshash bo'lgan

jinoyatlardan farqlash borasida bildirilgan fikrlar baxs-munozara yuritishni talab etayotganligi hamda yo'l qo'yilayotgan xato va kamchiliklar, xususan g'ayriqonuniy muomalada bo'lgan qurol ashyolarning tushunchasi, ahamiyati va xususiyati, qurolning g'ayriqonuniy muomalasini tashkil etuvchi ijtimoiy xavfli harakatlarning to'liq sodir etilgan vaqtlarini aniqlash, ularni tushunchasining mohiyatini to'g'ri angalashda, bir-birini takrorlanishga yo'l qo'yishi mumkin bo'lgan holatlar (masalan qurollardan noqonuniy foydalanish) tahlil qilinib, ularni bartaraf etish yuzasidan jinoyatlarni to'g'ri kvalifikatsiya qilish va ularni o'xshash jinoyatlardan farqlash qoidalarini takomillashtirish bo'yicha takliflar ishlab chiqilgan va ushbu takliflar dissertant tomonidan tadqiqot doirasida tayyorlangan O'zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining "Qurollarning g'ayriqonuniy muomalasi bilan bog'liq jinoyatlar to'g'risidagi ishlar bo'yicha sud amaliyoti haqida"gi qaror loyihasida o'z aksini topgan.

Tadqiqot ishida bugungi kunda "o'qotar qurolning asosiy qismlari" g'ayriqonuniy muomalasi bilan bog'liq harakatlarni kvalifikatsiya qilish masalasi eng muammoli holat bo'layotganligi, ya'ni o'qotar qurolning asosiy qismlarining yaxlitlikda yoki bittasining o'zi bilan ham bog'liq g'ayriqonuniy muomala qilish uchun javobgarlik belgilasa bo'ladimi degan masalaning muammoligi hattoki ushbu masala bo'yicha sud-tergov amaliyoti xodimlarining fikri o'rganilganda, ularning 82,6 foizi aniq javob berishda qiynalganliklari oydinlashgan. Mazkur masala yuzasidan muallif o'z fikrlarini xalqaro va milliy qonunchilikni, ilmiy va amaliy yondashuvlarni tahlil qilish natijasida o'qotar qurolning asosiy qismlari bir butunlikda, yaroqli o'qotar qurol kabi jamiyat uchun bir xil real xavf tug'dirishi mumkinligini asoslantirib, ulardan bir qismining g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlik belgilanmasligini asoslantirgan.

Dissertatsiyada qurollar g'ayriqonuniy muomalasidan iborat bo'lgan jinoyatlarni o'zgalar mulkini talon-toroj qilish jinoyatlaridan, uchuvchisiz uchadigan apparatlarni qonunga xilof ravishda olib kirish, o'tkazish, olish, saqlash yoki ulardan foydalanish (JK 244¹-m.), bakteriologik, kimyoviy va boshqa xil yalpi qirg'in qurollari turlarini ishlab chiqish, ishlab chiqarish, to'plash, olish, birovga o'tkazish, saqlash, qonunga xilof ravishda egallash va ular bilan boshqa harakatlarni sodir etish (JK 255¹-m.) va tarkibida qurol yoki qurol sifatida foydalanishi mumkin bo'lgan vositalarni qo'llab sodir etilgan bo'lsa degan og'irlashtiruvchi holatlarga ega bo'lgan jinoyatlardan farqlash qoidalari ishlab chiqilgan.

To'rtinchi bobning "*Qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlik belgilangan jinoyat-huquqiy normalarni takomillashtirish*" deb nomlangan ikkinchi paragrafda qurollarning g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarliklarni nazarda tutuvchi jinoyat-huquqiy normalarni amalda qo'llashning, ya'ni amaldagi normalarda mavjud huquqiy bo'shliqlar, qarama qarshiliklar, bir-birini takrorlash holatlarini bartaraf etish va ular uchun tayinlanayotgan jazo turlarining samaradorligini yanada oshirish maqsadida jinoyat qonun hujjatlariga ayrim o'zgartirish va qo'shimchalar kiritish

haqida takliflar ishlab chiqilgan.

Tadqiqotda JKning 247 va 248-moddalariga tegishli tartibda “ko‘p miqdorda” va “juda ko‘p miqdorda” zarar yetkazish bilan sodir etishni og‘irlashtiruvchi holatlar sifatida belgilash, AQSh, Fransiya, Xitoy, Rossiya jinoyat qonunchiligi tajribalari asosida O‘zbekiston Respublikasi JKning 248-moddasiga tegishli tartibda javobgarlikning og‘irlashtiruvchi holati sifatida “telekommunikatsiya tarmoqlaridan, shuningdek Internet butunjahon axborot tarmog‘idan foydalanib sotish” uchun alohida javobgarlikni o‘rnatishni belgilash asoslangan.

Dissertatsiyada tadqiqot ishining uchinchi bobida tahlil qilingan xorijiy davlatlar jinoyat to‘g‘risidagi qonunchiliklarining ijobiy tajribasi asosida O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining 247-moddasi umuman yangi tahrirdagi loyihasi, 248-moddasiga sezilarli o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritish bo‘yicha asoslantirilgan takliflar ishlab chiqildi.

Bundan tashqari, O‘zbekiston hududida ko‘p sonli qurollarning qonuniy muomaladan g‘ayriqonuniy muomalaga aylanishiga yo‘l qo‘ymaslik hamda kelgusida ularni yangi usullarda sodir etilishi mumkinligining oldini olish maqsadida Rossiya, Belarus va Qozog‘iston tajribalari asosida O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksida “katta kalibrli o‘qotar qurol, uning asosiy qismlari va o‘q-dorilarining qonunga xilof muomalasi”, “o‘qotar qurol, o‘q-dorilar, portlovchi moddalar yoki portlatish qurilmalarini qo‘riqlash bo‘yicha vazifalarni lozim darajada bajarmaslik”, “o‘qotar qurol va uning o‘q-dorilarining markirovkasi (seriya va raqami)ni soxtalashtirish yoki ularni qasddan yo‘q qilish” va “Maxsus yoki harbiy texnikani yoxud maxsus vositalarni qonunga xilof ravishda egallash” uchun javobgarliklarni belgilovchi yangi jinoyat-huquqiy normalar ishlab chiqilgan.

XULOSA

Qurol, o‘qotar qurolning o‘q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalar yoki portlatish qurilmalari g‘ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy choralarni takomillashtirish bo‘yicha olib borilgan tadqiqotlar natijasida quyidagi ilmiy xulosalar, taklif hamda tavsiyalar ishlab chiqildi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1. “qurol, o‘qotar qurolning o‘q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalar yoki portlatish qurilmalarning muomalasi”, “qurol, o‘qotar qurolning o‘q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalar yoki portlatish qurilmalarning g‘ayriqonuniy muomalasi», «qurollarni o‘zlashtirish”, “qurollarni rastrata qilish” tushunchalariga nisbatan zamonaviy yondashuvdagi quyidagicha mualliflik ta’riflari shakllantirildi va ularni milliy jinoyat huquqi fanida qo‘llanilishi asoslantirildi:

qurol, o‘qotar qurolning o‘q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalar yoki portlatish qurilmalarning muomalas vakolatli davlat organining litsenziya va ruxsat berish tizimining yoxud maxsus

tashkilotlarning idoraviy nazorati ostida qonunlar, qonun osti hujjatlar va maxsus vakolatga ega bo'lgan idoralarning me'yoriy hujjatlari asosida qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalar yoki portlatish qurilmalarini muayyan makonda va vaqt oraligida yaratish, ularni mavjud bo'lishi, turli usullarda harakatlanishi va yo'q qilinishi bilan bog'liq jarayondir;

qurol, o'qotar qurolning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalar yoki portlatish qurilmalarning g'ayriqonuniy muomalasi qonunlar, qonun osti hujjatlar va maxsus vakolatga ega bo'lgan idoralarning me'yoriy hujjatlarida belgilangan tartib-taomillar va qoidalarni buzish yoki ulardagi ta'qiqga zid ravishda qurollarni muayyan makonda va vaqt oraligida yaratish, ularni mavjud bo'lishi, turli usullarda harakatlanishi va yo'q qilinishi bilan bog'liq jarayondir;

o'zlashtirish yo'li bilan egallash deganda, shaxsga huquqiy asoslarda ishonib topshirilgan yoki uning ixtiyorida bo'lgan o'zga qurollarni, huquqga xilof, o'rnini qoplamasdan, qaytarib bermaslik sharti bilan o'z foydasiga olib qo'yishdir;

rastrata qilish yo'li bilan egallash deganda– shaxsga huquqiy asoslarda ishonib topshirilgan yoki uning ixtiyorida bo'lgan o'zga qurollarni, huquqga xilof, o'rnini qoplamasdan, qaytarib bermaslik sharti bilan uchinchi shaxslar foydasiga begonalashtirish yoki sarf-harajat qilib yuborishdir.

2. Qurollarning g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlik belgilangan jinoyat-huquqiy normalarning tarixiy-huquqiy rivojlanishi tahlili asosida ushbu ashyolarning xususiyati va ahamiyatidan kelib chiqib, qurollar bilan bog'liq munosabatlar quyidagicha:

XIX asr boshlarida, jamiyatning yuqori tabaqa vakillarining mulkiy huquqlarini himoya qiluvchi munosabatalar;

XIX asrning ikkinchi yarmidan boshlab esa, qurol muomalasi bilan bog'liq munosabatlar ustidan davlat boshqaruvi tartibini belgilovchi munosabatlar;

XX asr boshlaridan jamiyatda qurolli ziddiyatlarning tobora avj olishi, fuqarolarning qo'lida g'ayriqonuniy saqlanayotgan qurollarning ko'payishi natijasida aholining hayoti va sog'lig'iga zarar yetkazish yoki shunday zarar yetkazish real xavfining yuqoriligi oshganligi bois javobgarlik masalalari kuchaytirilib, jamoat tartibi va jamoat xavfsizligini ta'minlovchi munosabatlar jinoyat to'g'risidagi qonunchiliklar bilan tartibga solinganligi asoslandi.

3. Qurollarning g'ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyatlarning *umumiy ob'ekti* shaxs, uning huquq va erkinliklari, jamiyat va davlatning eng muhim manfaatlarini muhofaza qiluvchi ijtimoiy munosabatlar yig'indisi; *maxsus ob'ekti* jamoat xavfsizligi va jamoat tartibini ta'minlaydigan ijtimoiy munosabatlar yig'indisi; *turdosh ob'ekti* jamoat xavfsizligini ta'minlovchi ijtimoiy munosabatlar hisoblanadi.

O'qotar qurolni, o'q-dorilarni, o'qotar qurolning asosiy qismlarini, portlovchi moddalarni, portlatish vositalarini yoki portlatish qurilmalarini qonunga xilof ravishda egallash (JK 247-m.) jinoyatining *asosiy bevosita ob'ekti* o'qotar qurol, o'q-dorilar, o'qotar qurolning asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish

vositalari yoki portlatish qurilmalarini qo'llash va ulardan foydalanish tartibi hamda ularning noqonuniy muomalasi orqali ehtimoli mumkin bo'lgan tajovuzdan himoya qilish bo'yicha aholining xavfsizligini ta'minlovchi ijtimoiy munosabatlar yig'indisi, *qo'shimcha bevosita ob'ekti*ni shaxsning hayoti, sog'lig'i va mulkini muhofaza qiluvchi ijtimoiy munosabatlardir.

O'qotar qurolning, o'q-dorilarning, o'qotar qurol asosiy qismlarining, portlovchi moddalarning, portlatish vositalarining yoki portlatish qurilmalarining qonunga xilof muomalasi (JK 248-m.) jinoyatining *bevosita ob'ekti* ushbu qurollarning tegishli litsenziyasiz va ruxsatnomasiz muomalasini amalga oshirishdan muhofaza qilinadigan aholining xavfsizligini ta'minlovchi munosabatlardir.

Qurolni va uning o'q-dorilarini saqlash, olib yurish, tashish qoidalarini buzish (JK 249-m.) jinoyatining *asosiy bevosita ob'ekti* o'qotar qurolni va uning o'q-dorilarini, shuningdek, pnevmatik qurolni, tig'li sovuq qurolni (ov pichoqlarini, ov xanjarlari va xanjarlarni rapiralari, shpagalar va qilichlarni), uloqtirish qurolni (kamonlar, arbaletlar, va nayzalarni), signal beruvchi qurolni saqlash, olib yurish, tashish tartibini belgilab beruvchi ijtimoiy munosabatlar, *qo'shimcha bevosita ob'ekti* bo'lib, inson hayoti, sog'lig'i va mulkiy munosabatlar hisoblanadi.

4. Real voqelikdagi predmetning jinoyat tarkibida tutgan o'rni va xususiyatidan kelib chiqib, qurollar jinoyat predmeti sifatida jinoyat ob'ektining zaruriy bir belgisi sifatida doimo bir xil tushunilishi kerak emasligi, chunki predmet (qurol)lar jinoyat qonuni bilan muhofaza qilinadigan ijtimoiy munosabatlar doirasidan chetda qolib, balki jinoyat sodir etishda ko'makdosh predmet sifatida ob'ektiv tomonning belgisi bo'lishi ham mumkinligi asoslantirildi.

II. Normativ-huquqiy hujjatlarni takomillashtirishga qaratilgan takliflar:

1. O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksiga quyidagi o'zgartish va qo'shimchalarni kiritish maqsadga muvofiq:

1) 2-moddaning birinchi qismini quyidagi tartibda bayon etish:

“Jinoyat kodeksining vazifalari shaxs, uning huquq va erkinliklari, jamiyat va davlatning eng muhim manfaatlarini jinoiy tajovuzlardan qo'riqlash, shuningdek jinoyatlarning oldini olish, fuqarolarni respublika Konstitutsiyasi va qonunlariga rioya qilish ruhida tarbiyalashdan iboratdir”.

2) 17-moddaning uchinchi qismini *“Ushbu Kodeksning 235-moddadan keyin 249-modda”* bilan to'ldirish:

3) 20-modda. *“Aybning shakllari”* degan so'zlarning o'rnida, 20-modda. *“Ayb va uning shakllari”* deb nomlab, ushbu moddaning birinchi qismini ikkinchi qismiga o'tkazib, uning birinchi qismini quyidagi tahrirda to'ldirish:

“Ayb bu aqli raso shaxsning sodir etayotgan ijtimoiy xavfli qilmishiga va uning jinoiy oqibati (yoki ijtimoiy xavfli qilmish)ga nisbatan ruxiy munosabatining qasd yoki ehtiyotsizlik shakllarida ifodalanuvchi sub'ektiv tomonning belgisidir”.

4) Jinoyat kodeksini quyidagi yangi 22¹-moddasi bilan to'ldirish:

“22¹-modda. Jinoiy oqibat kelib chiqishi talab qilinmaydigan jinoyatlarda

ayb shakllari

Ijtimoiy xavfli oqibatlarining yuzaga kelishi talab qilinmaydigan jinoyatlarda aybning shakli shaxsning ijtimoiy xavfli qilmishi (harakat yoki harakatsizligi)ga nisbatan belgilanadi.

Agar jinoyatni sodir etgan shaxs o'z qilmishi (harakat yoki harakatsizligi) xususiyatining ijtimoiy xavfliligini anglasa va uni istab sodir etadigan bo'lsa, unda jinoyat qasddan sodir etilgan deb hisoblanadi.

Agar jinoyatni sodir etgan shaxs o'z qilmishi (harakat yoki harakatsizligi) xususiyatining ijtimoiy xavfliligiga ko'zi yetmasa-da, lekin u ushbu qilmishni anglashi lozim va mumkin yoxud asossiz umid qilgan holda uning sodir etilishiga yo'l qo'ygan bo'lsa, unda jinoyat ehtiyotsizlik bilan sodir etilgan deb hisoblanadi”.

5) 56-moddaning birinchi qismini o'rnatilgan tartibda quyidagi tahrirdagi holat bilan to'ldirish:

“o'qotar qurol, o'q-dorilar, portlovchi moddalar, portlatish qurilmalari, portlatish yoki ularga o'xshatib yasalgan moslamalarni qo'llash holda jinoyat sodir etish”.

6) 247-moddani quyidagi yangi tahrirdagi qoida bilan to'ldirish:

“247-modda. O'qotar qurol, uning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarini qonunga xilof ravishda egallash yoxud tovlamachilik qilish

O'qotar qurol, uning o'q-dorilari va asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarini o'zlashtirish, rastrata qilish, firibgarlik yoki o'g'rilik yo'li bilan egallash —

uch yilgacha axloq tuzatish ishlari yoki ikki yildan besh yilgacha ozodlikni cheklash yoxud besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

Ushbu ashyolarni:

a) takroran;

b) bir guruh shaxslar tomonidan oldindan til biriktirib;

v) mansab mavqeini suiiste'mol qilish yo'li bilan;

g) ko'p miqdorda;

d) talonchilik yo'li bilan egallash, —

besh yildan o'n yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

Ushbu ashyolarni tovlamachilik qilish, —

o'n yildan o'n besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

Ushbu ashyolarni:

a) xayot yoki sog'liq uchun xavfli bo'lgan zo'rlik ishlatish yoki shunday zo'rlik ishlatish bilan qo'rqitib egallash;

b) juda ko'p miqdorda;

v) o'ta xavfli retsivist tomonidan;

g) uyushgan guruh tomonidan yoki uning manfaatlarini ko'zlab sodir etilgan bo'lsa, —

o'n besh yildan yigirma yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi”.

7)248-moddani quyidagi tahrirda o'zgartirish va qo'shimchalar bilan to'ldirish:

“248-modda. O'qotar qurolning, o'q-dorilarning, o'qotar qurol asosiy qismlarining, portlovchi moddalarning, portlatish vositalarining yoki portlatish qurilmalarining qonunga xilof muomalasi

Tegishli litsenziyalarsiz yoki ruxsatnomalarsiz o'qotar qurolni, o'q-dorilarni, o'qotar qurolning asosiy qismlarini (*katta kalibrli o'qotar qurol, uning asosiy qismlari va o'q-dorilari, shuningdek fuqarolik silliq, uzun stvulli o'qotar qurollar bundan mustasno*) ishlab chiqarish, ta'mirlash, olish, saqlash, olib yurish, tashish, jo'natish, o'tkazish, shuningdek portlovchi moddalarni, portlatish vositalarini yoki portlatish qurilmalarini ishlab chiqish, ishlab chiqarish, olish, saqlash, tashish, o'tkazish —

bazaviy hisoblash miqdorining ellik baravarigacha miqdorda jarima yoki ikki yildan besh yilgacha ozodlikni cheklash yoxud besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

O'sha harakatlar takroran yoki xavfli retsdivist tomonidan sodir etilgan bo'lsa, —

besh yildan o'n yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

O'qotar qurolni, o'q-dorilarni (*katta kalibrli o'qotar qurol, uning asosiy qismlari va o'q-dorilari bundan mustasno*), portlovchi moddalarni yoki portlash qurilmalarini sotish, —

o'n yildan o'n besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

Uchinchi qismda nazarda tutilgan harakatlar telekommunikatsiya tarmoqlaridan, shuningdek Internet butunjahon axborot tarmog'idan foydalanib sodir etilgan bo'lsa, —

o'n besh yildan yigirma yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

Ushbu moddada nazarda tutilgan ashyolarni shaxs o'z ixtiyori bilan topshirsa javobgarlikdan ozod qilinadi.

Qayd etilgan ashyolarni shaxsda topshirish uchun real imkoniyatlar mavjud bo'lgan holda, o'z tashabbusi (qat'iyatlik xoxish-istagi) bilan topshirish to'g'risida qarorga kelsa, uning o'zi bu ashyolarni topshirish yoki ularni qayerda joylashganligi haqida vakolatli organlarga yozma yoki og'zaki ravishda murojaat (xabardor) qilib, ularni topshiradigan bo'lsa, u ashyolarni o'z ixtiyori bilan topshirgan deb hisoblanadi”.

8) Jinoyat kodeksini quyidagi mazmundagi 248¹-modda bilan to'ldirish, amaldagi 248¹-modda esa, 248²-modda deb belgilash:

“248¹-moddasi. Katta kalibrli o'qotar qurol, uning asosiy qismlari va o'q-dorilarining qonunga xilof muomalasi

Tegishli litsenziyalarsiz yoki ruxsatnomalarsiz katta kalibrli o'qotar qurol, uning asosiy qismlari va o'q-dorilarini ishlab chiqarish, ta'mirlash, olish, saqlash, olib yurish, tashish, jo'natish, o'tkazish, shuningdek portlovchi moddalarni, portlatish vositalarini yoki portlatish qurilmalarini ishlab chiqish, ishlab chiqarish, olish, saqlash, tashish —

bazaviy hisoblash miqdorining yuz baravarigacha miqdorda jarima yoki besh yildan sakkiz yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

O'sha harakatlar takroran yoki xayfli retsidivist tomonidan sodir etilgan bo'lsa, —

sakkiz yildan o'n besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

Katta kalibrli o'qotar qurol, uning aosiy qismlari va o'q-dorilarini sotish, —

o'n besh yildan yigirma yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

Ushbu moddada nazarda tutilgan buyumlarni o'z ixtiyori bilan topshirgan shaxs javobgarlikdan ozod qilinadi.

Ushbu modda va ushbu Kodeksning boshqa moddalari uchun katta (yirik) kalibrli o'qotar qurollar deganda, 20 mm va undan ortiq kalibrli o'qotar qurollar deb tushuniladi”.

9) Jinoyat kodeksini yangi tahrirdagi 249¹-modda bilan to'ldirish:

“249¹-modda. O'qotar qurolning seriya va raqamlarini qalbakillashtirish yoki qasddan yo'q qilish

O'qotar qurolning markirovkasi (seriya va raqamlari)ni qalbakillashtirish yoki ularni qasddan yo'q qilish, —

bazaviy hisoblash miqdorining o'ttiz baravarigacha miqdorda jarima yoki uch yilgacha ozodlikni cheklash yoxud uch yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi”.

10) Jinoyat kodeksini yangi tahrirdagi 249²-modda bilan to'ldirish:

“249²-modda O'qotar qurol, o'q-dorilar, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarni qo'riqlash bo'yicha vazifalarni lozim darajada bajarmaslik

O'qotar qurol, o'q-dorilar, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalarni qo'riqlash ishonib topshirilgan shaxs tomonidan o'z vazifalarini lozim darajada bajarmaslik, ularning talon-toroj qilinishi yoki nobud bo'lishiga yoxud boshqa og'ir oqibatlar kelib chiqishiga sabab bo'lsa, —

bazaviy hisoblash miqdorining эллик baravarigacha miqdorda jarima yoki uch yilgacha axloq tuzatish ishlari yoki uch yilgacha ozodlikni cheklash yoxud uch yildan besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi”.

11) Жиноят kodeksini yangi tahrirdagi 296¹-modda bilan to'ldirish:

“296¹-modda. Maxsus yoki harbiy texnikani yoxud maxsus vositalarni qonunga xilof ravishda egallash

Maxsus yoki harbiy texnikani yoxud maxsus vositalarni qonunga xilof ravishda egallash —

uch yilgacha xizmat bo'yicha cheklash yoki bir yilgacha intizomiy qismga yuborish yoki uch yilgacha axloq tuzatish ishlari yoxud besh yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

O'sha qilmish og'ir oqibatlarga sabab bo'lsa, —

besh yildan o'n yilgacha ozodlikdan mahrum qilish bilan jazolanadi.

O'sha qilmish jangovar vaziyatda sodir etilgan bo'lsa, —

o'n yildan o'n besh yilgacha ozodlikdan mahrum etish bilan jazolanadi”.

III. Qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasi to‘g‘risidagi ishlarni yuritish amaliyotini takomillashtirishga qaratilgan tavsiyalar:

O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining “Qurollarning g‘ayriqonuniy muomalasidan iborat jinoyat ishlari bo‘yicha sud amaliyoti haqida”gi Qarori loyihasi yangi tahrirda ishlab chiqildi. Ushbu hujjat mazkur turdagi jinoyatlar uchun javobgarlik belgilovchi jinoyat to‘g‘risidagi qonunchilik normalarini, jinoyatlarni to‘g‘ri kvalifikatsiya qilish hamda sudlar tomonidan jazo tayinlash faoliyatini takomillashtirishga xizmat qiladi.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSC.31/30.12.2019.YU.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁННЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**МИНИСТЕРСТВО ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН
АКАДЕМИЯ**

КАЛАНДАРОВ МАҚСУД МАХМУДОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УГОЛОВНО-ПРАВОВЫХ МЕР
БОРЬБЫ НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОГНЕСТРЕЛЬНОГО
ОРУЖИЯ, БОЕПРИПАСОВ, ВЗРЫВЧАТЫХ ВЕЩЕСТВ ИЛИ
ВЗРЫВНЫХ УСТРОЙСТВ**

**12.00.08 – Уголовное право. Криминология.
Уголовно-исполнительное право**

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации доктора (DSc) юридических наук

Ташкент – 2023

Тема докторской диссертации зарегистрирована под B2021.3.DSc/Yu76 в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан

Докторская диссертация выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации на трех языках (узбекском, русском и английском) размещен на веб-странице Научного совета (<https://akadmvd.uz/oz/ads/elon-j-24-05-2023>) и информационно-образовательном портале «ZiyoNET» (www.ziyo.net).

Научный консультант: **Раджабова Мавжуда Абдуллаевна,**
доктор юридических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Рустамбаев Мирзаюсуф Хакимович**
доктор юридических наук, профессор

Расулев Абдулазиз Каримович,
доктор юридических наук, профессор

Салаев Нодирбек Сапарбаевич,
доктор юридических наук, профессор

Ведущая организация: **Центр повышения квалификации юристов
при Министерстве юстиции Республики Узбекистан**

Защита диссертации состоится «09» июня 2023 г. в 14:30 часов на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.YU.25.02 по присуждению ученой степени доктора наук при Академии МВД Республики Узбекистан (Адрес: 100003, г.Ташкент, ул. Интизор, 68. Тел.: (99871) 265-22-52; факс: (998971) 265-17-53; e-mail: info@akad.uz).

С докторской диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии МВД Республики Узбекистан (зарегистрирована под № 1317). (Адрес: 100197, г.Ташкент, ул. Интизор, 68. Тел.: (99871) 265-22-52).

Автореферат диссертации разослан «26» мая 2023 года
(протокол реестра № 8 от «23» мая 2023 года).

А.С. Турсунов
Председатель научного совета
по присуждению ученой степени
доктора наук, доктор юридических
наук, профессор

Дж.Х. Юлдашев
Секретарь научного совета
по присуждению ученой степени
доктора наук, доктор юридических
наук, доцент

М.З. Зиёдуллаев
Председатель научного семинара при
научном совете по присуждению
ученой степени доктора наук, доктор
юридических наук, профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской (DSc) диссертации)

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мире, чрезмерный незаконный оборот огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств успел стать одной из актуальных проблем для международного сообщества¹⁵.

По данным международного исследовательского института Geneva small Arms Survey, в мире, ежегодно около 650 тыс. единиц огнестрельного оружия из легальных источников выходит в незаконный оборот¹⁶. Эти, находящиеся в незаконном обороте предметы, широко применяются при совершении насильственных преступлений, в частности, умышленных убийств, организованными преступными группами в ходе вооруженных конфликтов и террористических актах. В результате, ежегодно, во всем мире от применения огнестрельного оружия умирают 200-300 тыс. человек, причем большая часть этих смертей вызвана его незаконным применением¹⁷. Эти обстоятельства, требуют от мирового сообщества развития до 2030 года сотрудничества в противодействии угрозам, связанным с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств с учетом изменений технических достижений и методов их производства¹⁸.

В мире принимаются важные меры по борьбе и пресечению преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств. В частности, в Программе действий ООН, принятой на Нью-Йоркской конференции по противодействию торговле стрелковым оружием и лёгким вооружением¹⁹ и работе Конгресса в Дохе по «Предупреждению преступности и уголовному правосудию»²⁰, особое внимание обращается проведению широко масштабных международных исследований по обеспечению выполнения государствами-участниками требований по разработке в рамках национального законодательства норм, предусматривающих уголовную ответственность, с целью создания инструментов и институциональных механизмов противодействия незаконному обороту оружия, строгому учету оружия и усилению контроля за местами его хранения, обеспечению надежной и правильной маркировки номера и серии каждого огнестрельного оружия и боеприпасов изготовителем, имеющим лицензию на их изготовление.

¹⁵ Объем незаконной торговли оружием растет. nvo.ng.ru/gpolit/2022-12-22/10_1219_armstrade.html. (дата обращения: 24.02.2023).

¹⁶<https://smallarmssurvey.org/>(дата обращения: 24.02.2023).

¹⁷<https://itnan.ru/post.php?c=2&p=278214> (дата обращения: 24.02.2023).

¹⁸https://www.unodc.org/documents/commissions/Congress/Kyoto_Declaration_booklet/21-02817_Kyoto_Declaration_ebook_R.pdf(дата обращения: 24.02.2023).

¹⁹<https://www.un.org/ru/events/smallarms2006/actions.pdf>

²⁰https://www.unodc.org/documents/congress/Documentation/Report/ACONF222_17r_V1502931.pdf

В новом Узбекистане создана новая система, определяющая правовой порядок оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств. В частности, принятие законов «Об оружии», «О лицензировании, разрешительных и уведомительных процедурах», «Об органах внутренних дел» и других относящихся к данной сфере нормативно-правовых актов, совершенствование норм Уголовного кодекса Республики Узбекистан (далее - УК), которые составляют правовую основу противодействия незаконному обороту оружия, послужили дальнейшей координации уголовно-правовых мер противодействия преступлениям, составляющим незаконный оборот оружия.

Принятие Концепции совершенствования уголовного и уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, в которой в качестве приоритетных задач определено приведение национального уголовного законодательства в соответствие с нормами международных стандартов, создает необходимость разработки эффективных уголовно-правовых средств борьбы с незаконным оборотом оружия. Также, в настоящий момент актуальное значение имеет поиск решений проблем, связанных с устранением модельных правовых пробелов и коллизий, существующих в нормах, предусматривающих ответственность за преступления, составляющие незаконный оборот оружия, дифференциацией ответственности за эти преступления, освобождением от ответственности в связи с добровольной сдачей оружия лицами, не имеющими соответствующей лицензии и разрешения, дальнейшим совершенствованием уголовно-правовых мер и правоприменительной практики борьбы с этими преступлениями.

Настоящее диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации задач, определенных в Законах Республики Узбекистан «Об органах внутренних дел» (2016 г.), «Об оружии» (2019 г.), «О лицензировании, разрешительных и уведомительных процедурах» (2021), Указе Президента Республики Узбекистан «О мерах по утверждению и реализации Концепции общественной безопасности Республики Узбекистан» (2021), Постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан «О дополнительных мерах по совершенствованию разрешительных процедур в сфере оборота оружия» (2020), «Об утверждении Положения о лицензировании деятельности по производству, ремонту и реализации гражданского и служебного оружия, а также его боеприпасов» (2020), «О мерах по организации деятельности государственной пулегильзотеки Республики Узбекистан» (2020) и других нормативно-правовых актов, относящихся к данной сфере.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий в Республики Узбекистан I. «Пути формирования системы инновационных идей и их реализации в социально-правовом, экономическом, культурном,

духовно-образовательном развитии информационного общества и демократического государства».

Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации²¹.

В целях понимания трансграничного характера незаконного оборота оружия, определения их правового регулирования в связи с изобретением новых модификаций и видов оружия, обеспечения принципов справедливости и виновной ответственности, дальнейшего развития научно-теоретических основ дифференциации ответственности и индивидуализации наказания за эти преступления, в ведущих мировых университетах и научных центрах, в частности, в Калифорнийском университете, Трансграничном институте Университета Сан-Диего (США), Кембриджском университете, Исследовательском центре преступности и правосудия (Великобритания), в Московском университете МВД России имени Кикотя, Санкт-Петербургском университете МВД России, Академии МВД Республики Беларусь (Беларусь), Академии МВД Республики Казахстан имени М. Есбулатова (Казахстан), в том числе Академии МВД Республики Узбекистан проводятся научные (фундаментальные) исследования по совершенствованию уголовно-правовых и криминологических мер борьбы с этими преступлениями.

Во всем мире проводятся исследования по разработке новых предложений и рекомендаций по следующим приоритетным направлениям, направленным на решение проблем, связанных с совершенствованием мер по борьбе с незаконным оборотом оружия: предотвращение, сокращение и ликвидация незаконного производства, разработки, хранение, приобретение, ношение, передача и использование оружие; проблемы, возникающие при пресечении незаконной трансграничной торговли оружием и их ликвидации; по правовому регулированию разрабатываемых новых модификаций и видов оружия, дифференциации ответственности за эти преступления и индивидуализации наказания.

В мире, в результате исследований по совершенствованию мер по борьбе с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств, достигнуты следующие научные результаты: изучены причины и условия незаконного трансграничного оборота оружия, меры практического значения по его предотвращению, обоснована необходимость совершенствования международно-правовых норм, предусматривающих уголовную ответственность за эти преступления (Калифорнийский университет и Трансграничный институт Университет Сан-Диего, США); выявлена ситуация с незаконной торговлей оружием в Латинской Америке и разработаны специальные меры по их предупреждению (Кембриджский университет); исследованы способы

²¹Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации проведен на основе следующих источников: www.berkeley.edu, www.sdsu.edu, www.cam.ac.uk, www.crimeandjustice.org.uk, www.mosukikotya.html, www.north-west/sankt-peterburg.html, www.amia.by, apa.gov.kz, akadmvd.uz.

незаконного приобретения оружия террористами в Европе и разработаны международно-правовые рекомендации по их пресечению (Лондонский Исследовательский центр преступности и правосудия); разработаны предложения и рекомендации по правовому регулированию оборота оружия, правильному применению норм, предусматривающих ответственность за преступления, состоящие из незаконного оборота оружия, и дальнейшему совершенствованию этих норм (Московский университет МВД России имени Кикотя, Санкт-Петербургский университет МВД России, Академия МВД Республики Беларусь, Академия МВД Республики Казахстан имени М. Есбулатова).

В мире проводятся исследования по следующим приоритетным направлениям, направленным на поиск решения проблем, связанных с совершенствованием мер по борьбе с незаконным оборотом оружия: разработка новых предложений и рекомендаций по предупреждению, сокращению и ликвидации незаконного производства, изготовления, хранения, приобретения, ношения, передачи и применения оружия; проблемам, возникающим при пресечении трансграничной незаконной торговли оружием и их устранению; правовому регулированию разрабатываемых новых модификаций и видов оружия, дифференциации ответственности и индивидуализации наказания за эти преступления.

Степень изученности проблемы. В нашей стране вопросы совершенствования правовой базы применения огнестрельного оружия органами Национальной гвардии в целях обеспечения общественной безопасности, уголовно-правовые меры борьбы с незаконным хранением огнестрельного оружия, определение причин и условий совершения преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, меры пресечения, ранней профилактики и вопросы, связанные с уголовно-правовыми и криминологическими проблемами борьбы с незаконным хранением оружия и его применением исследованы Б.Х. Гиясовым²², Р. Кабуловым²³, Ю.С. Пулатовым²⁴ и М.Х. Рустамбаевым²⁵.

В странах дальнего зарубежья меры по предупреждению незаконного оборота и торговли оружием, вопросы уголовной ответственности, проблемы привлечения к ответственности за незаконную трансграничную торговлю оружием изучались D. Anderson, D. Kopel, D. Hemingway, M. Vriniotis, A. Wilkinson, Kawai Mikio, Kai Uzda.

В странах СНГ вопросы правового регулирования оборота оружия,

²²G'iyosov B.H. Jamoat xavfsizligini ta'minlashda Milliy gvardiya organlari tomonidan o'qotar qurolni qo'llashning huquqiy asoslarini takomillashtirish. Yurid. fan. nomz. ... dis. avtoref. — T.: O'zbekiston Respublikasi Milliy gvardiyasi, 2022. — 43 b.

²³Kabulov R. O'qotar qurollarni g'ayriqonuniy egallashga qarshi jinoiy-huquqiy kurashish choralari // Huquq/ Pravo / Law. — T.: — 2000. — № 4. — B. 59.

²⁴Пулатов Ю.С., Махмудов К.О. Причины и условия совершения преступления, связанных с незаконном оборотом оружия меры по их ранней профилактики (Научно-практические рекомендации). — T.: — 2000. — № 4. — С. 9–10.

²⁵Рустамбаев М.Х. Уголовно-правовые и криминологические проблемы борьбы с незаконным владением и применением оружия. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Рустамбаев М.Х. — Ташкент, 1983. — 215 с.

уголовно-правовые и криминологические аспекты ответственности за незаконный оборот оружия, вопросы их квалификации и наказания изучались такими учеными, как В.В. Башилов, И.И. Бикеев, И.А. Вотченко, С.А. Григорянц, Т.Л. Григорян, И.В. Дирютин, С.У. Дикаев, Ю.В. Загайнова, А.А. Задоян, Е.В. Зайцева, Д.М. Кокин, Д.А. Корецкий, А.И. Кравцов, Г.С. Мелешко, С.М. Малков, М.Й. Муркштис, С.А. Невский, Л.Ф. Рогатых, Э.В. Солоницкая (Россия), Я.А. Лаппо, А.А. Сосновский (Беларусь), С.М. Иманбаев, Е.К. Шайменов (Казахстан), А.С. Мавлянов (Кыргызстан), Ф.Ю. Назаршоев (Таджикистан).²⁶

В период независимости, в юридической науке Узбекистана на основе учета норм международного права и передового опыта некоторых зарубежных стран, уголовного законодательства, принятого в результате проводимых в стране на основе демократических принципов реформ национальной судебно-правовой системы и судебно-следственной практики, специальные темы, посвященные незаконному обороту оружия, боеприпасов к огнестрельному оружию и основных частей, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств до настоящего времени не исследовались. Поэтому в рамках данной докторской диссертации данная тема на фундаментальном уровне исследуется впервые.

Связь темы диссертации с планом научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Академии МВД Республики Узбекистан в рамках темы «Актуальные вопросы совершенствования уголовного и уголовно-исполнительного законодательства» (2022–2023 годы).

Целью исследования является комплексное изучение научно-теоретических и прикладных аспектов преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств, а также разработка на основе поиска правовых решений выявленных проблем, научных выводов, предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовно-правовых мер борьбы с данными преступлениями в науке уголовного права и судебно-следственной практике.

Задачи исследования состоят в следующем:

разработка нового научного определения, раскрывающего сущность и содержание понятия незаконного оборота огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания и взрывных устройств;

определение видов огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания и взрывных устройств на основе анализа их незаконного оборота;

анализ историко-правового развития и современного состояния норм, предусматривающих уголовную ответственность за незаконный оборот

²⁶Эти и другие источники приведены в списке использованной литературы.

огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания и взрывных устройств;

в целях обеспечения единообразного понимания в следственно-судебной практике разработать определения понятий видов оружия и способов, составляющих их незаконный оборот, на основе установления их правовых признаков, предусмотренных в нормах, о преступлениях, составляющих незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств;

изучение научно-теоретических аспектов объективных и субъективных признаков преступлений, составляющих незаконный оборот огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания и взрывных устройств;

анализ научно-теоретических и практических аспектов отягчающих и особо отягчающих обстоятельств ответственности за преступления, составляющие незаконный оборот огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания и взрывных устройств;

анализ оснований и условий освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания и взрывных устройств;

сравнительно-правовое исследование норм уголовного законодательства некоторых зарубежных стран (США, Великобритании, Франции, ФРГ, КНР, Японии, Российской Федерации, Беларуси, Казахстана) предусматривающих ответственность за незаконный оборот огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания и взрывных устройств, разработка обоснованных предложений и рекомендаций по внедрению положительного опыта зарубежных стран в национальное уголовное законодательство;

разработка обоснованных предложений и рекомендаций по правовому разрешению проблем, возникающих при квалификации и отграничении от смежных преступлений на основе анализа следственно-судебной практики применения норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания и взрывных устройств;

подготовка обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания и взрывных устройств.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с обеспечением и развитием ответственности за преступления, составляющие незаконный оборот огнестрельного оружия, боевых припасов, основных

частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания и взрывных устройств.

Предметом исследования являются международные стандарты, нормы национального уголовного законодательства и законодательств зарубежных стран по противодействию незаконному обороту огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания и взрывных устройств, а также существующие в юридической науке концептуальные подходы, научно-теоретические взгляды, следственная и судебная практика.

Методы исследования. В диссертации широко использованы такие методы научного познания, как исторический, логический, анализ и синтез, индукция и дедукция, системный анализ, сравнительно-правовой анализ, статистический анализ, проведение социологических опросов, аналитическое изучение уголовных дел на стадиях дознания и предварительного следствия, приговоров судов.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обоснована необходимость разработки на основе современных подходов авторских определений и закрепления в действующем законодательстве понятий “огнестрельное оружие”, “газовое оружие”, “пневматическое оружие”, “сигнальное оружие”, “метательное оружие”, “основные части огнестрельного оружия” являющихся предметом преступлений – обязательным признаком преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания и взрывных устройств;

обоснована необходимость законодательного закрепления положений, связанных с требованием наличия у юридических лиц, производящих гражданское и служебное оружие и боеприпасы к нему лицензии на производство данного вида оружия и боеприпасов к нему, требованиями безопасности производства, контроля за производством, а также качеством и обеспечением сохранности выпускаемой продукции;

обоснована необходимость установления отягчающих обстоятельств за умышленное тяжкое и средней тяжести телесные повреждения, предусмотренные статьями 104 и 105 УК, с применением оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве холодного оружия;

в целях имплементации требований международных стандартов и норм в национальное законодательство обоснована необходимость установления в статьях 247, 248 УК ответственности за незаконное завладение и незаконный оборот основных частей огнестрельного оружия и средств взрывания;

обоснована необходимость установления в статье 248 УК в качестве признаков объективной стороны ответственности за производство, ремонт огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, а также разработку, производство взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств без соответствующих лицензий или разрешений;

в целях обеспечения соответствия норм уголовного законодательства требованиям закона Республики Узбекистан «Об оружии» обоснована необходимость установления в статье 249 УК ответственности за нарушение правил хранения, ношения, перевозки огнестрельного оружия и боевых припасов к нему, а также пневматического, холодного клинкового (охотничьи ножи, охотничьи стилеты и кинжалы, рапиры, шпаги и сабли), метательного (луки, арбалеты и копья), сигнального оружия, повлекшее смерть человека или иные тяжкие последствия.

Практические результаты исследования заключаются в следующем: обосновано внесение изменений в часть первую статьи 2 УК в следующей редакции:

«Уголовный кодекс имеет своей задачей охрану от преступных посягательств личности, ее прав и свобод, важнейших интересов общества и государства, а также в предупреждении преступлений, воспитании граждан в духе соблюдения Конституции и законов республики»;

обосновано дополнение в части третьей статьи 17 после «..., 235...» статью 249;

принимая во внимание, что институт «вины» в доктрине уголовного права выступает правовым стержнем при определении характера обязательного признака субъективной стороны, присущей составам преступлений, предусмотренным в статьях 247, 248 и 249 УК, обоснована необходимость определения в уголовном законе понятий «вины» и форм вины в преступлениях с формальным составом;

доказана необходимость определения возраста субъекта преступления, предусмотренного статьей 249 УК достижение 18 лет;

в целях совершенствования уголовно-правовых мер по противодействию незаконному обороту огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания и взрывных устройств разработан проект Закона «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Республики Узбекистана»;

разработан проект Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О судебной практике по делам о незаконном обороте оружия».

Научно-теоретические выводы и практические рекомендации, разработанные автором в исследовании, могут быть использованы при подготовке учебников и учебных пособий по предмету «Уголовное право», преподаваемых в Высших и средних учебных заведениях, а также при подготовке курса лекций для повышения квалификации или переподготовки сотрудников правоохранительных органов.

Достоверность результатов исследования.

Результаты научного исследования основываются на положениях норм международного права и национального законодательства, передовом зарубежном опыте, правоприменительной практике, научно-теоретических взглядах и методологических подходах, полученных из официальных источников, результатах социологических опросов, проведенных среди

работников судебно-следственной практики (250 человек), на анализе материалов уголовных дел о преступлениях, связанных с незаконным оборотом оружия в период 2017-2022 г.г., официальных статистических данных за 2017-2022 годы Центра правовой статистики и оперативно-учетных данных МВД Республики Узбекистан и оформлены соответствующими актами.

Выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены уполномоченными структурами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость исследования заключается в том, что разработанные в результате этого исследования положения вносят определенный вклад в развитие теории уголовного права. Особенно для исследователей, желающих в будущем проводить исследования по данной теме, сформирована следующая тематика научных исследований, связанных с незаконным оборотом оружия: международно-правовые аспекты противодействия незаконному обороту оружия; административно-правовые аспекты незаконного оборота оружия; криминалистическая характеристика незаконного оборота оружия.

Выводы, разработанные на основе исследования могут быть использованы при проведении научных исследований, проведении учебных занятий по дисциплине уголовное право в юридических вузах, подготовке учебно-методических материалов. Данная исследовательская работа может оказать содействие в решении проблем, связанных с уголовной ответственностью за незаконный оборот оружия.

Практическая значимость исследования выражается в разработке ряда норм и практических рекомендаций, направленных на установление уголовной ответственности за незаконный оборот оружия и совершенствование уголовно-правовых мер борьбы с ними. Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании Уголовного кодекса, при подготовке нового постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан по данному вопросу, в практической деятельности работников судебно-следственной практики по квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, отграничению их от схожих преступлений и назначению наказания.

Внедрение результатов исследования. На основе полученных научных результатов по совершенствованию уголовно-правовых мер борьбы с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств:

предложения об определении на основе современных подходов и закрепления в действующем законодательстве понятий “огнестрельное оружие”, “газовое оружие”, “пневматическое оружие”, “сигнальное оружие”, “метательное оружие”, “основные части огнестрельного оружия”

являющихся предметом преступлений – обязательным признаком преступлений, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания и взрывных устройств были использованы при разработке положений статьи 3 Закона Республики Узбекистан «Об оружии» от 29 июля 2019 г. № ЗРУ-№ 550 (Справка Комитета по вопросам обороны и безопасности Законодательной палаты ОлийМажлиса Республики Узбекистан № 06/2-08 от 12 июня 2020 г.). Принятие во внимание данного предложения послужило закреплению в законодательстве определения понятий оружия и его видов;

предложения о законодательном закреплении положений, связанных с требованием наличия у юридических лиц, производящих гражданское и служебное оружие и боеприпасы к нему лицензии на производство данного вида оружия и боеприпасов к нему, требованиями безопасности производства, контроля за производством, а также качеством и обеспечением сохранности выпускаемой продукции были использованы при разработке положений статьи 16 Закона Республики Узбекистан «Об оружии» от 29 июля 2019 г. № ЗРУ-№ 550 (Справка Комитета по вопросам обороны и безопасности Законодательной палаты ОлийМажлиса Республики Узбекистан № 06/2-08 от 12 июня 2020 г.). Принятие данного предложения во внимание послужило законодательному закреплению правового порядка оборота оружия;

предложения об установлении отягчающих обстоятельств за умышленное тяжкое и средней тяжести телесные повреждения, предусмотренные статьями 104 и 105 УК, с применением оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве холодного оружия были использованы при разработке положений статьи 1 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с дальнейшим совершенствованием законодательства по обеспечению общественной безопасности» от 5 ноября 2020 г. № ЗРУ-645 (Справка Комитета по вопросам обороны и безопасности Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан № 06/2-06/45 vx от 29 января 2021 г.). Учет этого предложения послужил основанием для усиления ответственности за применение оружия или предметов, которые могут быть использованы в качестве холодного оружия, при совершении умышленного причинения тяжких и средней тяжести телесных повреждений;

предложения об установлении в статьях 247, 248 УК ответственности за незаконное завладение и незаконный оборот основных частей огнестрельного оружия и средств взрывания были использованы при разработке положений статьи 2 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием законодательства об оружии» от 31 мая 2022 г. № ЗРУ-772 (Справка МВД Республики Узбекистан № 1/1145 от 24 июня

2022 г.). Учет этого предложения способствовал совершенствованию норм, определяющих уголовную ответственность за незаконный оборот оружия;

предложения об установлении в статье 248 УК в качестве признаков объективной стороны ответственности за производство, ремонт огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, а также разработку, производство взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств без соответствующих лицензий или разрешений были использованы при разработке положений статьи 2 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием законодательства об оружии» от 31 мая 2022 г. № ЗРУ-772 (Справка МВД Республики Узбекистан № 1/1145 от 24 июня 2022 г.). Учет этих предложений способствовал совершенствованию норм, определяющих уголовную ответственность за незаконный оборот оружия;

предложения об установлении, в целях обеспечения соответствия норм уголовного законодательства требованиям закона Республики Узбекистан «Об оружии», в статье 249 УК ответственности за нарушение правил хранения, ношения, перевозки огнестрельного оружия и боевых припасов к нему, а также пневматического, холодного клинкового (охотничьи ножи, охотничьи стилеты и кинжалы, рапиры, шпаги и сабли), метательного (луки, арбалеты и копья), сигнального оружия, повлекшее смерть человека или иные тяжкие последствия были использованы при разработке положений статьи 2 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан в связи с совершенствованием законодательства об оружии» от 31 мая 2022 г. № ЗРУ-772 (Справка МВД Республики Узбекистан № 1/1145 от 24 июня 2022 г.). Учет этих предложений послужил криминализации действий, связанных с нарушением правил хранения, ношения и перевозки оружия и его боеприпасов.

Апробация результатов исследования. Основное содержание и научные результаты диссертационного исследования апробированы на 5 международных, 3 республиканских научно-практических конференциях и круглых столах.

Опубликование результатов исследования. Всего по теме исследования опубликовано 24 работ, в частности, 1 монография, 15 статьей (из них 4 за рубежом) в научных журналах, рекомендованных к публикации основных результатов диссертации и 8 тезисов.

Структура и объем диссертации. Диссертация состоит из введения, четырех глав, содержащих одиннадцать параграфов, заключения, списка использованной литературы, перечня условных обозначений и терминов, и приложений. Общий объем работы составляет 255 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации (аннотации докторской диссертации) освещены актуальность и востребованность темы исследования, соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики, степень изученности исследуемой проблемы, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, связь темы с основными направлениями научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет, методы исследования, научная новизна и практические результаты исследования, достоверность, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение в практику, апробация опубликование результатов исследования, а также структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации посвящена **«Общей характеристике уголовной ответственности за незаконный оборот оружия, боеприпасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств»**. В ней анализируются понятие и виды незаконного оборота оружия боеприпасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств (далее в тексте отныне эти предметы будут в общих чертах называться «оружием») ²⁷ историко-правовое развитие и современное состояние законодательных актов, устанавливающих уголовную ответственность за них.

Параграф первый данной главы озаглавлен *«Понятие и виды незаконного оборота оружия, боеприпасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств»*, в нем анализируется, что общественная опасность незаконного оборота оружия представляет собой опасную для международного сообщества и нации ситуацию, констатировано, что рост в последние годы количества случаев незаконного оборота оружия в Узбекистане (в 2020 г. – 267, в 2021 г. – 421, в 2022 г. – 473 зарегистрирован факт незаконного оборота оружия), что повышает уровень общественной опасности.

Диссертантом обращается внимание на то, что в юридической науке мало научных изучений о преступлениях, непосредственно связанных с незаконным оборотом оружия, даже в отечественном уголовном законодательстве нет конкретных терминов относительно них, в связи с этим анализируются доктринальные взгляды зарубежных ученых, проводивших научные исследования в этих сферах, порядок учета преступлений, связанных с оружием, в национальном уголовном законодательстве, документах судебной практики и в судебно-следственной статистике, предлагается разделить преступления, связанные с ними, на два самостоятельных направления: насильственные преступления, совершаемые с применением оружия и преступления, составляющие незаконный оборот оружия (ст.247, 248, 249 УК).

²⁷ *Примечание:* в соответствии с содержанием текста эти элементы могут излагаться отдельно или в полном порядке по мере их появления.

На основании этого вывода обосновано, что в качестве объекта исследования определяется второй вид преступлений, связанных с оружием, то есть незаконный оборот оружия, боеприпасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств.

В диссертации проанализированы определения понятия “незаконного оборота оружия, боеприпасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств” в международно-правовых актах, национальном законодательстве и юридической литературе по борьбе с незаконным оборотом оружия, на основе этого анализа было разработано следующее авторское определение этого понятия:

“незаконный оборот оружия, боеприпасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств — это процесс создания, существования, движения различными способами и уничтожения этих предметов в определенном месте и на протяжении определенного времени в нарушение или в противоречии с порядком и правилами, установленными законами, подзаконными и нормативными актами специально уполномоченных органов”.

В работе, исходя из того, что Кодексы об уголовной и административной ответственности определяют ответственность за незаконный оборот огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств, обосновано их подразделение на два вида: преступное оборот оружия и оборот с оружием, составляющего административные правонарушения, а также доказано, что они различаются по своему характеру и степени общественной опасности.

Второй параграф первой главы озаглавлен *«Историко-правовой анализ и современное состояние уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за незаконный оборот оружия, боеприпасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств»*, диссертант в нем исследует особенности становления, этапы развития и современное состояние норм уголовного права, которыми установлена уголовная ответственность за незаконный оборот оружия, боевых припасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств.

Установлено, что правовыми документами, определяющими ответственность за обращение с огнестрельным оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами или взрывными устройствами на территории нашей страны, были установлены следующие порядки отношений, связанных с оружием:

В начале XIX века, поскольку оружие изначально считалось собственностью высших слоев общества, оно регулировалось в качестве имущественных отношений;

Со второй половины XIX века устанавливается порядок государственного

управления над отношениями, связанными с оборотом оружия;

С начала XX века в результате нарастания вооруженных конфликтов в обществе, увеличения количества незаконно находящегося на руках у граждан оружия, в результате увеличения реального риска причинения вреда жизни и здоровья населения усиливаются вопросы ответственности, они переводятся в категорию общественных отношений обеспечивающих общественный порядок и общественную безопасность.

На основе историко-правового анализа исследователь определил, что целесообразно охарактеризовать следующие этапы развитие норм уголовной ответственности за незаконный оборот огнестрельного оружия, взрывчатых веществ или взрывных устройств:

первый (формирование) этап – (с начала XIX века до второй половины XIX века) на территории нашей страны постепенно вводились в оборот огнестрельное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества и детонирующие устройства, и вопросы правового регулирования их обращения в Бухарском эмирате, Хивинском и Кокандском ханствах регулировались на основе исламского права и местных обычаев;

второй этап – (со второй половины XIX века до 20-х годов XX века) регулировался разрозненными законами царской России и местными правилами шариата;

третий этап – (с 1926 по 1994 год) незаконный оборот оружия регулировался Уголовными кодексами Узбекистана, принятыми в 1926 и 1959 годах на основе уголовных кодексов бывшего РСФСР и Союза. В эти периоды из года в год уголовная ответственность за эти преступления разграничивалась, а применяемые меры наказания усиливались;

четвертый этап – (с 1994 по 2017 гг.) в этот период, в результате изменения общественно-политической ситуации в стране, в результате реформ развития общества на основе принципов демократизации, нормы, определяющие ответственность за незаконный оборот оружия были несколько упрощены, а виды назначаемых наказаний несколько либерализованы, в частности, отменено наказание в виде конфискации примененного имущества, в качестве альтернативы наказания в виде лишения свободы установлено назначение наказания в виде ограничения свободы;

пятый этап – (период Нового Узбекистана, т.е. с 2017 г. по настоящее время) в связи с принятием Закона Республики Узбекистан "Об оружии" приведен в единую систему правовой порядок оборота оружия, который до сих пор был разрозненным. В результате положения части первой статей 247 и 248 УК и статьи 249 УК были приняты в новой редакции, а в них, то есть статьях 247 и 248 УК, добавлены в качестве предмета дополнительно «основные части огнестрельного оружия», «средства взрывания», а также в ст. 248 УК вместе со способами незаконного оборота оружия в том числе «производство, ремонт, приобретение, использование», ст. 249 УК дополнена ответственностью за незаконный оборот пневматического, холодного клинкового (охотничьи ножи, охотничьи стилеты и кинжалы, рапиры, шпаги и сабли), метательного (луки,

арбалеты и копья), сигнального оружия.

Во второй главе исследования под названием **«Уголовно-правовой анализ незаконного оборота оружия, боевых припасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств»** проанализированы объективные и субъективные признаки состава преступления незаконного оборота оружия, боевых припасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств, характеристики каждого из этих элементов, а также отягчающие и особо отягчающие обстоятельства ответственности за незаконный оборот оружия. Также уточнены основания и условия освобождения от ответственности лица, добровольно сдавшего огнестрельное оружие, боеприпасы и основные части огнестрельного оружия, взрывчатые вещества, средства взрывания или взрывные устройства.

Первый параграф данной главы посвящен *«Анализу объективных признаков незаконного оборота оружия, боевых припасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств»*, в котором проведен юридический анализ объективных признаков незаконного оборота оружия: 1) объекта и предмет преступления; 2) признаков объективной стороны их основных и отягчающих обстоятельств на основе дифференциации ответственности путем подразделения признаков объективной стороны преступления.

Диссертант исследует научные исследования и доктринальные взгляды в юридической литературе об учении объекта преступления, что поскольку структура Особенной части Уголовного кодекса Республики Узбекистан состоит из разделов, глав и статей, обосновывает целесообразность подразделения объекта преступления по следующей классификации: 1) по уровню общности общественных отношений, то есть по вертикали, общий, родовой, видовой и непосредственный объекты; 2) исходя из значимости общественных отношений, которым причиняется вред или создается опасность причинения такого вреда, по горизонтальному порядку, на основной, дополнительный и факультативный непосредственный объекты.

В исследовании в целях дальнейшего уточнения задач Уголовного кодекса, определенных статьей 2 действующего Уголовного кодекса, опираясь на требования Концепции, доктринальные воззрения и международный опыт, обеспечить соответствие высоким идеям о том, что уголовное законодательство служит *“Во имя достоинства человека”*, обосновано внесение предложения части первой данной статьи *«Уголовный кодекс имеет своей задачей охрану от преступных посягательств личности, ее прав и свобод, важнейших интересов общества и государства, а также в предупреждении преступлений, воспитании граждан в духе соблюдения Конституции и законов республики”*.

Исходя из этого, обосновано, что общим объектом незаконного оборота оружия является совокупность общественных отношений, защищающих личность, его права и свободы, важнейшие интересы общества и государства;

совокупность общественных отношений, родовым объектом которых является обеспечение общественной безопасности и общественного порядка; видовой объект представляет собой совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность.

Анализ непосредственного объекта показывает, что исходя из специфики норм, устанавливающих ответственность отдельными статьями УК, целесообразно уточнение по каждому виду преступлений. В частности, обосновывается, что основным непосредственным объектом незаконного завладения огнестрельным оружием, боевыми припасами, основными частями огнестрельного оружия, взрывчатыми веществами, средствами взрывания или взрывными устройствами (ст. 247 УК) являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность населения в связи с оборотом оружия, дополнительным непосредственным объектом является общественные отношения, охраняющие жизнь, здоровье и имущество личности.

Доказано, что непосредственным объектом незаконного оборота огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств (ст. 248 УК) являются общественные отношения, обеспечивающие безопасность населения, охраняемого от оборота оружия без соответствующей лицензии или разрешения.

Уточнено, что основным непосредственным объектом нарушения правил хранения, ношения, перевозки оружия и боевых припасов к нему (статья 249 УК) является совокупность общественных отношений, определяющих порядок хранения, ношения и перевозки огнестрельного оружия и боеприпасы к нему, а также пневматического оружия, холодного клинкового (охотничьи ножи, охотничьи стилеты и кинжалы, рапиры, шпаги и сабли), метательного (луки, арбалеты и копья), сигнального оружия, дополнительным непосредственным объектом являются жизнь, здоровье человека и имущественные отношения.

В диссертации обосновано, что предмет преступлений, связанных с незаконным сбытом оружия, рассматривается как источник повышенной опасности, который в результате его применения создает реальную опасность для человека, общества и государства, предназначен для уничтожения человека, причинения ущерба имуществу или его уничтожения, пригодный для использования, ограниченный для нахождения в свободном обороте.

По этим общим признакам, обосновано что оружие, боеприпасы, основные части огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств являются предметами преступлений, предусмотренных статьями 247 и 248 УК, также предметом преступления, предусмотренного ст.249 УК являются огнестрельное оружие и боевые припасы к нему, а также пневматическое, холодное клинковое (охотничьи ножи, охотничьи стилеты и кинжалы, рапиры, шпаги и сабли), метательное (луки, арбалеты и копья), сигнальное оружие.

В связи с отсутствием в Законе Республики Узбекистан «Об оружии» и уголовном законодательстве определений понятий взрывчатые вещества, средства взрыва и взрывные устройства, в результате проведенных анализов даны определения о том, что *взрывчатые вещества* – представляют собой конденсированное химическое вещество или смесь таких веществ, способное при определённых условиях под влиянием внешних воздействий (воспламенение, удар, детонация, нагрев, самовозгорание под действием воздуха контакт) к быстрому самораспространяемому химическому превращению (взрыву) с выделением большого количества тепла и газообразных продуктов; *средства взрыва* – устройства промышленного или кустарного производства, функционально сочетающие в себе взрывчатое вещество и конструктивное специальное устройство (запал, детонатор и т.п.), предназначенное для подрыва; *под взрывными устройствами* понимаются конструктивные специальные устройства (запал, детонатор и др.), предназначенные для создания взрыва.

В исследовании указывается, что поскольку Закон Республики Узбекистан «Об оружии» не регулирует оборот взрывчатых веществ, средств взрыва и взрывных устройств, а также поскольку нет другого закона в этой сфере, опираясь на анализ законодательства Франции, Японии и Китая, указывается необходимость установить порядок оборота взрывчатых веществ, средств взрыва и взрывных устройств путем внесения дополнений в Закон «Об оружии» или принятия специального закона «О взрывчатых веществах, средствах взрыва и взрывных устройствах».

В работе выявлены ошибки и недостатки в определении предмета незаконного оборота оружия в судебно-следственной практике и в целях их устранения выработаны рекомендации по правильной квалификации деяний.

В исследовании, исходя из роли и характера предмета в составе преступления, исходя из того, что предмет преступления в исследуемых преступлениях не всегда следует понимать как необходимый признак объекта преступления, обосновано, что поскольку предмет (оружие) может остаться вне сферы общественных отношений, охраняемых статьей 248 УК, оно может быть признаком объективной стороны в качестве вспомогательного предмета в совершении преступления.

В диссертации анализируется вопрос об ответственности за незаконное обращение с военной техникой и боевыми машинами, автор реагирует на предложение Р. Кабулова о необходимости установления ответственности за незаконное обращение с боевыми машинами²⁸, особенно за незаконное владение, включение «боевых машин» в состав предмет преступления в части 1 статьи 247 УК Республики Узбекистан, отмечается, что военная техника: танки, боевые машины, бронетранспортеры и другая боевая техника как предмет с определенной стоимостью, а с другой стороны, военная техника в некотором смысле считается оружием, но противоправные действия, связанные

²⁸Кабулов Р. Ўқотар қроллари ғайриқонуний эгаллашга қарши жиноий-хуқуқий курашиш чоралари // Хуқуқ–Право–Law. — 2000. — № 4. — С. 59.

с ней, мало влияют на уровень общественной безопасности, учитывая, что могут оказывать большее влияние на обороноспособность Вооруженных Сил, внешнюю и внутреннюю безопасность государства, обоснована необходимо установить ответственность за незаконный оборот военной техники и тактического оружия в отдельных нормах.

Диссертант учитывая, что объективная сторона преступления в виде незаконного оборота оружия состоят из основных и дополнительных признаков, объективная сторона преступления, предусмотренного статьей 247 УК, выражается в способах завладения путем кражи, мошенничества, растрата, присвоения, злоупотребления служебным положением, грабежа, вымогательства и разбоя, с учетом того, что данное преступление является преступлением с материальным составом, обосновано, необходимость наступления уголовно-правового последствия, т.е. завладения одним из предметов, однако считается окончанным независимо от наличия или отсутствия возможности его использования, а также наличие в качестве обязательного признака способов совершения преступления.

В исследовании указывается, что поскольку понятие «*присвоение*» и «*растрата*» в качестве способов совершения преступления в объективной стороне преступления, предусмотренного статьей 247 УК, не определены, отсутствует единое мнение среди ученых, в судебно-следственной практике существуют проблемы с применением этих понятий. Для устранения этой проблемы было выдвинуто предложение о необходимости разработки и внесения в закон определений понятий «присвоение» и «растрата». Данное предложение поддержало большинство (67,4%) респондентов, принявших участие в опросе, проведенном среди сотрудников судебно-следственных органов.

Понятия «присвоение» и «растрата», определенные в статье 247 УК, указаны следующим образом: «*присвоение* - приобретение вверенного лицу на законных основаниях или находящегося в его распоряжении оружия путем незаконного использования полномочий»; «*растрата* – определяется как отчуждение или расходование в свою пользу или в пользу третьих лиц путем незаконного использования полномочий в отношении вверенного лицу на законных основаниях или находящегося в его распоряжении оружия».

Диссертант, с учетом мнения большинства ученых (88,3 процента), о том, что имеется разница между узбекским и русским текстами УК в применении словосочетания «*путем вымогательства*», определенного в пункте «д» ст. 247 УК, в целях его устранения подчеркивает, что вместо этого целесообразно обозначить как «вымогательство».

В диссертации, принимая во внимание, что имеются проблемы применения ответственности за завладение оружием путем вымогательства или разбоя, в частности, исходя из понятий «вымогательство» и «разбой» хищения, в связи с проблемами с правильным применением на практике норм, предусмотренных пунктом «д» части второй и пунктом «а» части третьей статьи 247 УК, соответственно, предложено заменить ее положениями

«применение насилия, опасного для жизни или здоровья, или угроза применения такого насилия в целях завладения оружием». Это предложение поддержало большинство респондентов (87,1%), принявших участие в опросе, проведенном среди ученых и сотрудников судебно-следственных органов.

В исследовании с учетом того, что состав преступления, ответственность за которое определена статьей 248 УК, имеет формальный состав, признаками объективной стороны данного преступления являются только общественно опасное деяние, т.е. производство, ремонт, приобретение, хранение, ношение, перевозка, пересылка, использование огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, а также разработка, производство, приобретение, хранение, перевозка, использование взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств, обосновано, что преступление считается оконченным даже при совершении лишь одного из способов, составляющих незаконный оборот оружия.

Диссертантом, поскольку состав преступления, предусмотренного статьей 249 УК, имеет материальный состав, проанализировано, что признаками его объективной стороны являются общественно опасное деяние - выражение в действии или бездействии нарушения правил хранения, ношения, перевозки предмета этого преступления, смерть человека или иные тяжкие последствия в результате совершения этих деяний, а также причинно-следственная связь между ними.

В параграфе втором главы второй, озаглавленном *«Анализ субъективных признаков незаконного оборота оружия, боевых припасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств»* проанализированы субъективные признаки незаконного оборота оружия: 1) субъект преступления; 2) субъективные признаки преступления и обстоятельства, отягчающие ответственность по ним, в порядке дифференциации данного вида преступлений.

При определении субъекта преступлений, состоящих в незаконном обращении с оружием, исследователь, опираясь на доктринальные взгляды в учении о преступлении и опыт судебно-следственной практики, проанализировал субъект преступления, определенный статьей 247 УК, путем его подразделения на общие и специальные признаки, при этом по общим признакам субъектом преступления является достигший возраста 14 лет до совершения преступления вменяемое физическое лицо, кроме того специальным субъектом по своим признакам могут быть лица, совершившие это преступление путем присвоения, распространения или злоупотребления служебным положением, т. е. оружие, вверено или выдано им на основании нормативно-правовых актов, или правовых договоров либо лица с признаками должностного лица, также одобрено общественная необходимость указания субъектом преступления статьи 248 УК вменяемых физических лиц достигших возраста 16 лет.

Автор выразил свое мнение о том, что возрастом субъекта преступления, определенного в статье 249 УК в соответствии со статьей 17 УК считается 16 лет, а согласно требованиям действующему Закону Республики Узбекистан «Об оружии», возможно на основании разрешения и лицензии владение огнестрельным оружием и боеприпасами к нему лицам, достигшим 25-летнего возраста, а владение пневматическим, холодным, метательным и сигнальным оружием возможно лицам, достигшим 18-летнего возраста, обосновано необходимость установления возраста субъекта преступления, предусмотренного статьей 249 УК, должен быть не 16 лет, а 18 лет. Это предложение при опросе ученых и сотрудников судебно-следственных органов было одобрено большинством респондентов (78,7 %).

В диссертации отягчающими обстоятельствами ответственности за преступления, составляющих незаконный оборот оружия, указаны «повторность» (п. а, б ч.2 ст. 247 УК; ч.2 ст.248 УК), «опасным рецидивистом» (ч.2 ст.248 УК), «совершенные по предварительному сговору группой лиц» (п. б ч.2 ст. 247 УК), «особо опасным рецидивистом» (п.б ч.2 ст.247 УК), «организованной группой или в ее интересах» (п.б ч.3 ст.247 УК), их характеристика и значение в качестве признака субъекта преступления, обоснованы на основании положений Общей части УК, то есть исходя из положений соответственно статей 29 УК (Формы участников преступлений), 32 УК (Повторность преступлений) и 34 УК (Рецидив преступлений).

В работе, с учетом важности норм института «вины», однако наличия на сегодняшний день в нем некоторых правовых пробелов, учитывая необходимость его совершенствования, то есть наличие необходимости разработки обоснованных норм о понятии «вины», формы вины в преступлениях с формальным составом, принимая во внимание, что умышленное преступление статьи 248 УК имеет формальный состав по своему содержанию, в целях устранения проблем, возникающих при определении форм его вины, предлагается озаглавить статью 20 УК: Вина и ее формы, часть первую данной статьи перенести в часть вторую, дать в части первой следующее понятие “вины” «Признак субъективной стороны, выражающий психическое отношение вменяемого лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его преступным последствиям (или общественно опасному деянию) в форме умысла или неосторожности”.

Кроме того, обосновано дополнение УК новой статьей 22¹, под названием *«Вина в преступлении, не связанном с наступлением последствий»*

В преступлении, для наличия которого не требуется наступления общественно опасных последствий, форма вины устанавливается по отношению лица к общественно опасному деянию.

Преступление признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия и желало его совершить.

Преступление признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, не сознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия, хотя должно было и могло это сознавать».

В работе в результате анализа признаков субъективной стороны исследуемых преступлений, предусмотренные статьями 247 и 248 Уголовного кодекса Республики Узбекистан показало, что они совершаются только с прямым умыслом, а также были выработаны рекомендации, имеющие практическое значение по отдельным случаям квалификации связанного с определением форм вины и ответственности за указанные преступления соответствовала установленным нормам.

Кроме того, хотя в юридической науке и судебно-следственной практике существуют доктринальные взгляды и мнения о том, что преступление, предусмотренное статьей 249 УК, является сложной по форме вины преступлением, т. е. в отношении деяния выражается в умысле, а в отношении преступных последствий в бездействие, однако диссертант на основании своего научно-теоретического и практического анализа доказывает, что данное преступление совершается только по неосторожности.

Автор обосновал, что правильное определение мотива и цели исследуемых преступлений служит решению задач определения степени их общественной опасности, формирования умысла, правильной квалификации преступления и определения справедливого наказания.

Параграф третий данной главы озаглавлен *«Основания и условия освобождения от уголовной ответственности за незаконный оборот огнестрельного оружия, боевых припасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств»*, при изучении в нем поощрительной нормы, определяющей особые условия освобождения от уголовной ответственности лица, указанного в части четвертой статьи 248 УК, в связи с тем, что предусмотренное в данной статье формальное определение понятия «добровольная сдача предметов» в данном положении выражено не в полной мере, в целях нахождения научно обоснованного решения проблем, возникающих при практическом применении данной нормы работниками судебно-следственных органов, в результате анализа требований национального законодательства, уголовно-правовой литературы и соответствующего постановления Пленума Верховного Суда Республики Узбекистан, обосновано изложение части четвертой статьи 248 УК в следующей редакции:

«Лицо, освобождается от ответственности в случае добровольной сдачи предметов, предусмотренных в настоящей статье.

Лицо, признается сдавшим предметы добровольно, если он имеет реальные возможности сдать указанные предметы, и решает их сдать по собственной инициативе (наличии доброй воли), и оно самостоятельно обращается (оповещает) в письменной или устной форме о передаче или сообщении их местонахождения соответствующим органам и сдает их».

Третья глава диссертации озаглавлена **«Анализ зарубежного законодательства об уголовной ответственности за незаконный оборот оружия, боевых припасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств»**, в котором проанализировано законодательство об оружии и уголовно-правовая система по борьбе с незаконным оборотом оружия некоторых англо-саксонских, романо-германских, развитых стран Азии и СНГ.

В первом параграфе данной главы, озаглавленной *«Особенности ответственности за незаконный оборот оружия, боевых припасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств в уголовном праве стран, входящих в англо-саксонскую правовую систему (на примере США и Великобритании)»* проведен сравнительно-правовой анализ особенностей ответственности за незаконный оборот оружия в уголовном праве США и Великобритании, относящихся к англо-саксонской правовой системе.

Исследование показало, что в США было принято около 20 000 нормативных актов, направленных на установление контроля над обращением с оружием и предотвращение незаконного оборота с ними, поскольку общество за последние годы понесло огромные потери от этих преступлений. И для борьбы с ними по-видимому на федеральном уровне и в 51 штатах нуждаются в таких правовых инструментах, и что это объясняется требованиями правовой системы.

На основании проведенного сравнительно-правового анализа Типового федерального уголовного закона США и законов штатов Техас и Нью-Йорк, регулирующих оборот оружия и устанавливающих ответственность за незаконный оборот оружия, автор обосновывает целесообразность использования следующего опыта применения уголовно-правовых мер борьбы с незаконным оборотом оружия в США при совершенствовании национального уголовного законодательства:

принятие мер по определению и дифференциации ответственности в зависимости от количества и характера оружия, вводимого в незаконный оборот;

разграничение ответственности за незаконный оборот с учетом характера и высокой степени общественной опасности взрывчатых веществ или взрывных устройств по отношению к оружию.

В диссертационной работе сделаны нижеследующие выводы на основе анализа основных особенностей уголовного законодательства Великобритании, определяющие уголовную ответственность за незаконное оборот оружия, в частности:

в рамки понятия огнестрельного оружия, хотя отдельная дифференциация ответственности за них, независимо от их вида, не определена (недифференцирована), кроме самого оружия, в основу которого положен принцип дробовика любым снарядом (пулей, газом, ядовитой жидкостью), положена его специфика. компоненты, а также, включение приборов, служащих

для исключения возможности его обнаружения (снижения шума и огневой мощи на выходе пули) при обучении;

применение относительно более суровых наказаний за большинство преступлений, связанных с незаконным обращением с оружием;

установление ответственности в зависимости от того, разрешено ли оружие к свободному (гражданскому) обращению или нет; установление четкого круга субъектов, четкое установление уголовной ответственности за их незаконное обращение и конечно же, попытка предотвратить возникновение пробелов в их регулировании;

в одном законодательстве предусмотрено в сочетании уголовной и административной ответственности, с приоритетом уголовной ответственности, определяемой за незаконное обращение с оружием.

В параграфе втором данной главы, озаглавленной «*Особенности ответственности за незаконный оборот оружия, боевых припасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств в уголовном праве стран, входящих в романо-германскую правовую систему (на примере Германия и Франция)*» проведен сравнительно-правовой анализ особенностей ответственности за незаконный оборот оружия в уголовном законодательстве стран Германии и Франции, принадлежащих к романо-германской системе права, и их соотношение с нормами, установленными в Уголовном кодексе Республики Узбекистан.

В диссертации указывается, что по уголовному законодательству Германии и Франции ответственность определена лишь за действия, направленные на совершение террористических актов, то есть разработку, изготовление, хранение, сборку смертоносных или взрывных устройств, огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, взрывчатых веществ, биологического, химического или отравляющего оружия, однако за эти деяния, не предусмотрена общая ответственность, определенная в уголовном законодательстве Узбекистана. В уголовном законодательстве этих стран обосновано включение в качестве положительного опыта определение отягчающих ответственность обстоятельств за применение или угрозу применения оружия при совершении насилия, а также практику применения дополнительных штрафов наряду с лишением свободы в системе наказаний за незаконный оборот оружия (хищения оружия).

Эти предложения поддержало большинство респондентов (78,6%), принявших участие в опросе ученых и работников судебно-следственной практики.

В работе указывается, что согласно закону Франции «О порядке военной техники, оружия и боеприпасов» все оружие и боеприпасы, военная техника, вводимые в оборот в стране, подразделены на 8 категорий, в зависимости от их категории, ответственность дифференцируется по характеру и степени опасности вредных последствий, вызванных их незаконным использованием, подчеркивается обеспечение на высоком уровне принципов законности, справедливости и ответственности за вину при защите неприкосновенности

частной жизни граждан, и выдвинуты предложения о целесообразности применения такого опыта в Узбекистане.

Параграф третий данной главы озаглавлен *«Особенности ответственности за незаконный оборот оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрыва или взрывных устройств в уголовном законодательстве развитых стран Азии (на примере Японии и Китая)»*, в котором изучены в сравнительно-правовом порядке особенности ответственности и уголовных наказаний за незаконный оборот оружия в законодательстве стран Японии и Китая.

В исследовании автор изучая эффективное применение японского законодательства об оружии, противодействия незаконному обороту оружия считает целесообразным при совершенствовании национального законодательства и институциональных механизмов использовать следующий эффективный опыт государства Японии:

живучесть действующих нормативно-правовых актов и административных механизмов, правосознание населения и дух послушания всей японской идее являются основой того, что она имеет самый низкий в мире показатель общей преступности (и вместе с тем незаконного оборота оружия);

установление действенных ограничений на все виды оружия и назначение более тяжкого (смертного) наказания за его незаконный оборот, чем за другие преступления, это не только подход строго государственной власти, но и продукт волеизъявления всего японского народа.

Диссертант на основе научно-практического подхода к эффективному опыту Китайского государства в борьбе с незаконным оборотом оружия, в целях совершенствования норм национального уголовного законодательства в этой сфере рекомендует внедрить следующие:

утилизация (уничтожение) любого оружия, незаконно вывезенного или использованного при совершении насильственных преступлений за счет государства, в целях предотвращения его незаконного оборота в будущем;

установление специальной ответственности за «незаконный сбыт оружия с использованием информационных систем, в том числе информационных технологий» в целях предотвращения в будущем незаконной онлайн-торговли оружием через сеть Интернет;

установление отягчающего обстоятельства совершения насильственных преступлений с применением огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или средств взрыва;

применение вопроса об ответственности юридических лиц за незаконный оборот оружия в уголовном законодательстве.

Четвертый параграф третьей главы диссертации под названием *«Особенности ответственности за незаконный оборот оружия, боевых припасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрыва или взрывных устройств в уголовном законодательстве*

стран СНГ (на примере Российской Федерации, Беларуси и Казахстана)» проанализированы особенности ответственности за незаконное обращение с оружием в уголовном законодательстве государств России, Беларуси и Казахстана.

На основании сделанных в результате анализа выводов, основанных на положительном опыте этих стран, обосновано в целях совершенствования национального уголовного законодательства в будущем необходимость дифференциации ответственности в зависимости от вида оружия; определение «использования информационно-телекоммуникационных сетей, а также сети Интернет» в качествеотягчающего ответственность обстоятельства; установление ответственности за «подделку огнестрельного оружия или умышленное уничтожение маркировки», «ненадлежащее выполнение обязанностей по охране огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств» в отдельных нормах.

Четвертая глава диссертации озаглавлена **«Совершенствование уголовно-правовых основ противодействия незаконному обороту оружия, боевых припасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств»**, в которой исследованы вопросы квалификации преступлений, составляющих незаконный оборот оружия и их разграничения от смежных преступлений, а также совершенствования уголовно-правовых норм, предусматривающих за них уголовную ответственность.

В параграфе первом данной главы под названием *«Квалификация преступлений, составляющих незаконный оборот оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств и отграничение от смежных преступлений»* проанализированы ошибки и недостатки в высказываемых в уголовно-правовой литературе мнениях, научных статьях и судебно-следственной практике относительно квалификации незаконного оборота оружия и их разграничения от схожих преступлений, в частности, понятия, значения и характеристик предметов оружия, находящегося в незаконном обороте, определения времени полного окончания общественно опасных действий, составляющих незаконный оборот оружия, правильного понимания сущности их понятия, анализа ситуаций, которые могут допускать повторение их совершения (например, незаконное использование оружия), разработаны предложения по правильной классификации преступлений и совершенствованию правил их разграничения от однородных преступлений.

В исследовании отмечается, что на сегодняшний день наиболее проблемной является вопрос квалификации действий, связанных с незаконным оборотом «основных частей огнестрельного оружия», то есть остается проблемным вопрос о том, возможно ли определение ответственности за незаконный оборот основных частей огнестрельного оружия в целом или одного из частей, даже при изучении мнения работников судебно-следственных органов по этому вопросу выяснилось, что 82,6 процента из них затруднились дать внятный ответ. По данному вопросу, автор на основе анализа

международных, отечественных, научных и практических подходов, исходя из того, что основные части огнестрельного оружия в целом могут представлять такую же реальную опасность для общества, как и исправное огнестрельное оружие, обосновывает, что ответственность за незаконный оборот лишь одной их части не устанавливается.

В диссертации разработаны положения отграничения преступлений, составляющих незаконный оборот оружия от хищения чужого имущества, преступлений, составляющих незаконный ввоз, сбыт, приобретение, хранение или использование беспилотных летательных аппаратов (ст.244¹ УК), разработка, производство, накопление, приобретение, передача, хранение, незаконное завладение и иные действия с бактериологическим, химическим и другими видами оружия массового уничтожения (ст.255¹), а также от насильственных преступлений предусматривающие отягчающие обстоятельства «применения оружия или средств используемых в качестве оружия».

В параграфе втором главы четвертой *«Совершенствование уголовно-правовых норм за незаконный оборот оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств»* в целях эффективного применения уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за незаконный оборот оружия, то есть устранение правовых пробелов, противоречий, дублирования в действующих нормах, а также дальнейшего повышения эффективности назначаемых за них видов наказаний, разработаны предложения о внесении некоторых изменений и дополнений в уголовное законодательство.

В исследовании обосновано определение в статьях 247 и 248 УК, отягчающих ответственность обстоятельств в виде причинения ущерба в «крупном» и «особо крупном» размере, установление на основе опыта уголовного законодательства США, Франции, Китая и России в статье 248 УК Республики Узбекистан отдельной ответственности в качестве отягчающего обстоятельства за «незаконный сбыт оружия с использованием системы Интернет, в том числе информационных технологий» и «назначения наказания в виде лишения свободы от двадцати до двадцати пяти лет или пожизненного лишения свободы».

В диссертации в целях предотвращения на территории Узбекистана перевода большого количества оружия из легального оборота в нелегальный оборот, а также предупреждения его совершения в дальнейшем новыми способами, на основе опыта России, Белоруссии и Казахстана в УК Республики Узбекистан разработаны новые нормы, определяющие ответственность за «ненадлежащее исполнение обязанностей по охране огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств», и «подделку маркировки (серии и номера) огнестрельного оружия и боеприпасов либо их умышленное уничтожение».

Диссертантом опираясь на опыт США, Франции, Германии и России, доказана необходимость включения в перечень отягчающих обстоятельств при назначении наказания обстоятельств «совершения насильственных

преступлений с применением огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ или взрывных устройств» (ст. 56 УК).

Кроме того, в целях недопущения оборота большого количества оружия из легального в незаконное и предотвращения возможности совершения его в будущем новыми способами на территории Узбекистана, на основе опыта России, Беларуси и Казахстана в предлагается внести в Уголовном кодексе Республики Узбекистан дополнительные меры по противодействию с «незаконным оборотом с крупнокалиберным огнестрельным оружием, его основными частями и боеприпасами», «подделкой или умышленным уничтожением маркировки огнестрельного оружия и его боеприпасов», «ненадлежащим исполнением обязанностей по охране оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств», а также с «незаконным завладением специальной или военной техники или специальных средств».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате проведенных исследований по совершенствованию уголовно-правовых мер борьбы с незаконным оборотом оборот оружия, боевых припасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств разработаны следующие научные выводы, предложения и рекомендации:

I. Научно-теоретические выводы:

1. На основе современных подходов к понятиям «оборот оружия, боеприпасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств», «незаконный оборот оружия, боеприпасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств», «присвоение оружия» и «растрата оружия» сформированы следующие авторские определения и обоснована необходимость их включения в национальное законодательство:

оборот оружия, боеприпасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств – процесс создания, существования, движения различными способами и уничтожения оружия, боеприпасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств в определенном месте и на протяжении определенного времени под контролем лицензионно-разрешительной системы уполномоченного государственного органа или ведомственным надзором специально уполномоченных органов на основе законов, подзаконных и нормативных актов уполномоченных органов;

незаконный оборот оружия, боеприпасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств, является процессом создания, существования, движения различными способами и уничтожения оружия в определенном месте и на протяжении определенного времени в нарушение или в противоречие с порядком и правилами, установленными законами, подзаконными и нормативными актами специально уполномоченных органов;

присвоение оружия – приобретение вверенного лицу на законных основаниях или находящегося в его распоряжении оружия путем незаконного использования полномочий;

растрата оружия – отчуждение или расходование в свою пользу или в пользу третьих лиц путем незаконного использования полномочий в отношении вверенного лицу на законных основаниях или находящегося в его ведении оружия.

2. На основе историко-правового анализа развития уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за незаконный оборот оружия, исходя из характера и значения этих предметов, обосновано подразделение отношений, связанных с оружием, следующим образом:

начало XIX века, отношения по охране прав собственности представителей высших слоев общества;

со второй половины XIX века отношения, связанные с порядком государственного управления с оборотом оружия;

с начала XX века в результате нарастания вооруженных конфликтов в обществе, увеличения количества незаконно находящегося на руках у граждан оружия, в результате увеличения реального риска причинения вреда жизни и здоровья населения усиливаются вопросы ответственности, они переводятся в категорию общественных отношений обеспечивающих общественный порядок и общественную безопасность.

3. *Общим объектом* преступлений, состоящих в незаконном обороте оружия, является совокупность общественных отношений, охраняющих личность, его права и свободы, важнейшие интересы общества и государства; *родовым объектом* – совокупность общественных отношений, обеспечивающих общественную безопасность и общественный порядок; *видовым объектом* – общественные отношения, обеспечивающие общественную безопасность.

Основным непосредственным объектом незаконного завладения огнестрельным оружием, боевыми припасами, основными частями огнестрельного оружия, взрывчатыми веществами, средствами взрывания или взрывными устройствами (ст. 247 УК) являются общественные отношения, обеспечивающие порядок оборота оружия, боевых припасов и основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств, от возможных посягательств на безопасность населения, *дополнительным непосредственным объектом* является общественные отношения, охраняющие жизнь, здоровье и имущество личности.

Непосредственным объектом преступления в виде незаконного оборота огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств (ст. 248 УК) является общественные отношения, обеспечивающие безопасность населения при использовании, применении или осуществлении иных действий, связанных с незаконным оборотом огнестрельного оружия,

боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств.

Основным непосредственным объектом преступления нарушения правил хранения, ношения, перевозки оружия и боевых припасов к нему (ст.249 УК) является совокупность общественных отношений, определяющих порядок хранения, ношения и перевозки огнестрельного оружия и боеприпасов к нему, а также пневматического оружия, холодного клинкового (охотничьи ножи, охотничьи стилеты и кинжалы, рапиры, шпаги и сабли), метательного (луки, арбалеты и копья), сигнального оружия, дополнительным непосредственным объектом являются жизнь, здоровье человека и имущественные отношения.

4. Исходя из роли и характера предмета в составе преступления в реальной действительности, обосновано, что оружие в качестве предмета преступления не всегда следует понимать обязательным признаком объекта преступления, поскольку предмет (оружие) может остаться вне сферы общественных отношений, охраняемых Уголовным законом, может быть признаком объективной стороны в качестве вспомогательного предмета в совершении преступления.

II. Предложения, направленные на совершенствование нормативно-правовых актов:

1. Целесообразно внести следующие изменения и дополнения в Уголовный кодекс Республики Узбекистан:

1) Изложить часть первую статьи 2 УК в следующей редакции:

«Уголовный кодекс имеет своей задачей охрану от преступных посягательств личности, ее прав и свобод, важнейших интересов общества и государства, а также предупреждение преступлений, воспитание граждан в духе соблюдения Конституции и законов республики».

2) Дополнить часть третью статьи 17 «дополнить статьёй 249 после 235... настоящего Кодекса»:

3) вместо слов «Статья 20. Формы вины» озаглавить «Статья 20. Вина и ее формы», первую часть этой статьи перенести во вторую часть, первую часть изложить в следующей редакции:

«Вина – признак субъективной стороны, выражающиеся в психическом отношении вменяемого лица к совершаемому им общественно опасному деянию и его преступным последствиям (или общественно опасному деянию) в форме умысла или неосторожности».

4) Дополнить Уголовный кодекс новой статьёй 22¹ следующего содержания:

«Статья 22¹. Вина в преступлении, не связанном с наступлением последствий

В преступлении, для наличия которого не требуется наступления общественно опасных последствий, форма вины устанавливается по отношению лица к общественно опасному деянию.

Преступление признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия и желало его совершить.

Преступление признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, не сознавало общественно опасный характер своего действия или бездействия, хотя должно было и могло это сознавать».

5) часть первую статьи 56 дополнить в установленном порядке обстоятельством в следующей редакции:

«совершение преступления с применением огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, взрывных или имитирующих их устройств».

б) статью 247 изложить с изменениями и дополнениями в следующей редакции:

«Статья 247. Незаконное завладение или вымогательства огнестрельным оружием, боевыми припасами, основными частями огнестрельного оружия, взрывчатыми веществами, средствами взрывания или взрывными устройствами

Завладение огнестрельным оружием, боевыми припасами, основными частями огнестрельного оружия, взрывчатыми веществами, средствами взрывания или взрывными устройствами, совершенное путем присвоения, растраты, мошенничества или кражи —

наказывается исправительными работами до трех лет или ограничением свободы от двух до пяти лет либо лишением свободы до пяти лет.

Завладение огнестрельным оружием, боевыми припасами, основными частями огнестрельного оружия, взрывчатыми веществами, средствами взрывания или взрывными устройствами:

- а) повторно;*
- б) по предварительному сговору группой лиц;*
- в) путём злоупотребления должностным положением;*
- г) в крупном размере;*
- д) путём грабежа, —*

наказывается лишением свободы от пяти до десяти лет

Вымогательство огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств, —

наказывается лишением свободы от десяти до пятнадцати лет

Завладение огнестрельным оружием, боевыми припасами, основными частями огнестрельного оружия, взрывчатыми веществами, средствами взрывания или взрывными устройствами:

а) с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия

- б) в особо крупном размере;*
- в) особо опасным рецидивистом;*
- г) организованной группой или в ее интересах, —*

наказывается лишением свободы от пятнадцати до двадцати лет».

7) статью 248 изложить с изменениями и дополнениями в следующей редакции:

«Статья 248. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств

Производство, ремонт, приобретение, хранение, ношение, перевозка, пересылка, сбыт огнестрельного оружия, боевых припасов, основных частей огнестрельного оружия (за исключением крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов, а также гражданского гладкоствольного огнестрельного оружия с длинным стволом), а также разработка, производство, приобретение, хранение, перевозка, сбыт взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств без соответствующих лицензий или разрешений —

наказывается штрафом до пятидесяти базовых расчетных величин или ограничением свободы от двух до пяти лет либо лишением свободы до пяти лет.

Те же действия, совершенные повторно или опасным рецидивистом, — наказываются лишением свободы от пяти до десяти лет.

Незаконная продажа огнестрельного оружия, боевых припасов (за исключением крупнокалиберного огнестрельного оружия, его основных частей и боеприпасов), взрывчатых веществ или взрывных устройств —

наказывается лишением свободы от десяти до пятнадцати лет.

Совершение действий, предусмотренных в части третьей настоящей статьи с использованием сетей телекоммуникаций, а также всемирной информационной сети Интернет, —

наказывается лишением свободы от пятнадцати до двадцати лет.

Лицо, освобождается от ответственности в случае добровольной сдачи предметов, предусмотренных в настоящей статье.

Лицо, признается сдавшим предметы добровольно, если он имеет реальные возможности сдать указанные вещи, и решает их сдать по собственной инициативе (наличии доброй воли), и оно самостоятельно обращается (оповещает) в письменной или устной форме о передаче или сообщении их местонахождения соответствующим органам и сдает их.

8) Дополнить Уголовный кодекс статьей 248¹ в новой редакции, а действующую статью 248¹ переименовать в статью 248² УК:

«Статья 248¹. Незаконный оборот крупнокалиберного огнестрельного оружия и их боевых припасов и основных частей

Производство, ремонт, приобретение, хранение, ношение, перевозка, пересылка, сбыт крупнокалиберного огнестрельного оружия, боевых припасов и её основных частей —

наказывается штрафом до ста базовых расчетных величин или ограничением свободы от пяти до восьми лет либо лишением свободы

Те же действия, совершенные повторно или опасным рецидивистом, —

наказываются лишением свободы от восьми до пятнадцати лет.

Незаконная продажа крупно калибрного огнестрельного оружия, боевых припасов —

наказываются лишением свободы от пятнадцати до двадцати лет.

Лицо, освобождается от ответственности в случае добровольной сдачи предметов, предусмотренных в настоящей статье.

Для целей настоящей статьи и других статей настоящего Кодекса под крупнокалиберным огнестрельным оружием понимается огнестрельное оружие (за исключением гражданского огнестрельного оружия и служебного огнестрельного оружия) калибра от 20 мм и более».

9) Дополнить Уголовный кодекс статьей 249¹ в новой редакции:

«Статья 249¹. Подделка или умышленное уничтожение серии и номера огнестрельного оружия

Подделка маркировки (серии и номера) огнестрельного оружия либо их умышленное уничтожение —

наказывается штрафом в размере до тридцати базовых расчетных величин, либо исправительными работами на срок до трех лет, либо ограничением свободы на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до трех лет».

10) Дополнить УК статьей 249² в новой редакции:

«Статья 249². Ненадлежащее исполнение обязанностей по охране огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств

Невыполнение лицом, на которое возложена охрана огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ, средств взрывания или взрывных устройств, повлекшее их хищение или уничтожение либо иные тяжкие последствия, —

наказывается штрафом в размере до пятидесяти базовых расчетных величин либо исправительными работами на срок до трех лет либо ограничением свободы на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до трех лет.

11) Дополнить УК статьей 296¹ в новой редакции:

«Статья 296¹. Незаконное завладение специальной или военной техники или специальных средств

Незаконное завладение специальной или военной техники или специальных средств —

наказывается ограничением по службе на срок до трех лет либо направлением в дисциплинарную часть на срок до одного года либо исправительными работами на срок до трех лет либо лишением свободы на срок до пяти лет.

То же деяние, повлекшее тяжкие последствия, —

наказывается лишением свободы на срок от пяти до десяти лет.

То же деяние, совершенное в боевой обстановке, —

наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет.

III. Рекомендации, направленные на совершенствование практики производства дел о незаконном обороте оружия:

Разработано проект постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан « О судебной практике по делам о незаконном обороте оружия». Данный акт будет способствовать совершенствованию применения норм уголовного законодательства, предусматривающих ответственность за преступления, связанного с незаконным оборотом оружия, правильной квалификации преступлений, совершенствованию деятельности судов по назначению наказаний лицам совершивших эти преступления.

**SCIENTIFIC COUNCIL ON AWARDS SCIENTIFIC DEGREES DSc.
31/30.12.2019.Fil/Yu.25.02 AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF THE
REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

MAKSUD MAXMUDOVICH KALANDAROV

**IMPROVING CRIMINAL MEASURES TO COMBAT ILLICIT
TRAFFICKING OF FIREARMS, AMMUNITION, EXPLOSIVE
SUBSTANCES OR EXPLOSIVE DEVICES**

**12.00.08 – Criminal law. Criminology.
Criminal Executive Law**

**ABSTRACT OF THE DISSERTATION
of doctor of science (DSc) on legal sciences**

The theme of the dissertation of Doctor of Science (DSc) was registered at the Higher Attestation Commission the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under number B2021.3.DSc/Yu76.

The doctoral dissertation has been carried out at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (abstract)) on the website of the Scientific Council of Academy (<https://akadmvd.uz/oz/ads/elon-j-24-05-2023>) and on the website “ZiyoNet” information-educational portal (<http://library.ziyo.net/uz/>).

Scientific consultant: **Mavjuda Abdullaevna Radjabova,**
Doctor of Legal Sciences, Professor

Official opponets: **Rustambayev Mirzayusuf Khakimovich,**
Doctor of Legal Sciences, Professor

Rasulev Abdulaziz Karimovich,
Doctor of Legal Sciences, Professor

Salaev Nodirbek Saparbaevich,
Doctor of Legal Sciences, Professor

Leading organization: **Center for Advanced Training of Lawyers under
the Ministry of Justice of the Republic of Uzbekistan**

The defence of the dissertation will be held on June 9, 2023 at 14:30 at the Session of the Scientific Council DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100197, 68, Intizor street, Tashkent city. Phone: (99871) 265-22-52; fax: (99871) 265-22-52; e-mail: info@akadmvd.uz). The dissertation can be reviewed at the Information-Resource Center of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (registered under the number 1317). (Address: 100197, 68, Intizor Street, Tashkent city. Phone: (99871) 265-22-52).

The abstract of the dissertation was distributed on “26” may 2023.
(Registry record No.8 dated “23” may 2023).

A.S. Tursunov
Chairman of the Scientific Council e.d.
on awarding Scientific degrees, Scientific
Degrees, Doctor of Legal Sciences,
Professor

Dj.Kh. Yuldashev
Scientific Secretary of the Scientific
Council on awarding scientific degrees,
Doctor of Legal Sciences, Professor

M.Z. Ziyodullaev
Chairman of the Scientific Seminar of the
Scientific Council on awarding scientific
degrees, Doctor of Legal Sciences,
Professor

INTRODUCTION (annotation of doctoral (DSc) dissertation)

The aim of the research is comprehensive study of scientific-theoretical and practical aspects of crimes related to illegal trafficking of weapons, ammunition and main parts of firearms, explosive substances or explosive devices and on the basis of finding a legal solution to the identified problems is to develop scientific conclusions, proposals and recommendations for improving criminal law measures to combat this type of crime in the science of criminal law and judicial and investigative practice.

The object of research is criminal-legal relations related to the provision and development of responsibility for crimes involving the illegal trafficking of weapons, ammunition and main parts of firearms, explosive substances or explosive devices.

The scientific novelty of the research is:

necessary sign of crimes related to the illegal trafficking of weapons, ammunition and main parts of firearms, explosives, explosives means or explosive devices “firearm”, “gas weapon” considered as the subject of crime. The author’s definitions of the concepts of “pneumatic weapon”, “signal weapon”, “throwing weapon”, “main parts of a firearm” based on a modern approach should be developed and reflected in the current legal documents is grounded;

the legal entities that produce civilian and service weapons and ammunition for it must have a license for the production of this type of weapon and ammunition for it, the need to include in the legislation the requirements of production safety, control over production, as well as the requirement to ensure the quality and integrity of the manufactured product is grounded;

the need to establish responsibility in aggravating circumstances for committing acts of intentional infliction of severe and moderate bodily harm, provided in Articles 104 and 105 of the Criminal Code, using weapons or objects that can be used as cold weapons is grounded;

in order to implement the requirements of international standards and norms into national legislation, it is justified the need to establish responsibility for the illegal possession of the main parts of firearms and explosives and their illegal trafficking in Articles 247 and 248 of the Criminal Code;

responsibility must be determined for production and repair of firearms, ammunition, main parts of firearms, as well as explosives or detonation without appropriate licenses or permits as signs of the objective side of the crime in article 248 of the Criminal Code is proved;

in order to harmonize criminal legislation with the requirements of the Law “On Weapons” of the Republic of Uzbekistan in Article 249 of the Criminal Code that grounded the need to establish responsibility for illicit trafficking of weapons such as firearms and its ammunition cause death or other serious consequences as well as for violation of rules of storage, carrying, transportation pneumatic weapons, cold bladed weapons (hunting knives, hunting stilettos and daggers, rapiers, swords and sabers), throwing weapons (bows, crossbows and spears), signal weapons.

Implementation of research results. Criminal-legal measures to combat illegal trafficking of weapons, ammunition, explosive substances or explosive devices on the basis of the scientific results obtained on improvement:

The proposal which are about necessary sign of crimes related to the illegal trafficking of weapons, ammunition and main parts of firearms, explosive substances or explosive devices that is “firearms”, “gas weapons”, “pneumatic weapon”, “signal weapon”, “throwing weapon”, “main parts of firearms” are recognized as the subject of a crime on the basis of a modern approach and reflected in current legal documents were used in the development of Article 3 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Weapons” as of July 29, 2019 the Law of the Republic of Uzbekistan No. 550 (Reference No.06/2-08 dated June 29, 2019 of the Committee on Defense and Security of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). Implementation of the proposal served to strengthen the definition of the concepts of weapons and their types in the legislation;

proposals which are about the legal entities that produce civilian and service weapons and ammunition for it must have a license for the production of this type of weapon and ammunition for it, the need to include in the legislation the requirements of production safety, control over production, as well as the requirement to ensure the quality and integrity of the manufactured product were used in the development of Article 16 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On Weapons” as of July 29, 2019 the Law of the Republic of Uzbekistan No.550 (Reference No. 06/2-08 as of June 12, 2020 of the Committee on Defense and Security of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). Implementation of the proposal served to strengthen the legal order of trafficking of weapons in the legislation;

From the proposals on establishing responsibility in aggravated cases for committing acts of intentional infliction of severe and moderately severe bodily injury, provided for in the articles 104 and 105 of the Criminal Code, using objects that can be used as weapons or cold weapons, the Republic of Uzbekistan Article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan -645 dated November 5, 2020 “On Amendments and additions to Certain Legislative Documents of the Republic of Uzbekistan in Connection with the further Improvement of Legislation on Ensuring Public Safety” was used in the development (Reference No. 06/2-06/45 as of January 29, 2021 of the Committee on Defense and Security of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan). Implementation of the proposal has contributed to increased liability for the use of means that can be used as weapons or cold weapons in the commission of intentional serious and moderate bodily injury;

Articles 247, 248 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan as of May 31, 2022 “Relation to the Improvement of Legislation on weapons” were used in the development of Article 2 of the Law of the Republic of Uzbekistan -772 “On Amendments and Additions to Certain Legislative Documents of the Republic of Uzbekistan” (Reference No. 1/1145 of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan as of June 24, 2022). Implementation of the proposal has contributed to the improvement of the norms determining criminal liability for illicit arms trafficking;

Production and repair of firearms, ammunition, main parts of firearms, as well as explosives, explosive substances or detonation without appropriate licenses or authorizations of the proposals on determining responsibility for the

development and production of devices, the Decree of the Republic of Uzbekistan as of May 31, 2022 “On Amendments and Additions to Certain Legislative Documents of the Republic of Uzbekistan in Connection with the Improvement of Legislation on weapons” was used in the development of Article 2 of the Law No. 772 of the Republic of Uzbekistan (Information No. 1/1145 of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan as of June 24, 2022). Implementation of these proposals has contributed to the improvement of the norms determining criminal liability for illicit arms trafficking;

In order to coordinate criminal legislation with the requirements of the Law “On Weapons” of the Republic of Uzbekistan, Article 249 of the Civil Code defines firearms that cause death or other serious consequences and their Rules for storage, carrying, transportation of ammunition, as well as pneumatic weapons, edged cold weapons (hunting knives, hunting daggers and daggers, rapiers, swords and swords), throwing weapons (bows, crossbows and spears), signal weapons among the proposals on determining liability for violations, LRU-772 of the Republic of Uzbekistan as of May 31, 2022 “On amendments and additions to certain legal documents of the Republic of Uzbekistan in connection with the improvement of the legislation on weapons” was used in the development of Article 2 of the Law No. (Reference No. 1/1145 of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan as of June 24, 2022). Implementation of these proposals served to criminalize the offences related to the possession, carrying and transport of weapons and ammunition.

The structure and volume of dissertation. The dissertation consists of an introduction, four chapters containing eleven paragraphs, a conclusion, a list of used literature, a list of conditional symbols and terms, and appendices. The total volume of the work is 255 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. *Kalandarov M.M.* O'qotar qurol, o'q-dorilar, portlovchi moddalar yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashishning jinoyat-huquqiy choralari: Monografiya. – Toshkent. O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi, 2023. – **300 b.**

2. *Qalandarov M.M.* Ўзбекистон Respublikasi Jinoyat kodeksining o'qotar qurol, o'q-dorilar, portlovchi moddalar, portlatish qurilmalarini qonunga xilof ravishda egallash jinoyati uchun javobgarlik belgilovchi 247-moddasi tuzilishini takomillashtirish haqida // O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasining axborotnomasi. – Toshkent, 2019. – № 4. – B. 80–84.

3. *Qalandarov M.M.* Zo'ravonlik jinoyatini sodir etishda quroldan foydalanishni jazoni og'irlashtiruvchi holat sifatida baholanishiga oid mulohazalar // O'zbekiston milliy axborot agentligi – UzA Ilm-fan bo'limi (elektron jurnali) 2020 yil, mart. – B. 59–67.

4. *Qalandarov M.M.* O'qotar qurol, o'q-dorilar, portlovchi moddalar yoki portlatish qurilmalarini g'ayriqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarlikning hozirgi holati // “Yurist axborotnomasi – Вестник юриста - Lawyer herald” – Toshkent. 2020. – Tom 1. – № 1 (iyun). B. 73–81.

5. *Qalandarov M.M.* Ўқотар qurol, o'q-dorilar, portlovchi moddalar yoki portlatish qurilmalarini ko'p va juda ko'p miqdorda egallash jinoyatini sodir etganlik uchun javobgarlik muammolari // Yuridik fanlar axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of lawsciences. – Toshkent, 2020. – № 3. B. 167–171.

6. *Qalandarov M.M.* Ўқотар qurol, o'q-dorilar, portlovchi moddalar yoki portlatish qurilmalari g'ayriqonuniy muomalasining tushunchasiga oid masalalar // Odillik mezoni – Toshkent, – 2021. – № 7. – B. 34-37.

7. *Kalandarov M.M.* Criminal liability in France and Uzbekistan for illegal treatment // Research journal of analysis and inventions volume 2. ISSUE 6. June – 2021. ISSN: 2776-0960. Impact Factor: 7.655. <https://Reserchjet.Akademia science.ORG>. – P. 343–349.

8. *Kalandarov M.M.* Uzbekistan and The United States of Amerika under criminal law criminal responsibility issues // JournalINX – A Multidisciplinari Peer Reviewed Journal volume 7. ISSUE 6. June – 2021. ISSN: 2581-4230. Impact Factor: 7.232. <https://JournalINX.com>. – P. 301-305.

9. *Qalandarov M.M.* O'qotar qurol, o'q-dorilar, portlovchi moddalar yoki portlatish qurilmalari g'ayriqonuniy muomalasining tushunchasiga oid masalalar // O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasining axborotnomasi. – Toshkent, 2021. – № 2 (49) . – B. 113-118.

10. *Qalandarov M.M.* Qurol, o'q-dorilar, portlovchi moddalar yoki portlatish qurilmalarining g'ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlik to'g'risidagi

Germaniya va O‘zbekiston jinoyat qonunchiliklarining qiyosiy tahlili // Yurist axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of law sciences – Toshkent, 2021. – № 4 (1). – B. 82–92.

11. *Qalandarov M.M.* Xitoy Xalq Respublikasi qonun-hujjatlarida qurol muomalasini tartibga solish va qurol-yarog‘ning g‘ayriqonuniy muomalasiga qarshi kurashish xususiyatlari // Berdax nomidagi Qoraqalpoq davlat universitetining axborotnomasi. Nukus. 2021. № 4 (53). – B. 156–161.

12. *Qalandarov M.M.* Rossiya Federatsiyasi va O‘zbekiston davlatlari jinoyat qonunchiligida qurol, o‘q-dorilar, portlovchi moddalar yoki portlatish qurilmalarning g‘ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlikning qiyosiy-huquqiy tahlili // O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasining axborotnomasi. – Toshkent, 2022. – № 3 (54). – B. 101–104.

13. *Qalandarov M.M.* Qurol, o‘q-dorilar, o‘qotar qurolning asosiy qismlari, portlovchi moddalar, portlatish vositalari yoki portlatish qurilmalari g‘ayriqonuniy muomalasining sub’ekti // Siyosatshunoslik, huquq va halqaro munosabatlar / JILD:01 NASHR:05 2022 yil (ISSN - 2181-3477). – B. 72–85.

14. *Kalandarov M.M.* Uzbek experience in matters of criminal and legal regulation of exemption from liability for unlawful treatment of weapons // International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE) DOI:10.48047/INTJECSE/ V15I2.16 ISSN: 1308-5581 Vol 15, Issue 02 2023. – R. 162–167.

15. *Qalandarov M.M.* Qurolning qonunga xilof muomalasi uchun jinoiy javobgarlikning retrospektiv tahlili. // Sudga qadar ish yuritishda jinoyat protsessi ishtirokchilarining huquqlarini ta‘minlash muammolari: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari: – T.: O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi, 2021. – B. 284–294.

16. *Qalandarov M.M.* O‘qotar qurol, o‘q-dorilar, portlovchi moddalar yoki portlatish qurilmalari g‘ayriqonuniy muomalasining turlariga oid ayrim mulohazalar // Роль и перспективы развития взаимосвязи криминалистики и юридической психологии в подготовке квалифицированных кадров для органов внутренних дел: Материалы международной научно-практической конференции (Ташкент, 10 июня 2021 г.). – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2021. – С. 139–142.

17. *Kalandarov M.M.* Jinoyat huquqi ta‘limotida qurolni g‘ayriqonuniy muomalasining umumiy ob’ektiga oid ayrim mulohazalar // Jinoyat va jinoyat – protsessual qonunchiligini takomillashtirishning dolzarb masalalari: Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. – T.: Toshkent davlat yuridik universiteti Ixtisoslashtirilgan filiali, 2022. – B. 70–80.

18. *Kalandarov M.M.* Criminal code of the republic of uzbekistan specific characteristics of responsibility for the crime considered in article 248, problems and solutions // International scientific conference “Scientific advances and innovative approaches” Abstracts of VIII International Scientific and Practical Conference. 2023. Tokyo, Japan. (1-part, 5-158 pages.) – P 148–153.

II bo‘lim (II часть; II part)

19. *Qalandarov M.M.* Amerika Qo‘shma Shtatlari jinoyat qonunchiligida qurol-yarog‘ning g‘ayriqonuniy muomalasi uchun jinoiy javobgarlikning o‘ziga xos xususiyatlari // *Odillik mezoni – Toshkent, –2021. – № 9. – B. 44–45.*

20. *Radjabova M.A. Kalandarov M.M.* Comparative and legal analysis of responsibility for the illegal circulation of weapons in the criminal legislation of Japan and Uzbekistan // *Berlin Studies Transnational Journal of Science and Humanities ISSN 2749-0866 Vol. 1.4 Legal science <http://berlin-studies.de> 10.5281/zenodo.5727881.*

21. *Qalandarov M.M.* Qurol-yarog‘ning g‘ayriqonuniy muomasining hozirgi holati va uning ijtimoiy xavfliligi. // *Yoshlar jinoyatchiligining sabablari, shart-sharoitlari va oldini olish: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallar to‘plami / Mas‘ul muharrir: yu.f.d., prof. Q.R. Abdurasulova. – T.: O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi, 2021. – B. 373–376.*

22. *Каландаров М.М.* Уголовно-правовой анализ уголовного законодательства Великобритании в сфере незаконного оборота оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств // *Ichki ishlar organlariga 30 yil: rivojlanish yo‘li, islohotlar va istiqbollari: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari (2021 yil 30 oktabr). – T.: O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi, 2021. – B. 373–378.*

23. *Qalandarov M.M.* Belarus Respublikasi Jinoyat qonun-hujjatlarida o‘qotar qurol, o‘q-dorilar, portlovchi moddalar yoki portlatish qurilmalari g‘ayriqonuniy muomalasi uchun javobgarlikning o‘ziga xos xususiyatlari // *Jinoyat qonunchiligining dolzarb muammolari: Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari (2022 yil 1 aprel) / Mas‘ul muharrir: yu.f.d., prof. A.S. Tursunov. – T.: O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi, 2022. – B. 37–41.*

24. *Qalandarov M.M.* Qurol-yarog‘ muomasini jinoiy-huquqiy tartibda qat‘iy muhofaza qilinishi – jamoat xavfsizligining garovi // *O‘zbekiston Respublikasi jamoat xavfsizligi konsepsiyasi: natija va istiqbollari: Respublika ilmiy-amaliy konferensiya materiallari (2022 yil 4 noyabr) / Mas‘ul muharir yu.f.d., professor M. Z. Ziyodullayev. – T.: O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi, 2022. – B. 72–83.*

Avtoreferat O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi
Tahririyat-noshirlik bo‘limida tahrirdan o‘tkazildi (10.05.2023-y.).

Bosishga ruxsat etildi: 20.05.2023 yil
Bichimi 60x45 1/16, «Times New Roman»
garniturada raqamli bosma usulida bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 5. Adadi: 100. Buyurtma: № _____.

O‘zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi,
100197, Toshkent, Intizor ko‘chasi, 68

«AKADEMIYA NOSHIRLIK MARKAZI» DUK