

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI  
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI  
AKADEMIYASI**

**SULTONOV ABDULLA AZAMATOVICH**

**JINOYAT-PROTSESSUAL MUNOSABATLARDA XARAJATLAR:  
NAZARIYA VA AMALIYOT**

**12.00.09 - Jinoyat protsessi. Kriminalistika,  
tezkor-qidiruv huquq, sud ekspertizasi (yuridik fanlar)**

**Yuridik fanlar doktori (DSc) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2024**

**Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi**

**Оглавление автореферата диссертации доктора наук (DSc)**

**Contents of the abstract of the dissertation of the Doctor of Science (DSc)**

**Sultonov Abdulla Azamatovich**

Jinoyat-protsessual munosabatlarda  
xarajatlar: nazariya va amaliyot .....3

**Sultanov Abdulla Azamatovich**

Издержки в уголовно-процессуальных  
отношениях: теория и практика .....31

**Sultanov Abdulla Azamatovich**

Costs in criminal-procedural relations:  
theory and practice .....61

**E‘lon qilingan ishlar ro‘yxati**

Список опубликованных работ  
List of published works.....66

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI  
AKADEMIYASI HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI  
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

---

**O‘ZBEKISTON RESPUBLIKASI ICHKI ISHLAR VAZIRLIGI  
AKADEMIYASI**

**SULTONOV ABDULLA AZAMATOVICH**

**JINOYAT-PROTSESSUAL MUNOSABATLARDA XARAJATLAR:  
NAZARIYA VA AMALIYOT**

**12.00.09 - Jinoyat protsessi. Kriminalistika,  
tezkor-qidiruv huquq, sud ekspertizasi (yuridik fanlar)**

**Yuridik fanlar doktori (DSc) dissertatsiyasi  
AVTOREFERATI**

**Toshkent – 2024**

**Fan doktori (DSc) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2021.2.DSc/Yu170 raqam bilan ro‘yxatga olingan.**

Dissertatsiya O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasi (<https://akadmvd.uz>) va Ziyonet axborot ta’lim portalida (<http://library.ziyonet.uz/uz>) joylashtirilgan.

**Ilmiy konsultant:**

**Muxitdinov Faxriddin Muxitdinovich**

yuridik fanlar doktori, professor

**Rasmiy opponentlar:**

**Mirazov Davron Miragzamovich**

yuridik fanlar doktori, professor

**Murodov Baxtiyorjon Baxodirovich**

yuridik fanlar doktori, professor

**Gordeyev Sergey Nikolayevich**

yuridik fanlar doktori, dotsent

**Yetakchi tashkilot:**

**Toshkent davlat yuridik universiteti (TDYU)**

Dissertatsiya himoyasi O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi huzuridagi ilmiy darajalar beruvchi DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 raqamli Ilmiy kengashning 2024-yil 8-iyul kuni soat 11:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko‘chasi, 68. Tel./faks: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akadmvd.uz](mailto:info@akadmvd.uz)).

Dissertatsiya bilan O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasining Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (AD 1438-raqami bilan ro‘yxatga olingan). Manzil: 100197, Toshkent sh., Intizor ko‘chasi, 68. Tel.: (+99871) 265-22-52.

Dissertatsiya avtoreferati 2024-yil 26-iyun kuni tarqatildi.

(2024-yil 25 -iyundagi 4-raqamli reestr bayonnomasi).



**A.S. Tursunov**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash raisi,  
yuridik fanlar doktori, professor

**A.D. Xusanov**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash ilmiy  
korguzi, yuridik fanlar bo‘yicha falsafa  
doktori (f.n.), dotsent

**B.A. Rajabov**  
Ilmiy darajalar beruvchi Ilmiy kengash  
qoshidagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar  
doktori, professor

## KIRISH (doktorlik (DSc) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

**Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati.** Dunyo mamlakatlarida jinoyatlarni tez va to‘la ochish, shaxsni, uning huquq va erkinliklarini, jamiyat va davlat manfaatlarini, mulkni, insoniyat xavfsizligini jinoiy tajovuzlardan qo‘riqlovchi odil sudlov sifatini oshirishga obyektiv zarurat tariqasida qaraladi. Ushbu omillar tufayli jinoyatchilikka qarshi kurashish hamda sud tizimi xarajatlari davlat byudjetida salmoqli ulushni egallaydi. “2023-yilda AQSh sudlar uchun 8,6 mlrd<sup>1</sup>, politsiyaga 37,65 mlrd<sup>2</sup> dollar sarflab, jahon odil sudlov loyihasi (World Justice Project) reytingida 29-o‘rinda turadi<sup>3</sup>. Mazkur reytingda politsiya xarajatlarining YAIMdagi ulushiga ko‘ra dunyo yetakchilari bo‘lgan Kosta-Rikaga (2,5%) 36, Chiliga (1,9%) 48-o‘rin berilgan<sup>4</sup>. Xalqaro jinoyatchilik indeksida esa AQSh 58, Kosta-Rika 43, Chili 32-pog‘onada joylashtirilgan”<sup>5</sup>. Bu huquqiy tartibotni barqarorlashtirish uchun sarflangan xarajatlar bilan odil sudlovning samaradorligi o‘rtasidagi mutanosiblikni ta‘minlash, jinoyatchilikning ijtimoiy va iqtisodiy xarajatlarini hisoblash borasidagi yangicha yondashuvlarni ishlab chiqishni taqozo etmoqda.

Jahonning rivojlangan mamlakatlari, shuningdek, nufuzli tadqiqot markazlarida (Center of the Mind)<sup>6</sup> jinoyatchilikka qarshi kurashish, shu jumladan, odil sudlov xarajatlarini maqbullashtirish ilmiy tadqiqotlarning dolzarb obyektiga aylangan. Bu borada, ayniqsa, jinoyat ishlarini yuritish qiymatini aniqlash, jinoyatchilikning bevosita va bilvosita xarajatlarini o‘rganish, alohida jinoyat turlari bo‘yicha ish yuritish xarajatlarini hisoblash, davlat mablag‘larini oqilona sarflagan holda jinoyat protsessida shaxs, davlat va jamiyat manfaatlarini muhofazasining yanada samarali mexanizmlarini ishlab chiqish, shuningdek, mazkur munosabatlarni huquqiy tartibga solishning ustuvor yo‘nalishlarini belgilashga doir muammolarning ilmiy asoslangan yechimlarini aniqlashga qaratilgan tadqiqotlar muhim ahamiyat kasb etmoqda.

“O‘zbekiston – 2030” strategiyasidagi “qonun ustuvorligini ta‘minlash va sud-huquq tizimini isloh qilish yo‘nalishi”da<sup>7</sup>, “Inson qadri uchun” ezgu g‘oyasiga muvofiq jinoyat protsessida inson huquq va erkinliklarining ishonchli himoya qilinishini ta‘minlash siyosati izchillik bilan amalga oshirilmoqda. Jumladan, O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining “Jabrlanuvchilar, guvohlar, ekspertlar, mutaxassislar, tarjimonlar va xolislarga to‘lanishi lozim bo‘lgan mablag‘larni hisoblash va to‘lash tartibi to‘g‘risidagi nizomni tasdiqlash haqida”gi (2023) qarorining qabul qilinishi hamda 2022 – 2023-yillarda davlat hisobidan yuridik yordam ko‘rsatish uchun 55 mlrd. so‘m sarflangani<sup>8</sup> yuqoridagi fikrlarni to‘la asoslaydi.

<sup>1</sup> <https://www.uscourts.gov/sites/default/files/FY%202023%20Congressional%20Budget%20Summary.pdf>.

<sup>2</sup> <https://www.policegrantshelp.com/news/2023-doj-budget-highlights-enforcement-and-safety-prioritiespoyzBoJ8Cch9 WXu2/>.

<sup>3</sup> <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global/2023/Criminal%20Justice>.

<sup>4</sup> [https://www.numbeo.com/crime/rankings\\_by\\_country.jsp](https://www.numbeo.com/crime/rankings_by_country.jsp).

<sup>5</sup> [https://www.numbeo.com/crime/rankings\\_by\\_country.jsp](https://www.numbeo.com/crime/rankings_by_country.jsp).

<sup>6</sup> <https://www.rand.org/well-being/justice-policy/centers/quality-policing/cost-of-crime.html>; <https://ocindex.net/>; <https://northcac.org/>; <https://www.crim.cam.ac.uk/research/thecambridgecrimeharmindex>.

<sup>7</sup> O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining 2023 yil 11 sentyabrdagi “O‘zbekiston — 2030” strategiyasi to‘g‘risidagi PF-158-son Farmoni //— URL:<https://lex.uz/ru/docs/6600413#6605156>.

<sup>8</sup> O‘zbekiston Respublikasi Advokatlar palatasining 29.02.2023 yildagi 04-08-473/280-son aloqa xati.

Shuningdek, yangi tahrirdagi Konstitutsiyadagi “Inson – jamiyat – davlat” prinsipi inson huquq va erkinliklari kafolatlarini yanada kengaytirishni, jinoyat protsessidagi mulkiy huquq va manfaatlarni himoya qiladigan protsessual xarajatlar institutini takomillashtirishni taqozo etadi. Zotan, protsessual xarajatlarni qoplash mexanizmining yetarlicha shakllanmagani oqibatida amalda to‘la ishlamayotgani, xarajatlarni to‘lashning protsessual asoslaridagi bo‘shliqlar hamda davlat byudjetidan sarflangan mablag‘larni undirish tartibidagi noaniqliklarni bartaraf etish, shuningdek, “Oqilona xarajat – sifatli odil sudlov” ustuvor yo‘nalishiga muvofiq xarajatlarni tejagan holda sifatli odil sudlovga erishish maqsadlari jinoyat-protsessual munosabatlardagi xarajatlarning nazariy va amaliy jihatlarini tadqiq etishning dolzarbligidan dalolat beradi.

O‘zbekiston Respublikasining yangi tahrirdagi (2023) Konstitutsiyasi, “Davlat hisobidan yuridik yordam ko‘rsatish to‘g‘risida”gi (2023) Qonuni, O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining “Sud-ekspertlik faoliyatini yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi (2019) Qarori, “Sud-tergov faoliyatida shaxsning huquq va erkinliklarini himoya qilish kafolatlarini yanada kuchaytirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi (2020) Farmoni, “Ichki ishlar organlarining ekspert-kriminalistika faoliyatini zamonaviy ilm-fan yutuqlarini keng joriy etgan holda yanada takomillashtirish chora-tadbirlari to‘g‘risida”gi (2022) Qarori, “Odil sudlovga erishish imkoniyatlarini yanada kengaytirish va sudlar faoliyati samaradorligini oshirishga doir qo‘shimcha chora-tadbirlar to‘g‘risida” (2023), “O‘zbekiston – 2030” strategiyasi to‘g‘risida”gi Farmonlari (2023), O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining “Nodavlat sud-ekspertiza tashkilotlari faoliyatini tashkil etish bo‘yicha nizomlarni tasdiqlash haqida”gi (2020), “Jabrlanuvchilar, guvohlar, ekspertlar, mutaxassislar, tarjimonlar va xolislariga to‘lanishi lozim bo‘lgan mablag‘larni hisoblash va to‘lash tartibi to‘g‘risidagi nizomni tasdiqlash haqida”gi (2023) Qarorlari va sohaga oid boshqa normativ-huquqiy hujjatlarda belgilangan vazifalarni amalga oshirishga ushbu dissertatsiya tadqiqoti muayyan darajada xizmat qiladi.

**Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi.** Mazkur tadqiqot ishi respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. “Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma‘naviy-ma‘rifiy rivojlantirishda innovatsion g‘oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo‘llari” ustuvor yo‘nalishi doirasida bajarilgan.

**Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi**<sup>9</sup>. Jinoyat-protsessual munosabatlardagi xarajatlarning huquqiy, tashkiliy-amaliy mexanizmlarini takomillashtirish bo‘yicha ilmiy (fundamental) tadqiqotlar dunyodagi yetakchi universitetlar va tadqiqot markazlari, jumladan, Vanderbilt va Chikago universitetlari, RAND – ijtimoiy va iqtisodiy farovonlik markazi, Brennan adliya markazi (AQSh), Kembrij universiteti qoshidagi Kriminologiya instituti, Axborot

---

<sup>9</sup> Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi quyidagi manbalar asosida yoritilgan: <https://news.vanderbilt.edu>, [www.cam.ac.uk](http://www.cam.ac.uk), [www.journals.uchicago.edu](http://www.journals.uchicago.edu), [bjs.ojp.gov](http://bjs.ojp.gov), [www.rand.org](http://www.rand.org), [www.nccourts.gov](http://www.nccourts.gov), [www.crim.cam.ac.uk](http://www.crim.cam.ac.uk), [www.criminaldefensejapan.com](http://www.criminaldefensejapan.com), [www.arab-reform.net](http://www.arab-reform.net), [akadmvd.uz](http://akadmvd.uz).

siyosati guruhi (Angliya), Kiel jahon iqtisodiyoti va Bayreut universiteti (Germaniya), Toronto, Ryerson universitetlari (Kanada), Tohoku va Nihon universitetlari (Yaponiya), EIPR – shaxsiy huquqlar bo'yicha Misr tashabbus guruhi, Nijniy Novgorod IIV Akademiyasi, Tyumen IIV yuridik instituti (Rossiya), Belarus Respublikasi IIV Akademiyasi, Qozog'iston Bosh prokuraturasi HMQO Akademiyasi idoralararo ilmiy-tadqiqotlar instituti va O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasida olib borilmoqda.

Jahonda jinoyat-protsessual munosabatlarda xarajatlar institutiga doir tadqiqotlar natijasida quyidagi ilmiy natijalarga erishilgan, jumladan: jinoyat turlari bo'yicha ish yuritish xarajatlarining miqdori hisoblangan (RAND – ijtimoiy va iqtisodiy farovonlik markazi); jinoyatchilikning iqtisodiy xarajatlari tuzilishiga ko'ra, bevosita hamda bilvosita xarajatlarga ajratilgan (AQSh, Vanderbilt, Chikago universitetlari, AQSh Adliya statistika byurosi); jinoyat ishi bo'yicha sarflangan xarajatlarning tahlili asosida jinoyatchilikka qarshi kurash samaradorligini oshirish istiqbollari, jinoyat oqibatida yetkazilgan zarar indeksini aniqlash mezonlari belgilangan (Angliya, Kembridj universiteti, Kriminologiya instituti); voyaga yetmaganlar tomonidan sodir etilgan jinoyatlar bo'yicha ish yuritish xarajatlarini hisoblash metodikasi ishlab chiqilgan (Germaniya, Kiel jahon iqtisodiyoti, Bayreut universitetlari); jinoyat natijasida yetkazilgan zarar, shuningdek, jinoyat ishlarini yuritish xarajatlarini hisoblashda unga ta'sir ko'rsatadigan ijtimoiy-iqtisodiy omillarni inobatga olish zarurati asoslantirilgan (Yaponiya, Tohoku, Nihon universitetlari); jinoyat sodir etgan shaxslarning yoshi va jins toifalariga ko'ra jinoyatchilikning iqtisodiy xarajatlarini hisoblash uslubiyoti shakllantirilgan (Kanada, Toronto, Riyerson universitetlari); jinoyat ishlarini yuritish qiymati, jinoyat protsessining iqtisodiy asoslari, protsessual xarajatlarning undagi o'rni aniqlashtirilgan (Rossiya, Nijniy Novgorod IIV Akademiyasi); protsessual xarajatlar tushunchasi, ular doirasini kengaytirish, ularni hisoblash va taqsimlash tartibini takomillashtirishga oid takliflar ishlab chiqilgan (Rossiya, Tyumen IIV yuridik instituti); protsessual xarajatlar institutiga doir ilmiy-nazariy xulosalar kengaytirilgan, protsessual xarajatlarni to'lash tartibi rivojlantirilgan (Belarus Respublikasi IIV Akademiyasi); protsessual xarajatlarni undirish amaliyotini takomillashtirish bo'yicha tavsiyalar berilgan (Qozog'iston HMQO Akademiyasi idoralararo ilmiy-tadqiqotlar instituti); protsessual xarajatlarni hisoblash va to'lash tartibiga oid uslubiy tavsiyalar hamda takliflar ishlab chiqilgan (O'zbekiston Respublikasi Adliya vazirligi); protsessual xarajatlarning yuridik tabiatini aniqlashtirish, ularni to'lash va undirish mexanizmini takomillashtirishga qaratilgan takliflar ishlab chiqilib, ish yuritish xarajatlarini iqtisod qilish yo'nalishlari belgilab berilgan (O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi).

Shu bilan birga, bugungi kunda dunyoda protsessual xarajatlar institutiga doir muammolarning ilmiy asoslangan yechimlarini aniqlash maqsadida: aniq jinoyat turlari bo'yicha ish yuritish xarajatlarni belgilash; jinoyatchilikka qarshi kurash faoliyatining ijtimoiy va iqtisodiy xarajatlarini hisoblash; protsessual xarajatlarni qoplash mexanizmlarini takomillashtirish; jinoyat protsessida shaxs, davlat va jamiyatning mulkiy manfaatlarini muhofaza qilish; jinoyat ishlari bo'yicha

sarflanadigan mablag'larni iqtisod qilgan holda samarali odil sudlovni ta'minlashga yo'naltirilgan tadqiqotlar davom ettirilmoqda.

**Muammoning o'rganilganlik darajasi.** Mamlakatimiz olimlaridan G.A. Abdumajidov, I.R. Astanov, D.B. Bazarova, S.N. Gordeyev, I.B. Jo'rayev, Z.F. Inog'omjonova, M.X. Kadirova, F.M. Muxitdinov, D.M. Mirazov, B.B. Murodov, E.X. Norbutayev, M.A. Rajabova, B.A. Rajabov, B.N. Rashidov, A.X. Raxmonqulov, T.R. Saitbayev, B.A. Saidov, G.Z. To'laganova, D.R. To'rayeva, A.A. Xamdamiyov, N.N. Xayriyevlar tomonidan protsessual xarajatlarning tushunchasining yuridik tavsifi, jinoyat ishida mulkiy manfaatlarini himoya qiladigan protsess ishtirokchilarining huquqiy maqomi, institutning tashkiliy-institutsional asoslari va rivojlanishi, xarajatlarni iqtisod qilish mexanizmlariga oid umumiy masalalar tadqiq etilgan. Xususan, F.M. Muxitdinov – jinoyat protsessini differentsiyalash orqali xarajatlarni oqilona taqsimlash, I.R. Astanov – jinoyat protsessida mulkiy manfaatlarini himoya qiladigan ekspertlar, mutaxassislarning isbotlash jarayonidagi ishtirokini, I.B. Jo'rayev – jinoyat ishida mulkiy manfaatlarini himoya qiladigan tarjimonning huquqiy maqomini, D.B. Bazarova, D.R. To'rayevalar – jabrlanuvchining mulkiy huquqlarini ta'minlash masalalarini, B.A. Saidov – jinoyat protsessidagi shaxsning konstitutsiyaviy huquq va erkinliklarini ta'minlashni, S.N. Gordeyev – protsessual xarajatlarning bir turi bo'lgan shaxsni qidirishning huquqiy asoslarini, B.N. Rashidov – jinoyat protsessida dispozitiv huquqlardan foydalanish orqali protsessual xarajatlarni tejash masalalarini, N.N. Xayriyev – jinoyat ishlari yurituvini jadallashtirish asosida protsessual xarajatlarni tejash yo'llarini, shuningdek, muallifning falsafa doktori (PhD) ilmiy darajasini olish uchun tayyorlangan dissertatsiyasida ayrim xarajat turlari miqdorini hisoblash va to'lash mexanizmlari tadqiq etilgan.

Jinoyat ishlarini yuritish xarajatlari, ularni hisoblash va undirishga doir masalalar, shuningdek, jinoyatchilikning iqtisodiy va ijtimoiy xarajatlari Amerikada Mark Cohen, David A. Anderson, Paul Heaton (AQSh), Christopher J. Koegl, David M. Day (Kanada); Yevropada Bea L. Raffan Gowar, David P., Farrington Maria, M. Ttofi, Matthew Heeks, Sasha Reed (Angliya), Christoffer Glaubitz, Frauke Steglich, Malte Koch, Henning Klodt, Thimna Klatt, Falk B. (Germaniya), Fredrik Kärrholm, Peter Neyroud, John Smaaland (Shvesariya); Osiyoda Tomoya Ohyama, Kazunori Hanyu, Masayuki Tani, Momoka Nakae Rida Marae (Yaponiya); Afrikada Rida Marae (Misr); Avstraliyada Paul D. House, Peter W. Neyroud (Avstraliya)lar tomonidan o'rganilgan.

MDH davlatlarida protsessual xarajatlarning turlari, tasniflanishi va undirish bo'yicha kompleks tadqiqotlar S.V. Bajanov, V.N. Demidov, K.N. Yemelyanov, N.A. Sidorova (Rossiya), N.A. Marsinkevich, N.A. Suxovenko, (Belorus), A.T. Karipova, B.K. Nurgazinov (Qozog'iston) tomonidan, jinoyat-protsessual xarajatlarning tushunchasi va vazifalarini o'rganish yuzasidan izlanishlar Y.F. Bepalov, V.V. Vandishev, V.N. Grigorev, O.Y. Kuznesova, K.B. Kalinovskiy, A.V. Pobedkin, I.A. Pikalov, V.T. Tomin (Rossiya), N.I. Polishchak (Ukraina), B. Boysenov, M.Ch. Kogamova, T.A. Xanov (Qozog'iston) tomonidan olib borilgan<sup>10</sup>.

---

<sup>10</sup> Bu va boshqa manbalar dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxati qismida keltirilgan.



Biroq Yangi O'zbekistonda demokratik islohotlarni chuqurlashtirish sharoitida sud-huquq sohasidagi islohotlarning natijalari, amaldagi qonunchilik va huquqni qo'llash amaliyoti, xalqaro huquq normalari hamda ilg'or xorijiy tajribalar asosida xarajatlarni differentsiyalash yordamida odil sudlov samaradorligiga erishish maqsadida jinoyat-protsessual xarajatlarning nazariy va amaliy muammolari kompleks tadqiq etilmagan.

**Dissertatsiya tadqiqotining dissertatsiya bajarilgan ilmiy tashkilot yoki oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi.** Dissertatsiya O'zbekiston Respublikasi IIV Akademiyasi ilmiy-tadqiqot ishlari rejasiga muvofiq "Ichki ishlar organlari surishtiruv faoliyatida, shu jumladan, sudga qadar ish yuritishda odil sudlovni amalga oshirish samaradorligini ta'minlashga xizmat qiladigan yangi protsessual mexanizmlarni yaratish" mavzusi doirasida bajarilgan.

**Tadqiqotning maqsadi** jinoyat-protsessual qonunchilikdagi protsessual xarajatlarni to'lash, qoplash va undirishga oid yangi nazariy tartib-taomillar tizimini shakllantirish, shuningdek, ushbu masalani tartibga soluvchi qonunchilikni takomillashtirishga qaratilgan taklif va tavsiyalarni ishlab chiqish orqali mazkur sohada mavjud huquqiy munosabatlarga ta'sir ko'rsatishdan iborat.

**Tadqiqotning vazifalari** quyidagilardan iborat:

jinoyat-protsessual munosabatlarda protsessual xarajatlarning yuridik tabiatiga oid yangi ilmiy-nazariy qarashlar tizimini shakllantirish;

jinoyat-protsessual huquqda protsessual xarajatlar institutining rivojlanish tendensiyasini o'rganish;

jinoyat-protsessual qonunchilikda protsessual xarajatlar institutini tartibga solish va tasnifini shakllantirishga oid konseptual yondashuvlarni integratsiyalash;

protsessual huquqlar, majburiyatlar hamda vazifalarga oid xarajatlarni to'lash asoslari hamda amaliyotidagi nomuvofiqliklarni o'rganish hamda bartaraf etish bo'yicha ilmiy xulosalar, taklif va tavsiyalarni shakllantirish;

jinoyat ishini yuritishga mas'ul mansabdor shaxslarning protsessual vakolatini amalga oshirish bilan bog'liq xarajatlarni tartibga solish va qoplash amaliyotidagi muammolarni aniqlash;

jinoyat ishi bo'yicha sarflangan protsessual xarajatlarni undirishning nazariy va amaliy masalalariga doir qonunchilikdagi huquqiy bo'shliqlar hamda ziddiyatlarni bartaraf etish bo'yicha taklif va tavsiyalar tayyorlash;

protsessual xarajatlarga doir xorijiy tajribalar hamda tadqiqot ishlari natijalarini tahlil qilish, umumlashtirish va milliy qonunchilikka transformatsiya qilish yuzasidan tavsiyalar berish;

jinoyat ishini yuritish xarajatlarning tejamkorligini ta'minlash orqali samarali odil sudlovga erishishning konseptual yo'nalishlari bo'yicha ilmiy-nazariy xulosa va tavsiyalarni ishlab chiqish.

**Tadqiqotning obyekti** jinoyat ishlarini yuritish bilan bog'liq protsessual xarajatlar, ularni to'lash, qoplash va undirishga oid ijtimoiy-huquqiy munosabatlar.

**Tadqiqotning predmeti** jinoyat-protsessual xarajatlarga oid konseptual yondashuvlar, ilmiy-nazariy qarashlar, institutni tartibga soluvchi normativ-huquqiy

hujjatlar, ularni qo'llash amaliyoti, xalqaro standartlar va ayrim xorijiy davlatlarning qonunchiligidir.

**Tadqiqotning usullari.** Tadqiqotda ilmiy bilishning analiz, sintez, induksiya, deduksiya, tarixiy va tizimli yondashuv, huquqiy-statistik tahlil, sotsiologik so'rov, kuzatish, matematik hisob usullaridan foydalanilgan.

**Tadqiqotning ilmiy yangiligi** quyidagilardan iborat:

doimiy yashash hududidan tashqaridagi protsessual harakatlarga jalb etilgan ishga ko'maklashuvchi shaxslar (guvohlar, ekspertlar, mutaxassislar, tarjimonlar va xolislar) hamda jabrlanuvchilarning transport xarajatlarini tasdiqlovchi hujjatlari bo'lmaganda, yo'l xarajatlarini innovatsion usullar (<https://map.google.com>) sun'iy yo'ldosh elektron xaritasi) yordamida aniqlash tartibini qonun hujjatlariga kiritish zarurati asoslab berilgan;

jinoyat protsessida o'z vazifasini bajargan tarjimonlarga tarjima turi va tiliga ko'ra farqli (differensial) yondashuv asosida to'lanadigan haq miqdorlarini ishlab chiqqan holda to'lovni amalga oshirish zarurligi asoslantirilgan;

guvoh, jabrlanuvchi obyektiv sabablarga ko'ra ishni sudga qadar yuritish yoki keyinchalik sud muhokamasida so'roq qilishga imkon bo'lmaganda, ularning ko'rsatuvlarini oldindan mustahkamlab qo'yish mumkinligini amaldagi qonunchilikda aks ettirish orqali yo'l va turar joy bilan bog'liq xarajatlarni (mehmonxona yoki turarjoy ijarasi) tejashga imkon berishi isbotlangan;

shaxsga nisbatan qamoqqa olish yoki uy qamog'i tarzidagi ehtiyot chorasini qo'llash, shuningdek, muddatini uzaytirish bilan bog'liq ishlarda himoyachi ishtirok etishi shart ekanligini alohida holat tariqasida qonunchilikka kiritish himoyalani huquqi bilan bog'liq xarajatlarning protsessual asosini mustahkamlashi mumkinligi asoslab berilgan;

amaldagi qonunchilikka gumon qilinuvchi, ayblanuvchi e'lon qilingan ayblovni, ish bo'yicha mavjud dalillarni inkor etmaganligi holati aybga iqrorlik to'g'risidagi kelishuv tuzishning sharti sifatida belgilash ish yuritish xarajatlarini kamaytirishga imkon berishi asoslantirilgan;

doimiy ish haqiga ega bo'lmagan jabrlanuvchi, guvoh, xolislariga ularni odatdagi mashg'ulotidan qoldirganlik (chalg'itganlik) uchun to'lov miqdorini hisoblashning huquqiy mexanizmlarini qonunchilikka joriy etish zarurati asoslab berilgan.

**Tadqiqotning amaliy natijalari** quyidagilardan iborat:

tadqiqot ishi doirasida shakllantirilgan normativ asoslar negizida qabul qilingan O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2023-yil 28-oktabrdagi "Jabrlanuvchilar, guvohlar, ekspertlar, mutaxassislar, tarjimonlar va xolislariga to'lanishi lozim bo'lgan mablag'larni hisoblash va to'lash tartibi to'g'risidagi nizomni tasdiqlash haqida"gi 570-son qarorining amalga kiritilishi jabrlanuvchilar, guvohlar, ekspertlar, mutaxassislar, tarjimonlar va xolislar jinoyat ishlari bo'yicha ishtirok etishga jalb qilinganda, ularga to'lanishi lozim bo'lgan mablag'larni hisoblash va to'lash tartibini belgilashda foydalanilmoqda;

"protsessual xarajatlar", "surishtiruv, dastlabki tergov yoki sudga bajariladigan vazifalar", "protsessual harakatlar o'tkaziladigan joy", "doimiy ish haqi olmaydigan

shaxs”, “odatdagi mashg‘ulot”, “xizmat topshirig‘i tartibi”, “protsessual xarajatni undirish” tushunchalariga mualliflik ta’riflari berilib, ularning mazmun-mohiyati, shuningdek, protsessual xarajatlarning yuridik tabiati hamda jinoyat ishlari bo‘yicha sarflanadigan byudjet mablag‘larini tejash yo‘llari ilmiy-nazariy asoslantirildi;

jinoyat-protsessual munosabatlardagi xarajatlarni to‘lash va undirish tartibini takomillashtirishga qaratilgan “O‘zbekiston Respublikasining ayrim qonun hujjatlariga o‘zgartish va qo‘shimchalar kiritish to‘g‘risida”gi Qonuni loyihasi ishlab chiqildi;

O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2009-yil 24-noyabrdagi “Jinoyat ishlari bo‘yicha protsessual chiqimlarni undirish amaliyoti to‘g‘risida”gi 13-son qarorini jinoyat-protsessual qonunchilik talablariga muvofiqlashtirish bo‘yicha takliflar ishlab chiqildi;

tashqi belgilariga ko‘ra tanib olinuvchiga o‘xshaydigan shaxslar, tergov eksperimentini o‘tkazishda tajriba harakatlarini bajaradigan shaxslarni “protsessual statist” sifatidagi huquqiy maqomini jinoyat-protsessual qonunchilikda belgilash hamda ularning mulkiy manfaatlarini protsessual xarajatlar instituti doirasida muhofaza qilish lozimligi asoslantirildi;

protsessual xarajatlarni undirish haqidagi ariza (xarajatlar amalga oshirilganligini asoslovchi hujjatlar ilova qilingan holda) bilan murojaat qilinganda, mas‘ul organlar (mansabdor shaxslar) tomonidan protsessual xarajatlarni to‘lab berishda rasmiylashtiriladigan o‘nga yaqin protsessual hujjatlarning (qaror, ajrim va boshq.) namunasi ishlab chiqildi;

shaxsning to‘lovga moddiy imkoniyati bo‘lmagan taqdirda, sudlar tomonidan protsessual xarajatlarni davlat hisobiga o‘tkazishga asos bo‘ladigan holatlar aniqlashtirildi.

**Tadqiqot natijalarining ishonchliligi.** Tadqiqot natijalari (reprezentativlik) xalqaro huquq va milliy qonunchilik normalari, ularni qo‘llash amaliyotidagi ilg‘or tajribalar, sotsiologik (anketa so‘rovi, intervyu olish) tadqiqotlar, statistik ma‘lumotlar tahlili natijalarini umumlashtirish orqali asoslantirilgan xulosa, taklif va tavsiyalar aprotatsiyadan o‘tgan, tadqiqot natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e‘lon qilingan, olingan natijalar vakolatli organlar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy etilgan, dissertatsiyada 753 nafar tergovga qadar tekshiruv, surishtiruv, tergov va sud, 76 nafar prokuratura va advokatura, 160 nafar ilmiy-pedagog xodimlar hamda 912 nafar fuqarolar o‘rtasida o‘tkazilgan so‘rov tahlillari, shuningdek, 500 ta jinoyat ishi va 200 ta sud hukmi o‘rganilib, natijalari umumlashtirilgan. Tadqiqot mavzusi bo‘yicha 2022-yil 6-dekabrda “Jinoyat-protsessual munosabatlarda chiqimlar” mavzusidagi respublika ilmiy-amaliy konferensiyasi o‘tkazilgan.

**Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati.** Tadqiqotning *ilmiy ahamiyati* shundan iboratki, undagi ilmiy xulosa va tavsiyalardan jinoyat-protsessual qonunchiligining maqsad va vazifalarini ta‘minlashning nazariy asoslarini rivojlantirish, protsessual xarajatlar institutining yuridik tavsifini boyitishda, shuningdek, “Jinoyat-protsessual huquq”, “Tergov faoliyati”, “Tezkor-qidiruv huquqi” fanlarini nazariy jihatdan takomillashtirishda foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining *amaliy ahamiyati* shundaki, ularning amaliyotga tatbiq etilishi natijasida: *birinchidan*, jinoyat protsessidagi shaxs va davlatning qonuniy manfaatlarini ishonchli himoya qilishga erishiladi; *ikkinchidan*, jinoyat ishini yuritishga mas'ul davlat organlarining faoliyati samaradorligi ortadi; *uchinchidan*, isbot qilish ishtirokchilarining mulkiy huquqlarini kafolatlash orqali odil sudlovning sifati ta'minlanadi; *to'rtinchidan*, jinoyat ishlarini yuritishda davlat byudjetidan sarflanadigan mablag'lar hisobini yuritish va tejash mexanizmlari shakllanadi.

**Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi.** Jinoyat-protsessual munosabatlarda protsessual xarajatlarning nazariy va amaliy jihatlari bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

doimiy yashash hududidan tashqaridagi protsessual harakatlarga jalb etilgan ishga ko'maklashuvchi shaxslar hamda jabrlanuvchilarning transport xarajatlarini tasdiqlovchi hujjatlari bo'lmaganda, yo'l xarajatlarini innovatsion usullar ((<https://map.google.com>) sun'iy yo'ldosh elektron xaritasi) yordamida aniqlash tartibini qonun hujjatlariga kiritishga oid takliflar O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2023-yil 28-oktabrdagi 570-son qarori bilan tasdiqlangan "Jabrlanuvchilar, guvohlar, ekspertlar, mutaxassislar, tarjimonlar va xolislarga to'lanishi lozim bo'lgan mablag'larni hisoblash va to'lash tartibi to'g'risida"gi Nizomning 5-band ikkinchi xatboshisini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2024-yil 19-yanvardagi 09-09-03-son ma'lumotnomasi). Ushbu taklifning joriy etilishi transport xarajatlarini tasdiqlovchi hujjatlar bo'lmaganda ishga ko'maklashuvchi shaxs tomonidan bosib o'tilgan masofani aniqlashga xizmat qilgan;

jinoyat protsessida o'z vazifasini bajargan tarjimonlarga tarjima turi va tiliga ko'ra farqli (differensial) yondashuv asosida to'lanadigan haq miqdorlari bo'yicha ishlab chiqilgan takliflar O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2023-yil 28-oktabrdagi 570-son qarori bilan tasdiqlangan "Jabrlanuvchilar, guvohlar, ekspertlar, mutaxassislar, tarjimonlar va xolislarga to'lanishi lozim bo'lgan mablag'larni hisoblash va to'lash tartibi to'g'risida"gi Nizomning 1-ilovasini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2024-yil 19-yanvardagi 09-09-03-son ma'lumotnomasi). Mazkur tartib tarjimonlarga bajargan ishi yuzasidan to'lanadigan haq miqdorlarini tarjima turi va tili bo'yicha hisoblash mezonlarini belgilab bergan;

guvoh, jabrlanuvchi obyektiv sabablarga ko'ra ishni sudga qadar yuritish yoki keyinchalik sud muhokamasida so'roq qilishga imkon bo'lmaganda, ko'rsatuvlarini oldindan mustahkamlab qo'yish mumkinligini qonunda belgilash taklifidan O'zbekiston Respublikasining 2021-yil 18-fevraldagi "O'zbekiston Respublikasining Jinoyat hamda Jinoyat-protsessual kodekslariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi 675-son qonunining 2-moddasi 13-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo'mitasining 2021-yil 5-maydagi 06/1-11/5096-son ma'lumotnomasi). Mazkur taklifning tatbiq etilishi

tegishli asoslar mavjud bo'lganda ko'rsatuvlarni oldindan mustahkamlab qo'yish orqali yo'l va turar joyga doir protsessual xarajatlarni tejashga xizmat qilgan;

shaxsga nisbatan qamoqqa olish yoki uy qamog'i tarzidagi ehtiyot chorasini qo'llash, shuningdek, muddatini uzaytirishda himoyachi ishtirok etishi shart ekanligini alohida holat tariqasida qonunchilikda aks ettirish taklifi O'zbekiston Respublikasining 2021-yil 18-fevraldagi "O'zbekiston Respublikasining Jinoyat hamda Jinoyat-protsessual kodekslariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi 675-son qonunining 2-moddasi 5-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo'mitasining 2021-yil 5-maydagi 06/1-11/5096-son ma'lumotnomasi). Mazkur tartib davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatish xarajatlarini qonunda to'la aks ettirishga hamda himoyalash huquqi bilan ta'minlash samaradorligini oshirishga asos bo'lgan;

gumon qilinuvchi, ayblanuvchi e'lon qilingan ayblovni, ish bo'yicha mavjud dalillarni inkor etmaganligini aybga iqrorlik to'g'risidagi kelishuvning sharti sifatida qonunchilikda mustahkamlash taklifi O'zbekiston Respublikasining 2021-yil 18-fevraldagi "O'zbekiston Respublikasining Jinoyat hamda Jinoyat-protsessual kodekslariga o'zgartish va qo'shimchalar kiritish to'g'risida"gi 675-son qonunining 2-moddasi 30-bandini shakllantirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalalari qo'mitasining 2021-yil 5-maydagi 06/1-11/5096-son ma'lumotnomasi). Mazkur norma isbot qilishdagi qo'shimcha protsessual harakatlarni optimallashtirish hamda ish yuritish xarajatlarini tejashga yordam bergan;

doimiy ish haqiga ega bo'lmagan jabrlanuvchi, guvoh, xolislarga ularni odatdagi mashg'ulotidan qoldirganlik (chalgitganlik) uchun to'lov miqdorini hisoblash tartibini qonunchilikda belgilash zarurligi haqidagi taklif O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2023-yil 28-oktabrdagi 570-son qarori bilan tasdiqlangan "Jabrlanuvchilar, guvohlar, ekspertlar, mutaxassislar, tarjimonlar va xolislarga to'lanishi lozim bo'lgan mablag'larni hisoblash va to'lash tartibi to'g'risida"gi Nizomning 11-bandini ishlab chiqishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2024-yil 19-yanvardagi 09-09-03-son ma'lumotnomasi). Mazkur taklifning tatbiq etilishi doimiy ish haqi olmaydigan jabrlanuvchilar, guvohlar va xolislarga odatdagi mashg'ulotlardan chalgitilganlik uchun amalda sarflangan vaqt va bajarilgan ishga muvofiq haq to'lashga xizmat qilgan.

**Tadqiqot natijalarining aprobatsiyasi.** Mazkur tadqiqot natijalari 3 ta xalqaro, 3 ta respublika miqyosidagi ilmiy-amaliy konferensiyalarida aprobatsiyadan o'tgan.

**Tadqiqot natijalarining e'lon qilinganligi.** Dissertatsiya mavzusi bo'yicha jami 26 ta ilmiy ish chop etilgan. Shundan 1 ta monografiya, O'zbekiston Respublikasi Oliy ta'lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasining doktorlik dissertatsiyalari asosiy natijalarini chop etishga tavsiya etilgan ilmiy nashrlarda 19 ta (shundan 5 tasi xorijiy nashrlarda) chop etilgan.

**Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi.** Dissertatsiya kirish, to‘rtta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati va o‘n sakkizta ilovadan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 243 betni tashkil etadi.

## DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida tadqiqot mavzusining dolzarbligi va zarurati, tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo‘nalishlariga bog‘liqligi, dissertatsiya mavzusi bo‘yicha xorijiy ilmiy tadqiqotlar sharhi, muammoning o‘rganilganlik darajasi, mavzuning dissertatsiya bajarilayotgan oliy ta‘lim muassasasi ilmiy-tadqiqot ishlariga bog‘liqligi, maqsadi, vazifalari, obyekti va predmeti, usullari, ilmiy yangiligi va amaliy natijasi, tadqiqot natijalarining ishonchliligi, ilmiy va amaliy ahamiyati, joriy qilinishi, aprotatsiyasi hamda e‘lon qilinganligi, dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi yoritilgan.

Dissertatsiyaning birinchi bobi “**Protsessual xarajatlarning yuridik tabiati, tartibga solinishi va tasniflanishi**” deb nomlanib, u to‘rtta paragrafni o‘z ichiga oladi. Ushbu bobda protsessual xarajatlarning huquqiy tabiati va ahamiyati, rivojlanish tendensiyalari, tartibga solinishi va tasniflash mezonlari bilan bog‘liq masalalar ilmiy tahlil qilingan.

Dissertant jinoyat-protsessual munosabatlarga doir xarajatlarning maqsadi hamda shakliga ko‘ra: 1) *ijtimoiy xarajatlar* (institutsonal xarajatlar); 2) *tashkiliy xarajatlar* (funksonal xarajatlar, ya‘ni jinoyat-protsessual faoliyatni ta‘minlash xarajatlari); 3) *protsessual xarajatlarga* taqsimlab o‘rganish lozimligini e‘tirof etib, ishda asosiy e‘tiborni protsessual xarajatlarga qaratgan. Protsessual xarajatlarning tushunchasi, tarkibiy tuzilishi va xususiyatlarini ochib berish maqsadida mahalliy olimlardan Z.F. Inog‘omjonova, D.M. Mirazov, E.X. Norbutaev, M.A. Rajabova, B.N. Rashidov, A.X. Rahmonqulov va G.Z. To‘laganovalarning, shuningdek, xorijiy tadqiqotchilardan S.V. Bajanov, B.T. Bezlepkin, S.F. Bichkova K.N.Yemelyanov, V.N. Grigoriev, A.T. Karipova, B.K. Kalinovskiy, M.Ch. Kogamova, O.Y. Kuznesov, N.A. Marsinkevich, K.A. Mami, I.A. Pikalov, N.I. Polishchak, A.V. Pobedkin V.I. Radchenko, I.I. Rogov, T.A. Xanov, V.V. Vandishev, V.N. Yashin va boshqalarning protsessual xarajatlarning yuridik tabiati bo‘yicha ilmiy qarashlari tahlil etilib, ular bilan ilmiy bahsga kirishilgan hamda mazkur institutning shaxsning mulkiy manfaatlarini muhofaza qilishdagi ahamiyati ochib berilgan.

Tadqiqot natijasida protsessual xarajatlar: a) tergovga qadar tekshiruv organi mansabdor shaxsi, surishtiruvchi, tergovchi va sud faoliyati uchun sarflanadigan xarajatlar; b) protsessga ko‘maklashuvchi shaxslarning mulkiy manfaatlarini himoya qiladigan xarajatlar; d) daliliy ashyolarni saqlash va tashish bilan bog‘liq xarajatlardan iborat ekanligi haqidagi xulosaga kelinib, ishda ushbu elementlarning har biriga xos xususiyatlari hamda o‘zaro uyg‘un sifatleri yoritilgan.

Dissertatsiyada protsessual xarajatlarning jinoyat protsessidagi boshqa xarajatlardan farqlovchi belgilarini aniqlash muhim ilmiy-amaliy ahamiyat kasb etishi e‘tirof etilib, muallif ushbu belgilar sifatida: a) jinoyat ishlarini yuritish jarayonida yuzaga kelishi; b) protsessual huquqlar, majburiyatlar, vazifalarni amalga oshirish

bilan bog'liqligi; d) isbot qilish, ya'ni dalillarni to'plash, tekshirish va baholash uchun xizmat qilishi hamda ular alohida va o'zaro uyg'unlikda protsessual xarajatlarni tashkil etishi asoslab berilgan. Tadqiqotda tahlillarga tayanib, protsessual xarajatlar tushunchasi bo'yicha mualliflik ta'riflari ishlab chiqilgan.

Protsessual xarajatlar institutining ahamiyatini aniqlashtiruvchi jihatlar qatoriga: 1) odil sudlov uchun sharoit yaratishi; 2) protsess ishtirokchisining mulkiy manfaatini ta'minlashi; 3) zarur va malakali ishtirokchilarni jalb etish orqali ish yuritish sifatini oshirishi; 4) jinoyatlarning oldini olishning qo'shimcha vositasi bo'lib xizmat qilishi; 5) asossiz ariza va xabarlarini kamaytirishi; 6) sarflangan xarajatlar o'rnini qoplash va ish yuritish qiymatini aniqlashi; 7) himoya institutini takomillashtirishi kabi vazifalar kiritilgan.

Dissertant protsessual xarajatlar institutining fundamental asoslari, rivojlanish tendensiyalarini qiyosiy-huquqiy tahlil qilib, shakllanish bosqichlarini o'zbek davlatchiligining tadrijiy rivojlanish tarixiy xususiyatlaridan kelib chiqib, quyidagi davrlarga bo'lib o'rgangan:

*birinchi bosqich* – Markaziy Osiyo arablar tomonidan bosib olinguniga qadar amalda bo'lgan “Avesto”ning Vendidot kitobi hamda “Shajarai turk” asaridagi sud-huquq masalalari;

*ikkinchi bosqich* – Markaziy Osiyoga islomning kirib kelishi va shariat qonunlari amalda bo'lgan (VII asrdan XIX asrga qadar) Islom fiqhi – huquqshunosligi (“Hidoya”, “Maqtasar ul-Viqoya”, “Majma'ul-Maqsud” va Amir Temur bitiklari) asosida tartibga solingan sud-huquq tizimi;

*uchinchi bosqich* – milliy huquqqa roman-german huquq oilasi qoidalarining kirib kela boshlagan Chor Rossiyasi hukmronligi (1864-yil 20-noyabrda) Jinoyat ishlarini yuritish ustavi) va zamonaviy jinoyat-protsessual qonunchilikning shakllanish davri;

*to'rtinchi bosqich* – Sobiq ittifoq davridagi jinoyat-protsessual huquqida amal qilgan O'zSSRning Jinoyat-protsessual kodekslari (1926-yil 16-iyun, 1929-yil 1-avgust, 1959-yil 21-may) protsessual xarajatlar institutining normativ-institutsiyaviy jihatlari tahlil qilingan.

Mustaqil O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksi (keyingi o'rinlarda – JPK) asosida protsessual xarajatlar institutining tartibga solinishi alohida (*beshinchi*) bosqich tariqasida ajratib, tadqiq etilgan. Bunda huquq tizimi o'xshash bo'lgan MDH va Boltiqbo'yi davlatlarining JPKlarida protsessual xarajatlar institutini: a) boshqa qoidalar bo'limida joylashtirish; b) jinoyat ishlarini yuritishdagi mulkiy masalalar bo'limida joylashtirish; d) JPKning muhim bo'limlarida joylashtirish tajribalari, ularning ijobiy va salbiy jihatlari o'rganilgan. Bu borada O'zbekiston Respublikasi qonunchiligi normalari: 1) huquqiy tartibga solish predmeti; 2) tarixiy rivojlanishi; 3) lingvistik uslubda kompleks tahlil qilish asosida protsessual xarajatlar institutini yangi tahrirdagi JPKda “Jinoyat ishlarini yuritishdagi mulkiy masalalar” nomli bo'limda joylashtirish maqsadga muvofiqligi asoslantirilgan.

Dissertant tomonidan protsessual xarajatlar yuridik va iqtisodiy mezonlar asosida tasniflashga harakat qilinib, bu borada S.V. Bajanov va L. Kruglikovlarning *amalda sarflangan va boy berilgan*; K.N. Yemelyanovning *kompensatsiyaviy va benefitsiar*; N.A. Sidorovanning *isbotlashni amalga oshirish va protsessda ishtirok etish xarajatlari* tarzidagi tasniflash mezonlari muhokama qilingan. Shuningdek, protsessual xarajatlarning tasnifiga oid konseptual yondashuvlar bo'yicha N.A. Marsinkevich va P.V. Gridyushkolarning mezonlari kengaytirilib, protsessual xarajatlar *ishni yuritishga mas'ul bo'lgan organlar, ishga mas'ul bo'lmagan tashkilotlar, mahalliy hokimiyat organlariga tegishli xarajatlar* tasniflangan hamda "*Protsessual statist*"ning yangi ishtirokchi tariqasida qonunga kiritish taklif etilgan.

**“Jinoyat-protsessual huquqlar, majburiyatlar va vazifalarni ta'minlash xarajatlarining ilmiy-amaliy tahlili”** nomli ikkinchi bob mazmunan beshta paragrafga ajratilgan. Mazkur bobda isbot qilishda ishtirokchilarga doir xarajatlarning yuridik tavsifi, to'lash amaliyotida yuzaga keladigan muammolar tahlil qilinib, ularning yechimi yuzasidan takliflar ishlab chiqilgan hamda protsessual xarajatlarni to'lash mexanizmi (algoritmi) bo'yicha modeli shakllantirilgan.

Dissertatsiyada dastlab JPKning 318-moddasi 1-bandidagi yo'lkira haqi, turar joy ijarasi hamda kundalik xarajatlarning xususiyatlari, hisoblash va to'lash tartibi ilmiy tahlil qilinib, ijtimoiy so'rovlarda ishtirok etgan fuqarolarning 86 foizi – yo'lkira va turar joy xarajatlari; 82 foizi – kundalik ishdan qoldirganlik uchun, 71 foizi – tarjimon va mutaxassis sifatida ishtirok uchun haq undirish huquqi bo'yicha ma'lumotga ega emasligi va unga sabab bo'layotgan omillar tahlil qilingan. Aynan ushbu omillar va protsessual xarajatlarni to'lashdagi tashkiliy muammolar, ya'ni ularni to'lashga 1 oydan ortiq vaqt sarflanishi, qog'ozbozliklar protsessual xarajatlarni to'lash mexanizmining to'la ishlamasligining asosiy sabablari ekanligi e'tirof etilib, tashkiliy xarakterdagi ushbu muammolarni hal etish, shuningdek, Germaniya tajribasiga muvofiq protsess ishtirokchilariga yo'lkira xarajatlarini oldindan to'lab berish tartibini joriy etish zarurati asoslab berilgan.

Jinoyat protsessi ishtirokchisining ish joyida o'rtacha ish haqini saqlab qolish xarajatlari bo'yicha dastlab "*doimiy ish haqi olmaydigan shaxs*", "*odatdagi mashg'ulot*" so'zlarining mohiyati hamda lug'aviy ma'nosi hamda mazkur xarajatni hisoblash mexanizmlari tahlil qilingan. Doimiy ish haqi olmaydigan shaxslar toifasini aniqlash uchun birinchi navbatda o'zini o'zi band qilish faoliyatiga kiradigan 80 ta ish turi bilan shug'ullanayotganlarni inobatga olish lozimligi bayon etilgan.

Bundan tashqari, dissertatsiyada jinoyat protsessiga jalb etilgan ishtirokchining 1 oy uchun (2,5 mln so'm) ish joyida saqlab qolinadigan o'rtacha ish haqini hisoblash qoidasi misollar orqali tushuntirib berilgan. Shuningdek, jinoyat protsessida jamiyat manfaatlariga doir harakatlari uchun mehnat huquqlari kafolatlanadigan ishtirokchilar doirasini optimallashtirish, shuningdek, ushbu jarayonda xususiy mulkka asoslangan ish beruvchilarning manfaatlarini muhofaza qilish zarurligi asoslab berilgan.

Ish yuritishga jalb etilgan ekspertga, tarjimonga, mutaxassisga o'z protsessual vazifalarini bajarganligi uchun haq to'lash xarajatlariga oid nazariy va amaliy muammolarni tahlil qilish doirasida I.R. Astanov, R.S. Belkin, I.B. Jo'rayev,



S.A. Sheyfer kabi tadqiqotchilarning qarashlari bilan ilmiy munozaraga kirishilib, protsessual vazifalarni jismoniy shaxs sifatida yoki xizmat topshirig'i tartibida bajarish xususiyatlari, shuningdek, ekspert, mutaxassis, tarjimon ajratish haqidagi topshirig'ini hal etish tartibi aniqlashtirib berilgan. Shuningdek, jinoyat ishlari bo'yicha sudlar tomonidan 2023-yilda ko'rilgan 58 814 ta jinoyat ishi bo'yicha og'zaki tarjima uchun 12 725 000 so'm, yozma tarjima uchun bor yo'g'i 8 910 000 so'm to'lab berilgani, 53 % holatda esa ushbu xarajatlarni ishni yuritishga mas'ul shaxslar qoplayotganligiga e'tibor qaratilib, shu munosabat bilan protsessual xarajatlarni to'lashning huquqiy asoslarini yanada takomillashtirish zarurati mavjudligi qayd etilgan.

Jinoyat protsessi ishtirokchilarining konstitutsiyaviy huquqlarini kafolatlovchi xarajatlar doirasida ishda davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatish tartibiga oid JPKning 50, 51, 52-moddalari va 318-moddasi 4-bandi tahlil qilingan. Ushbu masalaga oid ilmiy qarashlarni o'rganish maqsadida D.G'. Kamalova, A.Y. Koblyakova, Y.S. Pulatov, N.Y. Talantuli va G.Z. To'laganovalarning ilmiy ishlanmalari tahlil qilingan. Shuningdek, 2022 – 2023-yillarda davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatish uchun byudjetdan 55 mlrd so'mdan ortiq mablag' sarflangan bo'lsa-da, ayrim hollarda asoslovchi hujjatlarni rasmiylashtirishda xatoliklarga yo'l qo'yilayotgani, JPKdagi gumon qilinuvchini, ayblanuvchini, sudlanuvchini yuridik yordam uchun to'lovdan ozod etish tartibidagi bo'shliqlar buning sabablaridan biri sifatida e'tirof etilgan. Bundan tashqari, ishda Konstitutsiyaning 29-moddasi asosida huquqbuzarlikdan jabrlanganlarning huquqlarini muhofaza qilish kafolatlarini yanada kuchaytirish yo'nalishlari, bu borada ilmiy-tadqiqot ishlarini olib borgan Y.A. Artamonova, D.B. Bazarova N.S. Manova hamda D.R. To'rayevalarning nazariy qarashlarini muhokama qilish asosida, jinoyat oqibatida vafot etgan jabrlanuvchining yaqin qarindoshi bo'lmagan taqdirda uning huquqi va qonuniy manfaatlarini davlat hisobidan tayinlangan advokat himoya qilishi zarur degan xulosaga kelingan.

Dissertantning fikricha, JPKda protsessual xarajatlar instituti deklarativ tarzda belgilangan. Ayniqsa, benefitsiar shakldagi xarajatlarni to'lab berishning protsessual asoslari yetarlicha tartibga solinmagan. Tadqiqotchi mazkur xulosalarga yuridik yordam uchun himoyachiga haq to'lashga doir qonunchilik hamda sud-tergov amaliyotidagi 60 ga yaqin qaror(ajrim)larni o'rganish natijasida keladi. Ishda ta'kidlanishicha, JPKning biron normasida qanday holatda gumon qilinuvchini, ayblanuvchini, sudlanuvchini yuridik yordam uchun to'lovdan ozod etish haqida qaror (ajrim) chiqarish mumkinligi ko'rsatilgan emas. Shuningdek, himoyalani huquqi hamda uni ta'minlash asoslarini qonunosti hujjatlarida ((O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi (2008-y., 137-son), Adliya hamda Moliya va iqtisodiyot vazirliklarining (2008-y., 8, 109-son) qarorlari)) tartibga solinishi "Normativ-huquqiy hujjatlar to'g'risida"gi (2021-y.) qonuni talablariga zid ekanligi bayon etilgan.

Bundan tashqari, xuddi shu asoslarga ko'ra, ishda O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining "Jabrlanuvchilar, guvohlar, ekspertlar, mutaxassislar,

tarjimonlar va xolislarga to‘lanishi lozim bo‘lgan mablag‘larni hisoblash va to‘lash tartibi to‘g‘risidagi nizomni tasdiqlash haqida”gi (2023-y.) qarori ham huquqiy tartibga solish predmetiga ko‘ra, JPKning 318-moddasi 1-3-bandidagi benefitsiar xarajatlarni to‘lash haqidagi qaror(ajrim)lar uchun asos bo‘la olmasligi haqida xulosaga kelingan. Mazkur nuqtayi nazarni bugungi amaliyotda shakllangan holat, ya’ni yo‘lkira xarajatlari 65 foiz holatda amaliyotchilar tomonidan to‘lanayotgani, 85 % ishni sudga qadar yuritish organi xodimlari maoshining 10-50 % ni jinoyat ishlari uchun sarflayotgani ham tasdiqlagan.

Mazkur bobda muhokama qilingan masalalarni hal etish hamda protsessual xarajatlarni to‘lash asoslarini belgilovchi normalarni *qat’iylik va aniqlik prinsiplari* asosida ifodalash zarurati e’tirof etilib, xarajatlarni to‘lashning protsessual asoslarini aniq belgilash maqsadida ishlab chiqilgan “Jinoyat ishini yuritishda sarflangan xarajatlarni to‘lash” nomli yangi 39<sup>1</sup>-bobni JPKda mustahkamlash lozimligi asoslab berilgan.

Ishning uchinchi bobi “**Jinoyat-protsessual vakolatlarni amalga oshirishga doir xarajatlarning ilmiy-amaliy jihatlari**” deb nomlangan bo‘lib, u o‘z ichiga to‘rtta paragrafni qamrab olgan. Mazkur bobda jinoyat ishini yuritishga mas’ul mansabdor shaxslar zimmasidagi protsessual vakolatlarni amalga oshirish xarajatlarini qoplashga oid normalar, ularni qo‘llash xususiyatlari muhokama qilingan.

Tadqiqotda protsessual vakolatlarni amalga oshirish xarajatlarining yuridik tabiati va xususiyatlarini aniqlashtirish uchun I.V. Balovina, O.N. Ignatova, A.N. Kuznesov, A.V. Kulcharova, S.B. Xujaqulovlarning ilmiy qarashlari tahlil qilinib, protsessual vakolatlar va protsessual harakatlar o‘rtasidagi aloqadorlik ochib berilgan hamda protsessual vakolatlar tushunchasi bo‘yicha nazariy ta’rif ishlab chiqilgan. Bundan tashqari, protsessual vakolatlarni amalga oshirishga oid xarajatlarning bir ko‘rinishi bo‘lgan ashyoviy dalillarni saqlash va jo‘natish bilan bog‘liq xarajatlarni hisoblash amaliyoti hamda qonuniy tartibga solish masalalari muhokama qilingan.

Tadqiqotchining fikricha, JPKning 318-moddasi 5-bandidagi tahrir faqat ashyoviy dalil deb e’tirof etish va jinoyat ishiga qo‘shish haqida qaror chiqarilgan narsalarni saqlash va jo‘natish xarajatlarini qamrab olsa-da, biroq ishni sudga qadar yuritish bosqichida yuqoridagi qaror chiqarilgunga qadar saqlangan va tashilgan narsalar bilan bog‘liq xarajatlar ochiq qolmoqda. Shuningdek, tergov qilinadigan ishlarning qariyb 40 % bo‘yicha isbotlashni amalga oshirishda ashyoviy dalillardan bevosita dalil sifatida foydalanish zarurati hamda ashyoviy dalillarni saqlashdagi nomuvofiqliklarni hal etish uchun yuqoridagi masalaga yechim topish zarurati ko‘rsatib berilgan.

Ekspertiza muassasalarida ekspertiza o‘tkazish uchun sarflangan summalar bilan bog‘liq xarajatlar doirasida, ushbu xarajatlarni hisoblash mezonlari, nodavlat sud-ekspertiza muassasalarida o‘tkaziladigan tekshiruvlar uchun to‘lovni amalga oshirish asoslari muhokama qilingan. Dissertantning qayd etishicha, 2022-yilda tergov qilingan jinoyat ishlarining 70 foizida ekspertiza zarurati yuzaga kelgan.

Adliya vazirligi huzuridagi X.Sulaymonova nomidagi Respublika sud ekspertiza markazi tadqiqotlari uchun murakkablik darajasi bo'yicha (408 000 – 12 036 000 so'mgacha) belgilangan haq miqdorlariga tayanib, jinoyat ishlari bo'yicha o'rtacha murakkablikdagi kamida 1 tadan ekspertiza o'tkazilganda, ekspertiza xarajatlari uchun bir yilda kamida 150 mlrd so'm sarflanishi taxmin qilingan. Ammo sarflangan mablag'lar haqidagi ma'lumotlarni qayd etish tartibi hamda ushbu masalada sudga da'vo kiritish amaliyoti mavjud emasligi sababli ekspertiza o'tkazish uchun sarflangan xarajatlarni undirish tartibi ishlamayotganligi ta'kidlangan. Bundan tashqari, JPKda jinoyat ishi bo'yicha nodavlat sud-ekspertiza tashkilotlariga tayinlanadigan ekspertiza tekshiruvlari uchun haq to'lash asoslari yetarli emasligi bois, ushbu masalalarni hal etish bo'yicha qator takliflar ilgari surilgan.

Dissertatsiyada protsessual vakolatlarni amalga oshirish xarajatlarining alohida turi sifatida shaxslarni ushlab, majburiy keltirish, tergov yoki suddan yashiringan ayblanuvchi, sudlanuvchini qidirish uchun qilingan xarajatlarga alohida o'rin berilgan. Tadqiqotchi tomonidan tezkor-qidiruv huquqi doirasida qidiruv ishining huquqiy asoslari va tashkiliy masalalari bo'yicha tadqiqotlar olib borgan S.N. Gordeyev, N.V. Gryazyeva, T.R. Saitbayev, I.V. Smolkova, A.A. Xamdamov kabi olimlarning ilmiy-nazariy xulosalariga tayanib, shaxslarni ushlab, majburiy keltirish va qidirish xarajatlarini tashkil etadigan sarflanmalar va ularni hisoblashning nazariy va amaliy jihatlari tahlil qilingan.

Tadqiqotda 2022-yilda qidiruv e'lon qilingan shaxslarning 88 foizi ushlangani, 2022 – 2023-yillarda qidiruvda bo'lgan jami 1092 nafar shaxsni (1 nafar shaxs uchun o'rtacha 35 mln) ekstraditsiya qilish uchun 38 mlrd. co'mdan ortiq mablag' sarflangani aniqlangan. Shu munosabat bilan shaxslarni qidirishda o'tkaziladigan protsessual harakatlar, buning uchun sarflanadigan xarajatlar va ularni hisoblash mezonlarining keng muhokamasi asosida Belarus Respublikasining (1 nafar shaxsni qidirish xarajati BHMning 30 barobari qilib belgilangan) tajribasi asosida, alohida tadqiqot ishi doirasida shaxsni qidirish xarajatlari miqdorini belgilash tartibi ishlab chiqilishi lozim degan xulosaga kelingan. Shuningdek, Ukraina, Moldova, Latviya, Gruziya, Ozarbayjon, Armaniston, Qozog'iston kabi davlatlarning tajribalarini e'tiborga olib, davlat funksiyasini amalga oshirish shakli hisoblangan shaxslarni ushlab va majburiy keltirish xarajatlarini qonunchilikdan chiqarish zarur ekanligi asoslantirilgan.

Shuningdek, tadqiqot ishida tergov harakatlarini videokonferensaloqa rejimida o'tkazish hamda jinoyat ishlarini yuritishda qilingan boshqa xarajatlarning turlari muhokama qilinib, Uztelecom aloqa operatori ta'riflariga ko'ra bulutli texnologiyalar asosida videokonferensaloqa rejimi (VKS) xizmatining texnik talablariga amal qilish va foydalanish xarajatlarni hisoblash mezonlari tadqiq etilgan. Shu bilan birga, sud-tergov amaliyotining ehtiyojlari, B.T. Bezlepkin, K.B. Kalinovskiy, B.K. Nurgazinov, A.V. Smirnov singari olimlarning nazariy qarashlari hamda sud-tergov amaliyoti ehtiyojlariga ko'ra, ish yuritishda qilingan boshqa xarajatlar doirasiga aniqlik kiritilgan hamda ilg'or xorijiy tajribalarni qo'llagan holda JPKning 318-moddasi 8-bandini takomillashtirish bo'yicha takliflar ishlab chiqilgan.

Tadqiqotning to'rtinchi bobi "**Jinoyat-protsessual xarajatlarni undirish. xarajatlarni tejashning konseptual masalalari**" deb nomlangan va undagi to'rtta paragraf doirasida jinoyat ishlarini yuritish uchun sarflangan xarajatlarni taqsimlash, undirishga doir normalar, bu boradagi xorijiy tajribalar hamda ish yuritish xarajatlarini iqtisod qilishning konseptual yo'nalishlari tadqiq etilgan.

Dissertatsiyada jinoyat ishlarini yuritish uchun sarflangan xarajatlarni undirishning nazariy asoslarining tahlili asnosida M.A. Avdeyev, A.S. Danilyan, P.V. Gridyushko, L.I. Malaxova, N.A. Marsinkevichlarning ilmiy qarashlari, shuningdek, JPKning 320-moddasining *huquqiy* hamda *moliyaviy funksiyalari*, undirish faoliyatida sud hukmining o'rni hamda "undirish" atamasining etimologik imkoniyatlari muhokama qilingan hamda ushbu normani nomlashda taqsimlash so'zidan foydalanish zarurligi asoslangan.

Ilmiy izlanishlar doirasida o'rganilgan (400 ta) ayblov xulosalari (dalolatnomasi)ning hech birida protsessual xarajatlar to'g'risidagi ma'lumotlar ilova qilinmagani, natijada sudlar tomonidan protsessual xarajatlar haqidagi masala ochiq qoldirilayotganiga e'tibor qaratilgan. Shuningdek, bu borada faqat shaxsni ekstraditsiya qilish xarajatlarini undirish amaliyoti qisman ishlayotgani ta'kidlanib, qolaversa, ushbu masalada Bosh prokuratura huzuridagi Majburiy ijro byurosining Toshkent shahri hamda Sirdaryo viloyati boshqarmalari tomonidan 2022 – 2023-yillarda ijro harakatlari olib borilgan 35 ta ijro varaqasi bo'yicha umumiy qiymati 420 mln so'mlik shaxsni ekstraditsiya qilish xarajatlarini undirish bo'yicha ijro hujjatlari tahlil qilingan. Ma'lum bo'lishicha, ulardan 1 ta ish bo'yicha mahkumning zimmasidagi 32 374 310 so'mdan faqat 19 140 001 so'mlik xarajatlar davlat foydasiga undirilgani, qolgan qismi bo'yicha ijro harakatlari davom ettirilayotgani yoki qarzdor to'lov imkoniyati mavjud emasligi bois ijro hujjati tamomlangan.

Ishda JPKning 320-moddasidagi protsessual xarajatlarni undirish tartibiga oid har bir normaning nazariy jihatlari hamda amalda qo'llash xususiyatlari, shuningdek, ushbu masala bo'yicha O'zbekiston Respublikasi Oliy sud Plenumi qarori, huquqshunoslik fani doirasida shakllangan ilmiy xulosalar tahlil qilinib, protsessual xarajatlarni undirish tartibiga oid qonunchilikni yanada takomillashtirish yuzasidan takliflar ishlab chiqilgan.

Tahlillar qonunchilikda protsessual xarajatlarni undirishga oid ayrim normalar matnidagi noaniqliklarni, to'lov majburiyatini ba'zi huquq subyektlariga yuklash asoslarining yetarli emasligini hamda ushbu tartibda fuqarolik huquqi prinsiplari to'la inobatga olinmaganini ko'rsatgan. Shu asosda aniqlangan muammolarni bartaraf etish bo'yicha ilmiy-amaliy tavsiyalar bildirilgan hamda JPKning 320-moddasi yangi tahririning loyihasi taklif etilgan.

Protsessual xarajatlar institutini takomillashtirish yo'nalishlarini aniqlashdagi ilg'or xorijiy tajribalar sifatida AQShning Vanderbilt va Chikago, Angliyaning Kembridj, Germaniyaning Bayreut, Yaponiyaning Toxoku va Nixon universitetlari, Kembridj Kriminologiya markazi, shuningdek, ayrim MDH davlatlarida jinoyat ishlarini yuritish xarajatlari bo'yicha o'tkazilgan tadqiqotlarga alohida e'tibor qaratilgan. Jumladan, Germaniyada voyaga yetmaganlarning qasddan badanga shikast

yetkazish jinoyatini tergov qilish uchun – 4 781-8002 yevro, o‘g‘rilik uchun 1 781 yevro, AQShda qotillik jinoyati uchun – 8 649 216 dollar, nomusga tegish uchun – 217 866 dollar, bosqinchilik uchun – 67 277 dollar, juda ko‘p miqdordagi o‘g‘rilik uchun – 87 238 dollar sarflangan. Rivojlangan davlatlarda ushbu ma‘lumotlardan protsessual xarajatlarni qoplash, jinoyatchilikka qarshi kurashish yo‘nalishlarini aniqlash hamda politsiya shtat birliklarini belgilashda foydalanilishi, ushbu maqsadlarni ko‘zda tutib mamlakatimizda ham jinoyat ishlari bo‘yicha sarflanadigan mablag‘larni hisoblash tizimini joriy etish zarurati asoslangan.

Dissertatsiyada jinoyat ishlarini yuritish xarajatlarini tejashning konseptual yo‘nalishlari tariqasida: 1) *jinoyat ishlarini yuritishni jadallashtiradigan institutlar*; 2) *jinoyat ishini yuritishni istisno etadigan yoki soddalashtiruvchi jinoiy-huquqiy mexanizmlar* keng muhokama qilingan. Bu borada: 1) xususiy ayblov jabrlanuvchi tomonidan amalga oshiriladigan – Angliya; 2) jinoyat protsessining barcha bosqichlarida xususiy ayblov amal qiladigan – Fransiya; 3) jinoyat ishini tezkor sud majlisida ko‘rib chiqish tartibiga oid – Yaponiya; 4) jinoyat ishini qo‘zg‘atishning maqsadga muvofiqligi qoidasi amal qiladigan Singapur; 5) jinoyat ishlarini protokol tartibida yuritish tartibiga oid – Qozog‘iston tajribalariga alohida e‘tibor qaratilgan. Shu bilan birga, yuqoridagi mexanizmlarni milliy qonunchilikka tatbiq etilishi jinoyat ishlari bo‘yicha sarflanadigan mablag‘lardan unumli foydalangan holda sifatli odil sudlovga erishishga xizmat qilishi e‘tirof etilgan.

Dissertant huquqshunoslikdagi sifatli odil sudlovning qiymati yuqori turishi haqidagi tushunchalarga qisman qo‘shilgan holda jinoyat-protsessual munosabatlarga doir mablag‘lardan unumli foydalanish zarur deb hisoblaydi. Shuningdek, asosiy maqsadi jinoyat protsessining qiymatini, ish yuritish uchun qilingan barcha sarf-xarajatlar hajmini baholash, jinoyatchilikka qarshi kurashishga sarflanadigan mablag‘lar miqdori hamda jinoyat-protsessual qonunchilikning vazifalarini ro‘yobga chiqarish o‘rtasidagi mutanosiblik darajasini aniqlash, shuningdek, protsessual xarajatlarni tejashga imkon beradigan institutlar va huquqiy mexanizmlarni rivojlantirishning muhim sharti bo‘lgan “Oqilona xarajat – samarali odil sudlov” prinsipi asosida ilmiy faoliyat olib boradigan yangi ilmiy maktabni yaratish zarurligi haqidagi g‘oyalarni ilgari surgan.

## XULOSA

Jinoyat-protsessual munosabatlarda xarajatlarning nazariy va amaliy jihatlarini yaxlit ilmiy-nazariy tahlil etish natijalari quyidagi konseptual xulosalarga asos bo‘ldi:

### **I. Jinoyat-protsessual huquqi nazariyasini rivojlantirish bo‘yicha ilmiy xulosalar:**

1. Mavzu doirasida “protsessual xarajatlar”, “surishtiruv, dastlabki tergov yoki sudda bajariladigan vazifalar”, “protsessual harakatlar o‘tkaziladigan joy”, “doimiy ish haqi olmaydigan shaxs”, “odatdagi mashg‘ulot”, “tarjimon”, “xizmat topshirig‘i tartibi”, “protsessual xarajatni undirish” tushunchalariga quyidagicha mualliflik ta‘riflari ishlab chiqildi:

*protsessual xarajatlar* – jinoyat-protsessual qonunchiligining vazifalariga muvofiq yuzaga kelib, ishga ko‘maklashuvchi shaxslar hamda jabrlanuvchilarning protsessual huquqlari, majburiyatlari va vazifalari (ekspert, mutaxassis, tarjimon) bilan bog‘liq mulkiy manfaatlarini, isbot qilishni amalga oshirishga mas‘ul shaxslarning protsessual vakolatlarini, shuningdek, davlat hisobidan yuridik yordam ko‘rsatish hamda isbotlash jarayonidagi boshqa sarflanmalarni moddiy kafolatlovchi mablag‘lar;

*surishtiruv, dastlabki tergov yoki sudda bajariladigan vazifalar* – jinoyat ishi bo‘yicha zarur bo‘lgan maxsus bilim, malaka va ko‘nikmalarga ega bo‘lgan protsess ishtirokchisi (ekspert, mutaxassis, tarjimon) tomonidan haq evaziga ko‘rsatiladigan xizmatlar;

*protsessual harakatlar o‘tkaziladigan joy* – tegishli protsess ishtirokchisining doimiy yashash joylaridan tashqarida surishtiruvchi, tergovchi, prokuror, sud tomonidan tergov yoki protsessual harakatlari amalga oshiriladigan makon;

*doimiy ish haqi olmaydigan shaxs* – o‘n olti yoshdan to pensiya ta‘minoti huquqini olish yoshiga qadar bo‘lgan, ish beruvchi tomonidan mehnat shartnomasiga muvofiq haq to‘lanadigan ish joyiga ega bo‘lmagan mehnatga layoqatli shaxs;

*odatdagi mashg‘ulot* – shaxs tomonidan har kuni, muntazam amalga oshiriladigan, takrorlanadigan yoki o‘zini o‘zi band qilishga qaratilgan harakat, ish turi;

*ekspertiza o‘tkazuvchi boshqa tashkilot* – asosiy faoliyati sud-ekspertlik faoliyatini amalga oshirish bilan bog‘liq bo‘lmagan, biroq xulosa berish uchun fan, texnika, san‘at yoki hunar sohasida maxsus bilimlarga ega mutaxassisi bo‘lgan davlat yoki nodavlat shakldagi yuridik shaxs;

*tarjimon* – jinoyat protsessi ishtirokchisi ish yuritilayotgan tilni bilmaganda yoki yetarli darajada bilmaganda yoki kar yoki soqov bo‘lganda, shuningdek, biror matnni boshqa tildan tarjima qilish zarurati yuzaga kelganda jalb etiladigan muayyan til bo‘yicha tegishli malaka (kvalifikatsiya)ga ega bo‘lgan shaxs;

*xizmat topshirig‘i* – ish beruvchi tashkilot rahbari yoki tegishli vakolat berilgan shaxsning yozma shakldagi (buyruq, qaror, farmoyish) yoki ustxati (rezolyutsiyasi, sporishi) asosida xodimni o‘z mehnat majburiyati doirasidagi vazifasini doimiy ish joyida yoxud undan tashqarida (xizmat safariga chiqib) bajarishi haqidagi ko‘rsatmasi;

*protsessual xarajatlarni undirish* – sudning jinoyat ishi bo‘yicha sarflangan protsessual xarajatlarni (qoplash majburiyatini) protsess ishtirokchisi zimmasiga yuklash yoki davlat hisobiga o‘tkazishdan iborat taqsimlash hamda ijro organlarining protsess ishtirokchisiga pul mablag‘lari va boshqa mol-mulkni davlat foydasiga berish majburiyatini yuklash faoliyati bilan bog‘liq tashkiliy-huquqiy choralar yig‘indisi.

2. Jinoyat-protsessual munosabatlardagi xarajatlar maqsadi va shakliga ko‘ra: 1) *ijtimoiy xarajatlar (institutSIONAL xarajatlar)*; 2) *tashkiliy xarajatlar (funktSIONAL xarajatlar, ya’ni jinoyat-protsessual faoliyatni ta’minlash xarajatlari)*; 3) *protsessual xarajatlardan tashkil topganligi aniqlashtirildi.*

3. Protsessual xarajatlarning tarkibi, ishni yuritish xarajatlari tizimida tutgan o'zni hamda boshqa xarajatlardan farqlovchi belgilari, ya'ni: a) *jinoyat ishlarini yuritish jarayonida yuzaga kelishi*; b) *protsessual huquqlar, majburiyatlar, vazifalar amalga oshirish bilan bog'liqligi*; d) *isbot qilish, ya'ni dalillarni to'plash, tekshirish va baholash uchun xizmat qilishi* farqlanib, uning tarmoqlararo huquq instituti ekanligi isbotlandi.

4. JPKda davlat ekspertiza muassasalaridan tashqarida, xususan, nodavlat sud-ekspertiza tashkilotlari hamda jismoniy shaxslar tomonidan o'tkaziladigan ekspertizalar uchun oldindan haq to'lash, shuningdek, nodavlat sud-ekspertiza tashkilotlarda ekspertiza o'tkazish uchun qilingan xarajatlarni undirish asoslari yetarli emasligi hamda ularni qonunda mustahkamlash zarurdir.

5. O'zbekistonda amalda bo'lgan *jinoyat protsessining uch tarmoqli moduli*, ya'ni tergovga qadar tekshiruv, jinoyat ishini tergov qilish hamda sud (sud tergov) muhokamasidan iborat, ayrim protsessual harakatlarni mazmunan takrorlanishiga va protsessual xarajatlar hajmining ortishiga sabab bo'ladigan bosqichlarning ijobiy va salbiy jihatlarni chuqur ilmiy tahlil qilish asosida jinoyat protsessining tejamkor va samarali yangi milliy modelini shakllantirish g'oyasi ilgari surilgan.

6. Asosiy maqsadi jinoyat protsessining qiymatini, ish yuritish uchun qilingan barcha sarf-xarajatlar hajmini baholash, jinoyatchilikka qarshi kurashish uchun sarflanadigan mablag'lar miqdori hamda jinoyat-protsessual qonunchilikning vazifalarini ro'yobga chiqarish o'rtasidagi mutanosiblikni aniqlash, shuningdek, protsessual xarajatlarni tejashga imkon beradigan institutlar va huquqiy mexanizmlarni rivojlantirishga xizmat qiladigan "Oqilona xarajat – samarali odil sudlov" tamoyili asosida ilmiy faoliyat olib boradigan yangi ilmiy maktabni yaratish zarurati asoslab berilgan.

7. "Oqilona xarajat – samarali odil sudlov" prinsipiga asoslangan ilmiy maktabda amalga oshiriladigan jami 15 ta nomdagi falsafa doktorligi (PhD) hamda fan doktorligi (DSc) bo'yicha *dissertatsiya ishlarining mavzulari* loyihalari tavsiya etilgan.

## **II. Normativ-huquqiy hujjatlarni takomillashtirishga qaratilgan takliflar:**

1. O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksiga quyidagi o'zgartish va qo'shimchalarni kiritish taklif etiladi:

1) 55-moddaning beshinchi qismini "oshiradilar" degan so'zdan keyin "*Vafot etgan jabrlanuvchining yaqin qarindoshlari bo'lmagan taqdirda, uning huquqi va qonuniy manfaatlari ishni yuritayotgan surishtiruvchi, tergovchi, prokuror yoki sud tomonidan vakil sifatida tayinlangan advokat tomonidan himoya qilinadi. Bunday hollarda advokat mehnatiga haq to'lash xarajatlari Vazirlar Mahkamasi belgilaydigan tartibda davlat hisobidan amalga oshiriladi*" degan so'zlar bilan to'ldirish;

2) 6-bobni quyidagi mazmundagi 74<sup>1</sup> va 74<sup>2</sup>-moddalar bilan to'ldirish:

### **"74<sup>1</sup>-modda. Protsessual statistlar**

*Shaxsni tanib olish uchun ko'rsatish tergov harakatini o'tkazishda tashqi belgilariga ko'ra tanib olinuvchiga o'xshash bo'lgan, ishning oqibatidan*

manfaatdor bo'lmagan shaxslar protsessual statist sifatida jalb etilishi mumkin.

Protsessual statist, shuningdek, tergov zaruratidan kelib chiqib, tekshirilayotgan hodisaga oid muayyan harakatlar, sharoit va holatlarni tiklash yoki tergov eksperimentni o'tkazishda tajriba harakatlarini olib boruvchi shaxslar tariqasida ham chaqirilishi mumkin.

Tergov harakatini boshlashdan oldin surishtiruvchi, tergovchi yoki prokuror protsessual statistlarga ularning huquq va majburiyatlarini tushuntiradi.

#### **74<sup>2</sup>-modda. Protsessual statistning huquq va majburiyatlari**

Protsessual statist: tergov harakatida ishtirok etish; tergov harakati bo'yicha bayonnomaga kiritilishi lozim bo'lgan arz va mulohazalar berish; o'zi ishtirok etgan tergov harakatining bayonnomasi bilan tanishish; surishtiruvchi, tergovchi, prokurorning harakatlari va qarorlari ustidan shikoyat keltirish huquqiga egadir.

Protsessual statist: surishtiruvchining, tergovchining, prokurorning chaqiruviga binoan hozir bo'lishi; tergov harakatini yuritishda ishtirok etishi; tergov harakati o'tkazilgani, surishtiruvchi, tergovchi, prokurorning ruxsatisiz surishtiruv va dastlabki tergov materiallarini oshkor qilmasligi shart.

Protsessual statist o'zi ishtirok etgan tergov harakatini yuritish bilan bog'liq holatlar bo'yicha guvoh tariqasida so'roq qilinishi mumkin. U bunday hollarda ushbu Kodeksning 66-moddasida nazarda tutilgan huquqlardan foydalanadi va majburiyatlarni bajaradi".

3) 75-moddani chiqarib tashlash.

4) 97-modda ikkinchi qismini "kerakligi" degan so'zlardan keyin "yo'lkira va turar joy xarajatlari to'lab berilishi" degan so'zlar bilan to'ldirish.

5) quyidagi mazmundagi **39<sup>1</sup>-bob** bilan to'ldirish:

#### **"39<sup>1</sup>-bob. JINOYAT ISHINI YURITISHDA SARFLANGAN XARAJATLARNI TO'LASH**

##### **317<sup>1</sup>-modda. Yuridik yordam uchun haq to'lash**

Himoyachi tomonidan ko'rsatiladigan yuridik yordam uchun haq tomonlar o'rtasida tuzilgan bitim (shartnoma) asosida ishonch bildiruvchi shaxs (himoya ostidagi shaxs) hisobidan to'lanadi yoki davlat hisobidan bepul huquqiy yordam ko'rsatiladi.

Gumon qilinuvchi, ayblanuvchi, sudlanuvchi quyidagi holatlarda:

1) gumon qilinuvchi yoki ayblanuvchi yuridik yordam uchun to'lov qilish imkoniyatiga ega bo'lmaganda;

2) gumon qilinuvchi, ayblanuvchi va sudlanuvchini himoyachidan voz kechishini rasmiylashtirishda advokatning ishtiroki ta'minlanganda;

3) ushbu Kodeksning 52-moddasining ikkinchi qismiga muvofiq jinoyat ishida himoyachining qatnashishi majburiy deb hisoblanganda surishtiruvchining, tergovchining, prokurorning qarori yoki sudning ajrimiga muvofiq yuridik yordam uchun to'lovdan ozod etilishi mumkin.

Jinoyat natijasida vafot etgan jabrlanuvchining yaqin qarindoshlari bo'lmagan hollarda marhumning ushbu Kodeksning 55-moddasida ko'rsatilgan huquq va majburiyatlarini amalga oshirish uchun surishtiruvchining,



tergovchining, prokurorning qarori yoki sudning ajrimiga muvofiq vakil sifatida davlat hisobidan advokat jalb etiladi.

Ushbu moddaning birinchi va ikkinchi qismlarida nazarda tutilgan asoslar mavjud bo'lganda yuridik yordam uchun haq, surishtiruvchining, tergovchining, prokurorning qarori yoki sudning ajrimi asosida O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi tomonidan belgilangan tartibda va miqdorda G'aznachilik xizmati qo'mitasining hududiy bo'linmalari tomonidan to'lanadi.

### **317<sup>2</sup>-modda Ekspert, mutaxassis, tarjimonga haq to'lash**

Ekspertlarga, tarjimonlarga, mutaxassislarga ular surishtiruv, dastlabki tergov yoki sudda o'z vazifalarini bajarganligi uchun quyidagicha haq to'lanadi:

ish joyidan ish haqi tariqasida – ish xizmat topshirig'i tartibida bajarilgan bo'lsa;

Vazirlar Mahkamasi tomonidan belgilanadigan miqdorlarda – ish ularning xizmat vazifalariga kiritilmagan bo'lsa va ish vaqtidan tashqari bajarilgan bo'lsa;

o'zaro kelishuvga muvofiq – ish tomonlar o'rtasida, shu jumladan nodavlat sud-ekspertiza tashkilotlari bilan tuzilgan bitim (shartnoma)lar asosida bajarilgan bo'lsa.

Ushbu moddaning birinchi qismi ikkinchi va uchinchi xatboshisida nazarda tutilgan hollarda bajarilgan ish uchun haq to'lash surishtiruvchining, tergovchining, prokurorning qarori yoki sudning ajrimi asosida davlat byudjet mablag'lari hisobidan to'lanadi.

### **317<sup>3</sup>-modda Jinoyat protsessi ishtirokchilarining xarajatlarini qoplash**

Jinoyat protsessida ishtirok etgan jabrlanuvchilar va ularning vakillari, guvohlar, ekspertlar, mutaxassislarga, tarjimonlar, xolislarga protsessual statistlarning quyidagi xarajatlari qoplanadi:

1) jinoyat ishini yuritishga mas'ul davlat organining chaqiruviga ko'ra protsessual harakatlar o'tkaziladigan joyga kelib ketish uchun sarflangan:

umumiy foydalaniladigan transportning barcha turlaridan (taksidan tashqari) foydalanish bo'yicha yo'l xarajatlari;

turar joy bilan bog'liq xarajatlari, yashash joyiga har kuni qaytish imkoniyati mavjud bo'lgan hollar bundan mustasno;

2) sutkalik xarajat puli, agar, shaxs doimiy turar joyidan tashqarida yashashlariga to'g'ri kelsa;

3) doimiy ish haqi olmaydigan jabrlanuvchilarga va ularning vakillariga, guvohlarga, xolislarga, protsessual statistlarga, ularni odatdagi mashg'ulotidan chalg'itganlik uchun to'lovlar.

Davlat korxonalari, tashkilotlari va muassasalari jabrlanuvchi, fuqaroviy da'vogar, fuqaroviy javobgar va ularning **qonuniy** vakillari, guvoh, ekspert, mutaxassis, tarjimon, xolis, protsessual statist, jamoat ayblovchisi va jamoat himoyachisi tariqasida surishtiruvchiga, tergovchiga, prokurorga yoki sudga chaqiriladigan shaxslarning protsessual harakatlarda ishtirok etish maqsadida sarflangan to'liq vaqt uchun ularning ish joyida o'rtacha ish haqini saqlab qolinishi shart.

*Jinoyat protsessi davomida qilingan xarajatlar ushbu moddaning birinchi qismida sanab o'tilgan shaxslarning arizasiga binoan, surishtiruvchining, tergovchining, prokurorning qarori yoki sudning ajrimi asosida G'aznachilik xizmati qo'mitasining hududiy bo'linmalari tomonidan to'lanadi. Ushbu xarajatlarni to'lash tartibi va miqdorlari O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi tomonidan belgilanadi.*

*Ushbu modda birinchi qismining 1 va 3-bandlarida nazarda tutilgan xarajatlar jinoyat ishini yuritishga mas'ul bo'lgan davlat organining tashabbusi bilan (avans tariqasida) oldindan to'lab berilishi mumkin*";

6) 318-moddaning:

1 va 2-bandlarini "xolislarga" degan so'zlardan keyin "protssesual statistlarga" degan so'zlar bilan to'ldirish;

quyidagi mazmundagi 4<sup>1</sup>-band bilan to'ldirish:

*"ushbu Kodeksning 55-moddasiga muvofiq, jinoyat natijasida vafot etgan jabrlanuvchining vakili sifatida ishtirok etgan advokatga to'lanadigan haqdan*";

5-bandidagi "ashyoviy dalillarni" degan so'zlarni "narsa va hujjatlarni" degan so'zlar bilan almashtirish;

6-bandidagi "ekspertiza muassasalarida" degan so'zlarni "davlat ekspertiza muassasalari, boshqa tashkilotlar yoki yuridik shaxslar tomonidan" degan so'zlar bilan almashtirish;

7-bandidagi "shaxslarni ushlab, majburiy keltirish va" degan so'zlarni "tergov va suddan yashiringan ayblanuvchi, sudlanuvchini" degan so'zlar bilan almashtirish;

8-bandidagi "qilingan" degan so'zlarni "isbot qilish uchun sarflangan" degan so'zlar bilan almashtirish;

ikkinchi xatboshisini chiqarib tashlash.

7) 319-moddani chiqarib tashlash.

8) 320-moddaning matnini quyidagi tahrirda bayon etish:

### **320-modda. Protssesual xarajatlarni taqsimlash**

Protssesual xarajatlar, ushbu moddaning *sakkizinchi qismida* nazarda tutilganidan tashqari hollarda, mahkumlardan undiriladi yoki davlat hisobiga o'tkaziladi.

Sud protssesual chiqimlarni, tarjimonga va *himoyachiga* to'langan summadan tashqari, mahkumdan undirishga haqli. Protssesual chiqimlar jazodan ozod qilingan mahkum, shuningdek jazo tayinlanmagan mahkum zimmasiga yuklatilishi mumkin.

*Jinoyat ishida tarjimonning ishtiroki bilan bog'liq protssesual xarajatlar davlat byudjetdan qoplanadi. Agar tarjimon o'z vazifalarini xizmat topshirig'i tartibida bajargan bo'lsa, unda uning xizmati uchun to'lov tarjimon ishlayotgan tashkilot tomonidan qoplanadi.*

Sud bir necha sudlanuvchini aybli deb topgan taqdirda, ularning har biridan qancha miqdorda protssesual chiqimlarni undirish lozimligini belgilaydi. Bu holda sud *jazoni yengillashtiruvi va og'irlashtiruvchi holatlar, tayinlangan jazoning*

*og'irligini inobatga oladi. Tarjimon va advokat ishtiroki bilan bog'liq, shuningdek, ayblanuvchini qidirish, shuningdek gumon qilinuvchiga, ayblanuvchiga nisbatan tergov va boshqa protsessual harakatlarni amalga oshirish uchun sarflangan xarajatlar bundan mustasno.*

Sudlanuvchi oqlangan yoki ushbu Kodeksning 83-moddasiga muvofiq ish tugatilgan taqdirda protsessual chiqimlar davlat hisobiga o'tkaziladi. Sudlanuvchi bir ayblov bo'yicha oqlangan, boshqa ayblov bo'yicha esa aybli deb topilgan bo'lsa, sud u aybli deb topilgan ayblov bilan bog'liq protsessual chiqimlarni to'lashni uning zimmasiga yuklaydi.

Protsessual chiqimlar undirilishi lozim bo'lgan shaxsning to'lovga moddiy imkoniyati bo'lmagan taqdirda chiqimlar davlat hisobiga o'tkaziladi. Mahkumning protsessual chiqimni to'lashi uning qaramog'ida bo'lganlarning moddiy ahvoriga jiddiy ta'sir ko'rsatishi mumkin bo'lsa, sud mahkumni protsessual chiqimlarning hammasini yoxud bir qismini to'lashdan ozod etishga haqli.

Sud voyaga yetmaganlarning jinoyatlari haqidagi ishlar yuzasidan protsessual chiqimlarni to'lashni voyaga yetmaganning xulq-atvori ustidan tegishli nazorat yo'qligida aybi bo'lgan taqdirda voyaga yetmagan mahkumning *davlat organi yoki tashkiloti hisoblanmagan qonuniy vakillariga* yuklashi mumkin.

*Mahkum vafot etgan taqdirda, uning merosxo'rlari protsessual xarajatlarni to'lash majburiyati uchun javobgar bo'lmaydi.*

*Protsessual xarajatlarni undirish huquqi tegishli sud qarori kuchga kirgan kundan boshlab uch yildan keyin da'vo muddati o'tishi munosabati bilan bekor qilinadi*".

2. O'zbekiston Respublikasining "Davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatish to'g'risida"gi (2023-yil 16-iyun) qonunining 3-moddasi 1-bandidan "*to'liq yoki qisman*" degan so'zlarni chiqarib tashlash.

3. O'zbekiston Respublikasining "Sud ekspertizasi to'g'risida"gi (2010-yil 1-iyun) qonuniga quyidagi o'zgartish va qo'shimchalarni kiritish taklif etiladi:

1) 3-moddasini quyidagi mazmundagi yettinchi band bilan to'ldirish:

*"Bunda boshqa tashkilot deganda asosiy faoliyati sud-ekspertlik faoliyatini amalga oshirish bilan bog'liq bo'lmagan, biroq xulosa berish uchun fan, texnika, san'at yoki hunar sohasida maxsus bilimlarga ega bo'lgan mutaxassisga ega bo'lgan davlat yoki nodavlat yuridik shaxs tushuniladi*";

2) 23-moddasi ikkinchi qismini quyidagi mazmunda tahrir qilish:

*"Xulosani va uning natijalarini tasvirlovchi materiallar ushbu xulosaga ilova qilinadi hamda uning tarkibiy qismi bo'lib xizmat qiladi. Shuningdek, ekspertiza o'tkazish uchun sarflangan mablag'lar sud eksperti tomonidan qonunchilikka muvofiq hisoblanishi va xulosaga ilova qilinishi mumkin. Tekshirishning olib borilishi, shart-sharoitlari va natijalarini hujjatlashtiradigan materiallar davlat sud-ekspertiza muassasasida yoki boshqa tashkilotda qonunchilikda belgilangan muddatlarda saqlanadi. Ular sud ekspertizasini tayinlagan organ (shaxs)ning talabiga binoan ishga qo'shib qo'yish uchun taqdim etiladi*".

4. O‘zbekiston Respublikasi Oliy sudi Plenumining 2009-yil 24-noyabrdagi “Jinoyat ishlari bo‘yicha protsessual chiqimlarni undirish amaliyoti to‘g‘risida”gi 13-son qaroriga quyidagi o‘zgartish va qo‘shimchalarni kiritish maqsadga muvofiq:

1) 5-bandi birinchi qismidagi “*yarashuv to‘g‘risidagi ariza, ishni sudga qadar yuritish bosqichida amnistiya aktini qo‘llash to‘g‘risidagi iltimosnoma bilan sudga yuborilganda protsessual chiqimlar turi va miqdoriga doir ma‘lumotnomani qarorga ilova qilish*” haqidagi qoidani chiqarib tashlash;

2) 7-bandi ikkinchi qismini (*protsessual chiqimlar, shuningdek, yarashuv amnistiya akti yoki tibbiy yo‘sindagi majburlov choralari qo‘llanilishi munosabati bilan jinoyat ishi tugatilgan shaxslar zimmasiga ham yuklanishi mumkin*) chiqarib tashlash.

### **III. Jinoyat ishlari bo‘yicha protsessual xarajatlarni to‘lash, qoplash va undirish amaliyotini takomillashtirishga qaratilgan tavsiyalar:**

1. Surishtiruvchi, tergovchi, prokuror yoki sudya jabrlanuvchilar va jinoyat ishiga ko‘maklashuvchi shaxslar (guvohlar, ekspertlar, mutaxassislar, tarjimonlar va xolislarga)ga O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasining 2023-yil 28-oktabrdagi 570-son qarori bilan tasdiqlangan “Jabrlanuvchilar, guvohlar, ekspertlar, mutaxassislar, tarjimonlar va xolislarga to‘lanishi lozim bo‘lgan mablag‘larni hisoblash va to‘lash tartibi to‘g‘risida”gi Nizomga muvofiq quyidagi xarajatlari to‘lanishi haqida ma‘lumot berishi lozim:

a) protsessual harakatlarni o‘tkazish joyiga kelib-ketishda sarflangan yo‘lkira xarajatlari;

turar joy bilan bog‘liq xarajatlari (mehmonxona yoki turar joy ijarasi); kundalik xarajatlari;

b) jinoyat protsessida o‘z vazifalarini bajarganligi uchun haq;

d) doimiy ish haqi olmaydigan ishtirokchilarni odatdagi mashg‘ulotidan qoldirilganlik (chalg‘itganlik) uchun haq.

Shuningdek, protsess ishtirokchilari yuqoridagi Nizomning 2-ilovasida keltirilgan ariza namunasi bilan tanishtirilishi hamda protsessual xarajatlarni to‘lash choralari ko‘rilishi shart.

2. Protsessual xarajatlar institutiga oid tashkiliy jarayonlarga raqamli texnologiyalarni joriy etish maqsadida quyidagi mavzularda *grant loyihalari* amalga oshirilishi lozim:

1) “*Adolat xarajatlari*” *milliy elektron platformasini ishlab chiqishi*” nomli amaliy ilmiy-tadqiqot loyihasi (JPKning 318-moddasi 1-4-bandlaridagi xarajatlarni to‘lash jarayonida ish yuritishga mas‘ul organlar hamda moliya tashkilotlari o‘rtasida tezkor hujjat almashish, to‘lovning qo‘shimcha manbani shakllantirish, mablag‘larni taqsimlash va boshq.);

2) “*Jinoyatchilik xarajatlari*” *kompleks elektron dasturini ishlab chiqishi*” nomli amaliy ilmiy-tadqiqot loyihasi (jinoyat ishi uchun sarflanadigan barcha resurslar, jumladan vaqt va mehnat birligi, energiya manbalari, kanselyariya mahsulotlari, bino va inshootlar, texnik vositalar sarfi va boshqalar hisoblanadi).

Bulardan tashqari:

3) Gumon qilinuvchi, ayblanuvchi, sudlanuvchining himoyalaniş huquqini ta'minlash xarajatlarini hisoblash tizimini takomillashtirish maqsadida davlat hisobidan yuridik yordam ko'rsatishga oid ma'lumotlarni "*blokcheyn*" texnologiyalari vositasida qayd etish va umumlashtirish tartibini joriy etish tavsiya etiladi.

4) Jinoyat ishi bo'yicha narsa va buyumlarni saqlash xarajatlarini hisoblash tizimini shakllantirish maqsadida IIV Tergov departamentining barcha tergov bo'linmalaridagi ashyoviy dalillarni saqlash xonalarining jihozlanishi, ulardan foydalanish holatini o'rganish, shuningdek saqlash ma'lumotlarini qayd etishning qog'oz shakli (ashyoviy dalillarni qayd etish jurnali) o'rniga elektron ro'yxatga olish (QR-kod (*Quick Response Code*)dan foydalanish) tizimini joriy etish lozim.

Bunda ro'yxatga olish tizimini:

jinoiat ishlari bo'yicha olingan, biroq ashyoviy dalil sifatida e'tirof etilmagan; narsani ashyoviy dalil deb e'tirof etish va jinoiat ishiga qo'shib qo'yish qarori chiqarilgan narsalar bo'yicha alohida turlarga ajratish maqsadga muvofiqdir.

3. Surishtiruv organining ayblov dalolatnomasi (JPK 381<sup>12</sup>-modda) hamda dastlabki tergov organining ayblov xulosasiga (JPK 380-modda) protsessual xarajatlar to'g'risidagi ma'lumotlar ilova qilinishi shart.

4. Jinoyat ishini yuritish xarajatlarini tejash, shuningdek, byudjet mablag'larini maqsadli ishlatilishiga erishish uchun:

qonuniy asoslar mavjud bo'lganida jabrlanuvchining shikoyatiga asosan jinoiat ishini qo'zg'atish, yarashuv, aybga iqrorlik to'g'risidagi kelishuv institutlari imkoniyatlaridan keng foydalanish;

ko'rsatuvlarni oldindan mustahkamlab qo'yish, shuningdek, tergov harakatlarida videokonferensaloqa rejimini ko'proq qo'llash;

ekspertlar, mutaxassislar, tarjimonlarni protsessual harakatlar o'tkaziladigan joyga yaqin hududda istiqomat qiladigan shaxslar orasidan, davlat muassasalarida faoliyat olib borayotgan yuqori malakali mutaxassislar orasidan xizmat topshirig'i tartibida jalb etish choralari ko'rish;

qo'shimcha so'roq asoslarini vujudga kelishini oldini olish uchun dastlabki so'roqqa puxta tayyorgarlik ko'rish hamda tergov harakatini sifatli rasmiylashtirish;

gumon qilinuvchi, ayblanuvchi, sudlanuvchini tergov va suddan yashirinishi hamda xorijiy davlatlar hududiga chiqib ketishini oldini olishga yo'naltirilgan protsessual harakatlarni o'z vaqtida ko'rish lozim.

5. Prokuratura organlari tomonidan o'z vakolatlari doirasida:

protsessual xarajatlarni to'lash tartibiga oid qonun hujjatlarni aniq va bir xilda bajarishi;

JPKning 318-moddasi 5-8-bandlarida nazarda tutilgan protsessual xarajatlarni undirish bo'yicha da'vo arizalarini kiritishi;

sudlar tomonidan protsessual xarajatlarni to'lash majburiyatining taqsimlash hamda undirish jarayoni bo'yicha tizimli prokurorlik nazoratining o'rnatilishi jinoiat-protsessual qonunchilikning shaxs, davlat va jamiyat manfaatlarini himoya qilish maqsadlariga xizmat qiladi.

6. Sudlar protsessual xarajatlarning hammasini yoxud bir qismini to‘lashdan ozod etish masalasini hal etishda to‘lovni amalga oshirish shaxsning qaramog‘ida bo‘lganlarning moddiy ahvoliga jiddiy ta’sir ko‘rsatishi mumkin bo‘lgan holatlar sifatida qoida tariqasida mahkumning oilasida:

- I va II guruh nogironligi bo‘lgan shaxslar;
- tibbiy yordamga muhtoj (surunkali yoki og‘ir nogironlikka olib keluvchi kasallikka chalingan va nogironlik guruhi belgilanmagan) shaxslar;
- ko‘p sonli (4 va undan ortiq) farzandlari;
- ta’lim muassasalarida kontrakt asosida o‘qiydigan shaxslar;
- voyaga yetgan mehnatga layoqatsiz shaxslarning mavjudligi, shuningdek, mahkum, aliment, kredit to‘lovi majburiyatlarini bajarayotganligi;
- bolasini yolg‘iz tarbiyalayotgan yolg‘iz ona (otalar) yoxud nikohi bekor qilingan ayol ekanligi;
- o‘zi yoki birgalikda yashovchi oila a’zolarining nomida turar joyi bo‘lmaganligi;
- fuqaroligi bo‘lmagan hamda mamlakat hududida doimiy daromadga ega bo‘lmaganligi kabi holatlarni inobat olishi to‘g‘ri bo‘ladi.

7. Adliya organlari tomonidan “Jamiyatda huquqiy madaniyatni yuksaltirish konsepsiyasi” (2019-yil 9-yanvar, PF-5618) doirasida fuqarolar o‘rtasida jinoyat ishlari protsessual xarajatlarni undirish huquqiga oid qonun hujjatlarining mazmun-mohiyatini tushuntirish yuzasidan targ‘ibot ishlarini olib borish maqsadga muvofiqdir.

8. Davlat ekspertiza muassasalari tomonidan tegishli ekspertiza xulosalariga ekspertiza o‘tkazish uchun sarflangan xarajatlar haqidagi ma’lumotlarning ilova qilinishi jinoyat protsessida davlat manfaatlarini ta’minlanishga yordam beradi.

9. Shaxslarni qidirishda amalga oshiriladigan protsessual harakatlar, shu jumladan, o‘tkaziladigan tezkor-qidiruv tadbirlari, buning uchun sarflanadigan xarajatlar va ularni hisoblash mezonlarini keng muhokama qilgan holda Belarus Respublikasining (1 nafar shaxsni qidirish xarajati BHMning 30 barobari qilib belgilangan) tajribasi asosida alohida tadqiqot ishi doirasida shaxsni qidirish xarajatlari miqdorini belgilash tartibini ishlab chiqish lozim.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ  
УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ АКАДЕМИИ МИНИСТЕРСТВА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

---

**АКАДЕМИЯ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ  
РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**СУЛТОНОВ АБДУЛЛА АЗАМатович**

**ИЗДЕРЖКИ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОТНОШЕНИЯХ:  
ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА**

12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика,  
оперативно-розыскное право и судебная экспертиза

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора юридических наук (DSc)**

**Ташкент – 2024**

**Тема диссертации доктора наук (DSc) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за B2021.2. DSc/Yu170.**

Диссертационная работа выполнена в Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан.

Автореферат диссертации размещен на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета Академии (<https://akadmvd.uz>) и Информационно-образовательном портале «Ziyonet» (<http://library.ziyonet.uz/uz>).

**Научный руководитель:**

**Мухитдинов Фахриддин Мухитдинович**  
доктор юридических наук, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Миразов Даврон Мираззамович**  
доктор юридических наук, профессор

**Муродов Бахтиёржон Баходирович**  
доктор юридических наук, профессор

**Гордеев Сергей Николаевич**  
доктор юридических наук, доцент

**Ведущая организация:**

**Ташкентский государственный  
юридический университет**

Защита диссертации состоится 8 июля 2024 года в 11:00 часов на заседании Научного совета DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 по присуждению ученых степеней при Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан. (Адрес: 100197, г.Ташкент, улица Интизор, 68. Тел./факс: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akadmvd.uz](mailto:info@akadmvd.uz)).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Академии Министерства внутренних дел Республики Узбекистан (зарегистрировано за № АД 1438). Адрес: 100097, г.Ташкент, улица Интизор, 68. Тел.: (+99871) 265-22-52.

Автореферат диссертации разослан 26 июня 2024 года.

(протокол реестр рассылки за № 3 от 25 июня 2024 года).



**А.С. Турсунов**  
Председатель Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
доктор юридических наук, профессор

**А.Д. Хусанов**  
Ученый секретарь Научного совета по  
присуждению ученых степеней,  
доктор философии по юридическим  
наукам, доцент

**В.А. Ражабов**  
Председатель Научного семинара при  
Научном совете по присуждению  
ученых степеней, доктор юридических  
наук, профессор



## ВВЕДЕНИЕ (аннотация докторской диссертации (DSc))

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** В странах мира быстрое и полное раскрытие преступлений, повышение качества правосудия, обеспечивающего охрану личности, ее прав и свобод, интересов общества и государства, собственности, безопасности человечества от преступных посягательств, рассматривается в качестве объективной необходимости. Причина в том, что значение данной отрасли в обеспечении благосостояния народа, устойчивом развитии общества и прогрессе страны неопределимо. В силу этих факторов борьба с преступностью и расходы на судебную систему занимают значительную долю в государственном бюджете. В 2023 году США потратили на суды 8,6 млрд<sup>11</sup>, на полицию – 37,65 млрд<sup>12</sup> долларов, занимая 29-е место в рейтинге Всемирного проекта правосудия (World Justice Project)<sup>13</sup>. В данном рейтинге по доле расходов на полицию относительно ВВП 36-е место занимает Коста-Рика (2,5%), Чили (1,9%) – 48-е место<sup>14</sup>. В международном индексе преступности США разместились на 58-й, Коста-Рика – на 43-й, Чили – на 32-й позициях<sup>15</sup>. Обеспечение пропорциональности между затратами, направленными на стабилизацию данного правопорядка и эффективностью правосудия требует разработки инновационных подходов к расчету социальных и экономических издержек преступности.

В развитых странах мира, а также в авторитетных исследовательских центрах (Center of the Mind)<sup>16</sup> борьба с преступностью, в том числе оптимизация расходов на правосудие, является актуальным объектом научных исследований. В этом отношении особое значение приобретают исследования, направленные на определение стоимости уголовного делопроизводства, изучение прямых и косвенных затрат на преступность, расчет затрат на судопроизводство по отдельным видам преступлений, разработку более эффективных механизмов защиты интересов личности, государства и общества в уголовном процессе при рациональном расходовании государственных средств, а также на поиск научно обоснованных решений проблем определения приоритетных направлений правового регулирования данных отношений.

В рамках направления «Реформы по обеспечению верховенства закона и в судебной-правовой системе» стратегии «Узбекистан – 2030»<sup>17</sup>, в соответствии с благородной идеей «Во имя достоинства человека», последовательно реализуется политика обеспечения надежной защиты прав и свобод человека в уголовном процессе. В частности, принятие Постановления Кабинета Министров «Об утверждении положения о порядке исчисления и уплаты средств, подлежащих выплате потерпевшим, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым» (2023), а также расходование 55 млрд.

<sup>11</sup> <https://www.uscourts.gov/sites/default/files/FY%202023%20Congressional%20Budget%20Summary.pdf>.

<sup>12</sup> <https://www.policegrantshelp.com/news/2023-doj-budget-highlights-enforcement-and-safety-prioritiespoyzBoJ8Cch9 WXu2>.

<sup>13</sup> <https://worldjusticeproject.org/rule-of-law-index/global/2023/Criminal%20Justice>.

<sup>14</sup> [https://www.numbeo.com/crime/rankings\\_by\\_country.jsp](https://www.numbeo.com/crime/rankings_by_country.jsp).

<sup>15</sup> [https://www.numbeo.com/crime/rankings\\_by\\_country.jsp](https://www.numbeo.com/crime/rankings_by_country.jsp).

<sup>16</sup> <https://www.rand.org/well-being/justice-policy/centers/quality-policing/cost-of-crime.html>; <https://ocindex.net/>; <https://northcac.org/>; <https://www.crim.cam.ac.uk/research/thecambridgecrimeharminindex>.

<sup>17</sup> Указ Президента Республики Узбекистан О Стратегии «УЗБЕКИСТАН – 2030» от 11 сентября 2023 года №УП-158 // - URL:<https://lex.uz/ru/docs/6600413#6605156>.

сумов на оказание юридической помощи за счет государства в 2022-2023 годах<sup>18</sup> полностью обосновывают вышеизложенные суждения.

Кроме того, закрепленный в новой редакции Конституции принцип «Человек-общество-государство» требует дальнейшего расширения гарантий прав и свобод человека, совершенствования института процессуальных издержек, защищающего имущественные права и интересы в уголовном процессе. Ведь недостаточная сформированность механизма возмещения процессуальных издержек, в результате чего он фактически не функционирует в полной мере, пробелы в процессуальных основах оплаты издержек и неясности в порядке взыскания средств, израсходованных из государственного бюджета, а также цели достижения качественного правосудия при экономии затрат в соответствии с приоритетным направлением «Разумные затраты – качественное правосудие» свидетельствуют об актуальности исследования теоретических и практических аспектов издержек в уголовно-процессуальных отношениях.

Данная диссертационная работа в некоторой степени послужит выполнению приоритетных задач, определенных в новой редакции Конституции Республики Узбекистан (2023), Законе «Об оказании юридической помощи за счет государства» (2023), Постановлении Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему совершенствованию судебной-экспертной деятельности» (2019), Указе «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебной-следственной деятельности» (2020), Постановлении «О мерах по дальнейшему совершенствованию экспертно-криминалистической деятельности органов внутренних дел с широким внедрением достижений современной науки» (2022), Указе «О дополнительных мерах по дальнейшему расширению возможностей доступа к правосудию и повышению эффективности деятельности судов» (2023), Постановлении Кабинета Министров «Об утверждении положений по организации деятельности негосударственных судебной-экспертных организаций» (2020), «Об утверждении положения о порядке исчисления и уплаты средств, подлежащих выплате потерпевшим, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым» (2023) и других законодательных актах в данной сфере.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данная диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

**Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации<sup>19</sup>.** Научные (фундаментальные) исследования по совершенствованию правовых, организационно-практических механизмов регулирования издержек в уголовно-процессуальных отношениях проводятся в ведущих университетах и

---

<sup>18</sup> Письмо Палаты адвокатов Республики Узбекистан от 29 февраля 2023 года №04-08-473/280.

<sup>19</sup> Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации основан на следующих источниках: <https://news.vanderbilt.edu>, [www.cam.ac.uk](http://www.cam.ac.uk), [www.journals.uchicago.edu](http://www.journals.uchicago.edu), [bjs.ojp.gov](http://bjs.ojp.gov), [www.rand.org](http://www.rand.org), [www.nccourts.gov](http://www.nccourts.gov), [www.crim.cam.ac.uk](http://www.crim.cam.ac.uk), [www.criminaldefensejapan.com](http://www.criminaldefensejapan.com), [www.arab-reform.net](http://www.arab-reform.net), [akadmvd.uz](http://akadmvd.uz).

исследовательских центрах мира, включая Университет Вандербильта и Чикагский университет, Центр социального и экономического благосостояния RAND, Центр правосудия Бреннана (США), Институт криминологии при Кембриджском университете, Группу информационной политики (Англия), Кильский институт мировой экономики и Университет Байройта (Германия), Университет Торонто, Университет Райерсона (Канада), Университет Тохоку и Университет Нихон (Япония), Египетскую инициативную группу по личным правам EIPR, Академию МВД Нижнего Новгорода, Юридический институт МВД Тюмени (Россия), Академию МВД Республики Беларусь, Межведомственный научно-исследовательский институт Академии правоохранительных органов при Генеральной прокуратуре Республики Казахстан и Академию МВД Республики Узбекистан.

В мире в результате исследований института процессуальных издержек в уголовно-процессуальных отношениях получены следующие научные результаты: рассчитаны размеры издержек судопроизводства по видам преступлений (Центр социального и экономического благосостояния RAND), в соответствии со структурой экономических издержек преступности выделены прямые и косвенные издержки (Университет Вандербильта и Чикагский университет, США, Бюро судебной статистики Министерства юстиции США); на основе анализа издержек, затраченных по уголовным делам определены перспективы повышения эффективности борьбы с преступностью, критерии определения индекса ущерба, причиненного преступлениями (Англия – Кембриджский университет, Институт криминологии); разработана методика расчета издержек судопроизводства по преступлениям, совершенным несовершеннолетними (Германия – Кильский институт мировой экономики, Университет Байройта); обоснована необходимость учета социально-экономических факторов, влияющих на расчет ущерба, причиненного преступлением, а также издержек по ведению уголовных дел (Япония – Университет Тохоку, Университет Нихон); сформирована методика расчета экономических издержек преступности по возрастным и гендерным категориям лиц, совершивших преступления (Канада – Университет Торонто, Университет Риерсона); определены стоимость ведения уголовных дел, экономические основы уголовного процесса, место процессуальных издержек в нем (Россия – Академия МВД Нижнего Новгорода); разработаны предложения по определению процессуальных издержек, расширению их круга, совершенствованию порядка их исчисления и распределения (Россия – Юридический институт МВД Тюмени); расширены научно-теоретические выводы по институту процессуальных издержек, совершенствован порядок оплаты процессуальных издержек (Академия МВД Республики Беларусь); даны рекомендации по совершенствованию практики взыскания процессуальных издержек (Межведомственный научно-исследовательский институт Академии правоохранительных органов Казахстана); разработаны методические рекомендации и предложения относительно порядка исчисления и оплаты процессуальных издержек (Министерство юстиции Республики Узбекистан); разработаны предложения, направленные на уточнение правовой природы процессуальных издержек, совершенствование механизма их

оплаты и взыскания, а также определены направления экономии издержек судопроизводства (Академия МВД Республики Узбекистан).

При этом, в целях выявления научно обоснованных решений проблем института процессуальных издержек, в мире наблюдается тенденция к проведению исследований по следующим приоритетным направлениям: определение издержек судопроизводства по конкретным видам преступлений; расчет социальных и экономических издержек деятельности по борьбе с преступностью; совершенствование механизмов возмещения процессуальных издержек; обеспечение имущественных интересов личности, государства и общества в уголовном процессе; обеспечение эффективного правосудия при экономии средств, затрачиваемых по уголовным делам.

**Степень изученности проблемы.** Общие вопросы, касающиеся юридической характеристики понятия процессуальных издержек, правового статуса участников процесса, чьи имущественные интересы защищаются по уголовному делу, организационно-институциональных основ и развития института, механизмов экономии издержек исследованы такими отечественными учеными, как Г.А. Абдумажидов, И.Р. Астанов, Д.Б. Базарова, С.Н. Гордеев, И.Б. Жураев, З.Ф. Иногамжонова, Ф.М. Мухитдинов, Д.М. Миразов, Б.Б. Муродов, Э.Х. Норбутаев, М.А. Ражабова, Б.А. Ражабов, Б.Н. Рашидов, А.Х. Рахмонкулов, Т.Р. Сайтбаев, Б.А. Саидов, Г.З. Тулаганова, М.Х. Кадирова, А.А. Хамдамов, Н.Н. Хайриев, Д.Р. Тураева. В частности, Ф.М. Мухитдинов проанализировал рациональное распределение издержек путем дифференциации уголовного процесса, И.Р. Астанов – участие экспертов, специалистов, чьи имущественные интересы защищаются в уголовном процессе, в процессе доказывания, И.Б. Жураев – правовой статус переводчика, чьи имущественные интересы защищаются по уголовному делу, Д.Б. Базарова, Д.Р. Тураева – вопросы обеспечения имущественных прав потерпевшего, Б.А. Саидов – обеспечение конституционных прав и свобод личности в уголовном процессе, С.Н. Гордеев – правовые основы розыскной работы как разновидности процессуальных издержек, Б.Н. Рашидов – вопросы экономии процессуальных издержек путем использования диспозитивных прав в уголовном процессе, Н.Н. Хайриев – пути экономии процессуальных издержек на основе интенсификации производства по уголовным делам, а также механизмы исчисления и оплаты размеров отдельных видов издержек были исследованы автором в диссертации, подготовленной на соискание ученой степени доктора философии (PhD).

Вопросы издержек по ведению уголовных дел, их исчисления и взыскания, а также экономические и социальные издержки преступности изучены в Америке – Mark Cohen, David A. Anderson, Paul Heaton м (США), Christopher J. Koenig, David M. Day (Канада); Европе – Bea L. Raffan Gowar, David P., Farrington Maria, M. Ttofi, Matthew Heeks, Sasha Reed (Англия), Christoffer Glaubitz, Frauke Steglich, Malte Koch, Henning Klodt, Thimna Klatt, Falk B. (Германия), Fredrik Kärrholm, Peter Neyroud, John Smaaland (Швейцария); Азии – Tomoya Ohyama, Kazunori Hanyu, Masayuki Tani, Momoka Nakae Rida Maraе (Япония); Африке – Rida Maraе (Египет); Австралии – Paul D. House, Peter W. Neyroud (Австралия).

В странах СНГ комплексные исследования по видам процессуальных издержек, их классификации и взысканию проведены С.В. Бажановым, В.Н. Демидовым, К.Н. Емельяновым, Н.А. Сидоровой (Россия), Н.А. Суховенко, Н.А. Марцинкевич (Беларусь), А.Т. Кариповой, Б.К. Нургазиновым (Казахстан), исследования по изучению понятия и задач в уголовном процессе – Ю.Ф. Беспаловым, В.В. Вандышевым, В.Н. Григорьевым, О.Ю. Кузнецовой, К.Б. Калиновским, А.В. Победкиным, И.А. Пикаловым, В.Т. Томин (Россия), Н.И. Полищак (Украина), Б.С. Бойсеновым, М.Ч. Когамовой, Т.А. Хановым (Казахстан)<sup>20</sup>.

Однако в условиях углубления демократических реформ в Новом Узбекистане теоретические и практические проблемы уголовно-процессуальных издержек на основе результатов реформирования судебно-правовой сферы, действующего законодательства и правоприменительной практики, норм международного права и передового зарубежного опыта, с целью достижения эффективности правосудия посредством дифференциации издержек комплексно не исследовались.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация.** Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Академии МВД Республики Узбекистан в рамках темы «Создание новых процессуальных механизмов, служащих обеспечению эффективности осуществления правосудия в деятельности органов внутренних дел по дознанию, в том числе в досудебном производстве».

**Целью исследования** является формирование новой теоретической системы процедур оплаты, возмещения и взыскания процессуальных издержек в уголовно-процессуальном законодательстве, оказание воздействия на правовые отношения в данной сфере путем разработки предложений и рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства, регулирующего названные вопросы.

**Задачи исследования** состоят в следующем:

формирование системы новых научно-теоретических взглядов на юридическую природу процессуальных издержек в уголовно-процессуальных отношениях;

изучение тенденций развития института процессуальных издержек в уголовно-процессуальном праве;

интеграция концептуальных подходов к формированию регулирования и классификации института процессуальных издержек в уголовно-процессуальном законодательстве;

изучение оснований и практики оплаты издержек, касающихся процессуальных прав, обязанностей и задач, устранение имеющихся на практике несоответствий, формирование научных выводов, предложений и рекомендаций;

решение практических проблем регулирования и возмещения издержек, связанных с осуществлением процессуальных полномочий должностных лиц, ответственных за ведение уголовного дела;

---

<sup>20</sup> Эти и другие источники приводятся в списке использованной литературы к диссертации.

подготовка предложений и рекомендаций по устранению правовых пробелов и противоречий в законодательстве по теоретическим и практическим вопросам взыскания процессуальных издержек по уголовному делу;

анализ зарубежного опыта и результатов исследовательских работ по процессуальным издержкам, их обобщение и разработка рекомендаций по трансформации в национальное законодательство;

выработка научно-теоретических выводов и рекомендаций по концептуальным направлениям достижения эффективного правосудия, путем обеспечения экономии издержек по ведению уголовного дела.

**Объектом исследования** являются общественно-правовые отношения, касающиеся оплаты, возмещения и взыскания процессуальных издержек, связанных с ведением уголовных дел.

**Предметом исследования** являются концептуальные подходы к уголовно-процессуальным издержкам, научно-теоретические взгляды, нормативно-правовые акты, регулирующие данный институт, практика их применения, международные стандарты и законодательство некоторых зарубежных государств.

**Методы исследования.** В исследовании использованы следующие методы научного познания: анализ, синтез, индукция, дедукция, исторический и системный подход, правовой и статистический анализ, социологический опрос, наблюдение, математический расчет.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обоснована необходимость введения в законодательство порядка определения дорожных расходов при отсутствии документов, подтверждающих транспортные расходы лиц, оказывающих содействие (свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков и понятых), а также потерпевших, привлеченных к процессуальным действиям за пределами территории постоянного проживания при помощи инновационных методов (электронной спутниковой карты (<https://map.google.com>));

обоснована необходимость осуществления оплаты переводчикам, выполнявшим свои задачи в уголовном процессе, на основе дифференцированного подхода в зависимости от вида и языка перевода, с разработкой размеров выплачиваемого вознаграждения;

доказано, что отражение в действующем законодательстве возможности предварительного закрепления показаний свидетеля, потерпевшего, когда по объективным причинам отсутствует возможность их допросить в ходе досудебного производства по делу или в последующем судебном разбирательстве, позволит сэкономить расходы, связанные с их проездом и проживанием (аренда гостиницы или жилья);

обоснована возможность того, что введение в законодательство в качестве особого случая обязательного участия защитника по делам, связанным с применением в отношении лица меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, а также продлением их срока, может укрепить процессуальную основу расходов, связанных с правом на защиту;

обосновано, что закрепление в действующем законодательстве факта неоспаривания подозреваемым или обвиняемым предъявленных обвинений и имеющихся по делу доказательств в качестве условия заключения соглашения о признании вины может способствовать снижению издержек судопроизводства;

обоснована необходимость введения в законодательство правовых механизмов, регулирующих исчисление размера выплат потерпевшим, свидетелям и понятым, не имеющим постоянного заработка, за пропуск или отвлечение от их обычных занятий.

**Практические результаты исследования** заключаются в следующем:

применение на практике Постановления Кабинета Министров Республики Узбекистан «Об утверждении Положения о порядке исчисления и уплаты средств, подлежащих выплате потерпевшим, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым» (от 28 октября 2023 года №570), принятого на основе сформированных в рамках исследовательской работы нормативных основ, используется при определении порядка исчисления и выплаты сумм, подлежащих выплате потерпевшим, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым при их привлечении к участию в уголовных делах;

даны авторские определения понятиям «процессуальные издержки», «задачи, выполняемые при дознании, предварительном следствии или в суде», «место проведения процессуальных действий», «лицо, не имеющее постоянного заработка», «обычное занятие», «порядок служебного поручения», «взыскание процессуальных издержек», научно-теоретически обоснованы их содержание и сущность, а также правовая природа процессуальных издержек и пути экономии бюджетных средств, затрачиваемых по уголовным делам;

разработан проект Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Узбекистан», направленный на совершенствование порядка оплаты и взыскания издержек в уголовно-процессуальных отношениях;

разработаны предложения по приведению положений Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О практике взыскания процессуальных издержек по уголовным делам» от 24 ноября 2009 года №13 в соответствие с уголовно-процессуальным законодательством;

обоснована необходимость определения в уголовно-процессуальном законодательстве правового статуса лиц, схожих с опознаваемыми по внешним признакам лицами, которые выполняют опытные действия при проведении следственного эксперимента, их признания как «процессуальных статистов», а также обеспечения защиты их имущественных интересов в рамках института процессуальных издержек;

разработаны образцы около 10 процессуальных документов (постановление, определение и др.), оформляемых при выплате ответственными органами (должностными лицами) процессуальных издержек в ответ на обращения с заявлением о взыскании таких издержек (с приложением документов, обосновывающих произведенные расходы);

уточнены обстоятельства, которые могут служить основанием для перевода судами процессуальных издержек на счет государства в случае, если у лица отсутствует материальная возможность оплаты.

**Достоверность результатов исследования.** Результаты исследования (репрезентативность) обоснованы путем обобщения норм международного права и национального законодательства, передового опыта их применения на практике, социологических исследований (анкетирование, интервьюирование), анализа статистических данных, выводы, предложения и рекомендации прошли апробацию, результаты исследования опубликованы в ведущих национальных и зарубежных изданиях, полученные результаты утверждены уполномоченными органами и внедрены в практику, в диссертации проанализированы и обобщены результаты опросов 753 сотрудников органов доследственной проверки, дознания, следствия и суда, 76 сотрудников прокуратуры и адвокатуры, 160 научно-педагогических работников и 912 граждан, а также изучены 500 уголовных дел и 200 судебных приговоров. По теме исследования 6 декабря 2022 года проведена Республиканская научно-практическая конференция на тему «Изддержки в уголовно-процессуальных отношениях».

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** *Научная значимость* исследования состоит в возможности использования его выводов и рекомендаций для развития теоретических основ уголовно-процессуального законодательства, обогащении юридической характеристики института процессуальных издержек и теоретическом обогащении учебных дисциплин «Уголовно-процессуальное право», «Следственная деятельность» и «Оперативно-розыскное право»

*Практическая значимость* результатов исследования состоит в том, что их применение на практике обеспечит: *во-первых*, достижение надежной защиты законных интересов личности и государства в уголовном процессе; *во-вторых*, повышение эффективности деятельности государственных органов, ответственных за ведение уголовного дела; *в-третьих*, качество правосудия путем гарантирования имущественных прав участников доказывания; *в-четвертых*, формирование механизмов учета и экономии средств, затрачиваемых из государственного бюджета при ведении уголовных дел.

**Внедрение результатов исследования.** Полученные на основе научных исследований теоретических и практических аспектов процессуальных издержек в уголовно-процессуальных отношениях:

предложения о введении в законодательство порядка определения дорожных расходов при отсутствии документов, подтверждающих транспортные расходы лиц, оказывающих содействие (свидетелей, экспертов, специалистов, переводчиков и понятых), а также потерпевших, привлеченных к процессуальным действиям за пределами территории постоянного проживания при помощи инновационных методов (электронной спутниковой карты (<https://map.google.com>)), использованы при разработке второго абзаца пункта 5 Положения «Об утверждении положения о порядке исчисления и уплаты средств, подлежащих выплате потерпевшим, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым», утвержденного Постановлением



Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 октября 2023 года №570 (справка Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19 января 2024 года №09-09-03). Внедрение данного предложения послужило определению расстояния, пройденного лицом, содействующим делу, при отсутствии документов, подтверждающих транспортные расходы;

разработанные предложения по размерам вознаграждения, выплачиваемого переводчикам, выполнившим свою задачу в уголовном процессе, на основе дифференцированного подхода в зависимости от вида и языка перевода использованы при формировании приложения 1 к Положению «Об утверждении положения о порядке исчисления и уплаты средств, подлежащих выплате потерпевшим, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым», утвержденного Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 октября 2023 года №570 (справка Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19 января 2024 года №09-09-03). Данный порядок определил критерии исчисления размеров вознаграждения, выплачиваемого переводчикам, по виду и языку перевода;

предложение об указании в законодательстве возможности предварительного закрепления показаний свидетеля, потерпевшего, когда по объективным причинам отсутствует возможность их допросить в ходе досудебного производства по делу или в последующем судебном разбирательстве, было использовано при разработке пункта 13 статьи 2 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан» от 18 февраля 2021 года №ЗРУ-675 (справка Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 5 мая 2021 года №06/1-11/5096). Применение данного предложения послужило экономии процессуальных издержек на проезд и проживание путем предварительного закрепления показаний при наличии соответствующих оснований;

предложение об отражении в законодательстве в качестве особого случая обязательного участия защитника по делам, связанным с применением в отношении лица меры пресечения в виде заключения под стражу или домашнего ареста, а также продлением их срока использовано при разработке пункта 5 статьи 2 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Республики Узбекистан» от 18 февраля 2021 года №ЗРУ-675 (справка Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 5 мая 2021 года №06/1-11/5096). Данный порядок послужил основой для полного отражения в законе издержек на оказание юридической помощи за счет государства и повышения эффективности обеспечения права на защиту;

предложение о закреплении в законодательстве факта неоспаривания подозреваемым или обвиняемым предъявленных обвинений и имеющих по делу доказательств в качестве условия заключения соглашения о признании вины, использовано при разработке пункта 30 статьи 2 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовный и Уголовно-процессуальный

кодексы Республики Узбекистан» от 18 февраля 2021 года №ЗРУ-675 (справка Комитета Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам от 5 мая 2021 года №06/1-11/5096). Данная норма способствовала оптимизации дополнительных процессуальных действий при доказывании, а также экономии издержек судопроизводства;

предложение о необходимости установления в законодательстве порядка исчисления размера выплат потерпевшим, свидетелям и понятым, не имеющим постоянного заработка, за пропуск или отвлечение от их обычных занятий, использовано при разработке пункта 11 Положения «Об утверждении положения о порядке исчисления и уплаты средств, подлежащих выплате потерпевшим, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым», утвержденного Постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 28 октября 2023 года №570 (справка Кабинета Министров Республики Узбекистан от 19 января 2024 года №09-09-03). Применение данного предложения послужило выплате потерпевшим, свидетелям и понятым, не имеющим постоянного заработка, вознаграждения в соответствии с фактически затраченным временем и выполненной работой за отвлечение от обычных занятий.

**Апробация результатов исследования.** Результаты данного исследования прошли апробацию на 3 международных, 3 республиканских научно-практических конференциях.

**Опубликованность результатов исследования.** По теме диссертации всего опубликовано 25 научных работ. Из них 1 монография, 19 (из них 5 в зарубежных изданиях) опубликованы в научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан для публикации основных результатов докторских диссертаций.

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка использованной литературы и восемнадцати приложений. Объем диссертации составляет 243 страниц.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** диссертации освещены актуальность и востребованность темы исследования, связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь темы с научно-исследовательскими работами высшего учебного заведения, где выполнена диссертация, цель, задачи, объект и предмет, методы, научная новизна и практические результаты, достоверность, научное и практическое значение, внедрение результатов исследования, их апробация и опубликованность, структура и объем диссертации.

Первая глава диссертации «**Юридическая природа, регулирование и классификация процессуальных издержек**» включает в себя четыре параграфа. В данной главе проведен научный анализ вопросов, связанных с правовой

природой и значением процессуальных издержек, тенденциями развития, критериями регулирования и классификации.

Диссертант признает необходимость деления издержек, относящихся к уголовно-процессуальным отношениям, по цели и форме на: 1) *социальные издержки* (институциональные издержки); 2) *организационные издержки* (функциональные издержки, то есть издержки на обеспечение уголовно-процессуальной деятельности); 3) *процессуальные издержки*, и основное внимание в работе уделяет процессуальным издержкам. В целях раскрытия понятия, структуры и особенностей процессуальных издержек проанализированы научные взгляды на юридическую природу процессуальных издержек отечественных ученых: З.Ф. Иногамжоновой, М.А. Ражабовой, Д.М. Миразова, Э.Х. Норбутаева, Г.З. Тулагановой, Б.Н. Рашидова, А.Х. Рахмонкулова, а также зарубежных исследователей: С.В. Бажанова, К.Н. Емельянова, Н.А. Марцинкевич, А.Т. Кариповой, К.Б. Калиновского, Б.Т. Безлепкина, Т.А. Ханова, О.Ю. Кузнецова, И.А. Пикалова, В.И. Радченко, М.Ч. Когамовой, Н.И. Полищака, И.И. Рогова, С.Ф. Бычковой и К.А. Мамаи, В.Н. Григорьева, А.В. Победкина и В.Н. Яшина, В.В. Вандышева и других. Автор вступает с ними в научную дискуссию, а также раскрывает значение данного института в защите имущественных интересов личности.

В результате исследования сделан вывод о том, что процессуальные издержки состоят из: а) издержек, затрачиваемых на деятельность должностного лица органа доследственной проверки, дознавателя, следователя и суда; б) издержек, защищающих имущественные интересы лиц, содействующих процессу; в) издержек, связанных с хранением и перевозкой вещественных доказательств, а также в работе раскрываются особенности, присущие каждому из этих элементов и их гармоничные качества.

В диссертации признается, что выявление признаков, отличающих процессуальные издержки от других издержек в уголовном процессе, имеет важное научно-практическое значение, автор признает в качестве данных признаков: а) возникновение в ходе производства по уголовным делам; б) связь с осуществлением процессуальных прав, обязанностей, задач; в) служение доказыванию, то есть собиранию, проверке и оценке доказательств и другие, а также обосновывается, что они в отдельности и во взаимосвязи составляют процессуальные издержки. В исследовании на основе анализов разработаны авторские определения понятия процессуальных издержек.

К аспектам, определяющим значение института процессуальных издержек, отнесены такие функции, как: 1) создание условий для правосудия; 2) обеспечение имущественного интереса участника процесса; 3) повышение качества судопроизводства путем привлечения необходимых и квалифицированных участников; 4) служение дополнительным средством предупреждения преступлений; 5) снижение необоснованных заявлений и сообщений; 6) возмещение понесенных издержек и определение стоимости судопроизводства; 7) совершенствование института защиты.

Диссертантом проведен сравнительно-правовой анализ фундаментальных основ, тенденций развития института процессуальных издержек, этапы

формирования разделены на следующие периоды, исходя из исторических особенностей поэтапного развития узбекской государственности:

*первый этап* – судебно-правовые вопросы в книге Вендидот «Авесты» и труде «Шаджарайи турк», действовавшие до завоевания Центральной Азии арабами;

*второй этап* – судебно-правовая система, регулируемая на основе исламской юриспруденции – правоведения («Хидоя», «Мухтасар аль-Викая», «Маджма аль-Максуд» и писания Амира Темура) в период вхождения ислама в Центральную Азию и действия законов шариата (с VII до XIX века);

*третий этап* – период господства Царской России (Устав уголовного судопроизводства от 20.11.1864 года), когда в национальное право начали проникать правила романо-германской правовой семьи, и формирования современного Уголовно-процессуального кодекса;

*четвертый этап* – проанализированы нормативно-институциональные аспекты института процессуальных издержек в УПК УзССР (от 16 июня 1926 года, 1 августа 1929 года, 21 мая 1959 года), действовавших в уголовно-процессуальном праве в период бывшего Союза.

Регулирование института процессуальных издержек на основе Уголовно-процессуального кодекса независимой Республики Узбекистан выделено и исследовано как отдельный (*пятый*) этап. При этом изучен опыт УПК стран СНГ и Прибалтики, имеющих сходную правовую систему, по размещению института процессуальных издержек: *а) в разделе других положений; б) в разделе имущественных вопросов в производстве по уголовным делам; в) в важных разделах УПК*, их положительные и отрицательные аспекты. В этой связи нормы законодательства Республики Узбекистан комплексно проанализированы на основе: *1) предмета правового регулирования; 2) исторического развития; 3) лингвистического стиля*, и обоснована целесообразность размещения института процессуальных издержек в разделе под названием «*Имущественные вопросы в производстве по уголовным делам*» в новой редакции Уголовно-процессуального кодекса.

Диссертантом предпринята попытка классифицировать процессуальные издержки на основе юридических и экономических критериев, в связи с чем обсуждены критерии классификации С.В. Бажанова и Л. Кругликова *на фактически понесенные и упущенные; К.Н. Емельянова на компенсационные и бенефициарные; Н.А. Сидоровой на издержки по осуществлению доказывания и участию в процессе*. А также расширены критерии Н.А. Марцинкевич и П.В. Гридюшко по концептуальным подходам к классификации процессуальных издержек, процессуальные издержки классифицированы *на издержки, относящиеся к органам, ответственным за ведение дела, организациям, не ответственным за дело, органам местного самоуправления*, а также предложено ввести в закон «*Процессуального статиста*» как нового участника.

Вторая глава «**Научно-практический анализ издержек по обеспечению уголовно-процессуальных прав, обязанностей и задач**» по содержанию разделена на пять параграфов. В ней проанализирована юридическая характеристика издержек, относящихся к участникам доказывания, проблемы,

возникающие в практике оплаты, разработаны предложения по их решению, а также сформирована модель механизма (алгоритма) оплаты процессуальных издержек.

В диссертации вначале проведен научный анализ особенностей, порядка исчисления и оплаты стоимости проезда, аренды жилья и суточных расходов, указанных в пункте 1 статьи 318 УПК, а при социологических опросах 86 процентов граждан отметили, что не имеют информации о праве взыскания стоимости проезда и расходов на проживание; 82 процента – за отвлечение от ежедневной работы, 71 процент – за участие в качестве переводчика и специалиста, а также проанализированы факторы, являющиеся причиной этого. Признано, что именно эти факторы и организационные проблемы при оплате процессуальных издержек, то есть затрата более 1 месяца на их оплату, волокита являются основными причинами неполного функционирования механизма оплаты процессуальных издержек, в результате чего обоснована необходимость решения этих проблем организационного характера, а также введения порядка предварительной оплаты путевых расходов участникам процесса в соответствии с опытом Германии.

По издержкам на сохранение средней заработной платы участника уголовного процесса по месту работы вначале проанализированы сущность и лексическое значение слов *«лицо, не получающее постоянной заработной платы»*, *«Обычное занятие»*, а также механизмы исчисления данных издержек. Изложено, что для определения категории лиц, не получающих постоянной заработной платы, в первую очередь необходимо учитывать занимающихся 80 видами работ, относящихся к деятельности по самозанятости.

Кроме того, в диссертации на примере разъяснено правило исчисления сохраняющейся средней заработной платы (2,5 млн. сумов) за 1 месяц по месту работы участника, привлеченного к уголовному процессу. Также обоснована необходимость оптимизации круга участников, трудовые права которых гарантируются за действия в интересах общества в уголовном процессе, а также защиты интересов работодателей, основанных на частной собственности, в этом процессе.

В рамках анализа теоретических и практических проблем, касающихся издержек по оплате эксперту, переводчику, специалисту, привлеченным к судопроизводству, за выполнение ими своих процессуальных задач, автор вступает в научную дискуссию с взглядами таких исследователей, как И.Р. Астанов, И.Б. Жураев, Р.С. Белкин, С.А. Шейфер, уточняет особенности выполнения процессуальных задач в качестве физического лица или в порядке служебного поручения, а также порядок разрешения поручения об отводе эксперта, специалиста, переводчика. Также обращено внимание на то, что по 58 814 уголовным делам, рассмотренным в судах по уголовным делам в 2023 году, за устный перевод выплачено 12 725 000 сумов, за письменный перевод всего лишь 8 910 000 сумов, в 53% случаев данные расходы покрываются лицами, ответственными за ведение дела, в связи с чем отмечено наличие необходимости дальнейшего совершенствования правовых основ оплаты процессуальных издержек.

В рамках издержек, гарантирующих конституционные права участников уголовного процесса, в работе проанализированы статьи 50, 51, 52, пункт 4 статьи 318 УПК о порядке оказания юридической помощи за счет государства. С целью изучения научных взглядов по данному вопросу исследованы научные разработки таких ученых, как Ю.С. Пулатов, Г.З. Тулаганова, Д.Г. Камалова, Н.Е. Талантулы, О.В. Пудова, А.Е. Коблякова. Также признано, что несмотря на то, что в 2022-2023 годах из бюджета на оказание юридической помощи за счет государства израсходовано более 55 млрд. сумов, в некоторых случаях допускаются ошибки при оформлении обосновывающих документов, пробелы в УПК в порядке освобождения подозреваемого, обвиняемого, осужденного от оплаты юридической помощи являются одной из причин такой ситуации. Кроме того, в работе на основе обсуждения теоретических взглядов Н.С. Мановой, Е.А. Артамоновой, Д.Б. Базаровой и Д.Р. Тураевой, проводивших научно-исследовательские работы в этом направлении, сделан вывод о том, что в случае, если потерпевший, умерший в результате преступления, не имеет близких родственников, его права и законные интересы должны защищаться адвокатом, назначенным за счет государства.

По мнению диссертанта, в Уголовно-процессуальном кодексе институт процессуальных издержек установлен в декларативной форме. В частности, недостаточно урегулированы процессуальные основания выплаты издержек в бенефициарной форме. Автор приходит к данным выводам в результате изучения законодательства об оплате защитнику за юридическую помощь и около 60 постановлений (определений) следственно-судебной практики. В работе отмечается, что ни в одной норме УПК не указано, в каком случае можно вынести постановление (определение) об освобождении подозреваемого, обвиняемого, осужденного от оплаты за юридическую помощь. Также изложено, что регулирование права на защиту и оснований его обеспечения в актах законодательства (Постановления Кабинета Министров (2008, №137), Министерства юстиции и Министерства финансов (2008, №8, 109)) противоречит требованиям Закона «О нормативно-правовых актах» (2021).

Кроме того, по тем же основаниям в работе сделан вывод о том, что Постановление Кабинета Министров «Об утверждении положения о порядке исчисления и уплаты средств, подлежащих выплате потерпевшим, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым» (2023) по предмету правового регулирования также не может служить основанием для постановлений (определений) о выплате бенефициарных издержек, указанных в пунктах 1-3 статьи 318 УПК. Данную точку зрения подтверждает и сложившаяся сегодня в практике ситуация, то есть то, что в 65% случаев путевые расходы оплачиваются практикующими работниками, 85% сотрудников органа досудебного производства тратят 10-50% своей заработной платы на уголовные дела.

В данной главе признана необходимость решения обсуждаемых вопросов и выражения норм, устанавливающих основания оплаты процессуальных издержек, на основе *принципов императивности и определенности*, обоснована необходимость закрепления в Уголовно-процессуальном кодексе разработанной в

целях четкого определения процессуальных оснований оплаты издержек новой главы 39<sup>1</sup> под названием «Оплата расходов, понесенных в уголовном производстве».

Третья глава работы **«Научно-практические аспекты издержек по осуществлению уголовно-процессуальных полномочий»** охватывает четыре параграфа. В данной главе обсуждены нормы о возмещении издержек на осуществление процессуальных полномочий, возложенных на должностных лиц, ответственных за ведение уголовного дела, особенности их применения.

В исследовании для уточнения юридической природы и особенностей издержек по осуществлению процессуальных полномочий проанализированы научные взгляды таких ученых, как С.Б. Хужакулов, И.В. Баловина, О.Н. Игнатова, А.Н. Кузнецов, А.В. Кульчарова, раскрыта взаимосвязь между процессуальными полномочиями и процессуальными действиями, а также дано теоретическое определение понятия процессуальных полномочий. Кроме того, в данной части обсуждены практика исчисления и вопросы правового регулирования издержек, связанных с хранением и отправкой вещественных доказательств, являющихся одним из проявлений издержек по осуществлению процессуальных полномочий.

По мнению автора, редакция пункта 5 статьи 318 УПК охватывает лишь издержки по хранению и отправке предметов, в отношении которых вынесено постановление о признании вещественным доказательством и приобщении к уголовному делу, однако открытыми остаются издержки, связанные с предметами, хранившимися и перевозившимися до вынесения вышеуказанного постановления на стадии досудебного производства по делу. Также указана необходимость решения вышеназванного вопроса для устранения необходимости использования вещественных доказательств в качестве прямого доказательства при осуществлении доказывания по около 40% расследуемых дел, а также несоответствий при хранении вещественных доказательств.

В рамках издержек, связанных с суммами, затраченными на проведение экспертизы в экспертных учреждениях, обсуждены критерии исчисления этих издержек, основания осуществления оплаты за исследования, проводимые в негосударственных судебно-экспертных учреждениях. Как отмечает автор, в 2022 году по 70 процентам расследованных уголовных дел возникла необходимость в экспертизе. Основываясь на размерах оплаты, установленных по степени сложности (от 408 000 до 12 036 000 сумов) для исследований Республиканского центра судебной экспертизы имени Х.Сулаймановой при Министерстве юстиции, предположено, что при проведении по уголовным делам как минимум по 1 экспертизе средней сложности за один год на издержки по экспертизе будет затрачено как минимум 150 млрд. сумов. Однако подчеркнута, что порядок взыскания издержек, затраченных на проведение экспертизы, не функционирует по причине отсутствия порядка учета данных о затраченных средствах, а также практики подачи иска в суд по данному вопросу. Кроме того, выдвинут ряд предложений по решению этих вопросов в связи с

недостаточностью в Уголовно-процессуальном кодексе оснований для оплаты экспертных исследований, назначаемых по уголовному делу негосударственным судебно-экспертным организациям.

В диссертации особое место отведено издержкам, произведенным на задержание лиц, привод, розыск скрывшегося от следствия или суда обвиняемого, осужденного, как отдельному виду издержек по осуществлению процессуальных полномочий. Автором проанализированы теоретические и практические аспекты затрат, составляющих издержки по задержанию, приводу и розыску лиц, и их исчисления, основываясь на научно-теоретических выводах таких ученых, как Т.Р. Сайтбаев, А.А. Хамдамов, С.Н. Гордеев, Н.В. Грязева, И.В. Смолькова, проводивших исследования по правовым основам и организационным вопросам розыскной работы в рамках оперативно-розыскного права.

В исследовании установлено, что в 2022 году задержано 88 процентов лиц, объявленных в розыск, в 2022-2023 годах на экстрадицию всего 1092 лиц, находившихся в розыске (в среднем 35 млн. на 1 лицо), затрачено более 38 млрд. сумов. В связи с этим на основе широкого обсуждения процессуальных действий, проводимых при розыске лиц, затрачиваемых на это издержек и критериев их исчисления сделан вывод о том, что на основе опыта Республики Беларусь (размер издержек на розыск 1 лица установлен в размере 30-кратной БРВ) в рамках отдельной исследовательской работы должен быть разработан порядок определения размера издержек на розыск лица. Также предпринята попытка обосновать необходимость исключения из законодательства издержек на задержание и привод лиц, являющихся формой осуществления государственной функции, с учетом опыта таких государств, как Украина, Молдова, Латвия, Грузия, Азербайджан, Армения, Казахстан.

В работе также обсуждены виды издержек на проведение следственных действий в режиме видеоконференцсвязи и других издержек, затраченных при производстве по уголовным делам, исследованы критерии исчисления издержек по соблюдению технических требований и использованию услуги режима видеоконференцсвязи (ВКС) на основе облачных технологий согласно тарифам оператора связи Uztelecom. Вместе с тем, в соответствии с потребностями судебно-следственной практики, теоретическими взглядами таких ученых, как К.Б. Калиновский, А.В. Смирнов, Б.Т. Безлепкин, Б.К. Нургазинов, внесена ясность в круг других издержек, произведенных в судопроизводстве, а также с применением передового зарубежного опыта разработаны предложения по совершенствованию пункта 8 статьи 318 УПК.

В четвертой главе **«Взыскание процессуальных издержек. Концептуальные вопросы экономии издержек»** в рамках четырех параграфов исследованы нормы о распределении, взыскании издержек, затраченных на производство по уголовным делам, зарубежный опыт в этой сфере, а также концептуальные направления экономии издержек судопроизводства.



В диссертации при анализе теоретических основ взыскания издержек, затраченных на производство по уголовным делам, обсуждены научные взгляды А.С. Данильяна, М.А. Авдеева, Л.И. Малаховой, Н.А. Марцинкевич, П.В. Гридюшко, а также *правовые и финансовые* функции статьи 320 УПК, роль судебного приговора в деятельности по взысканию и этимологические возможности термина «взыскание», обоснована необходимость использования слова «распределение» в наименовании данной нормы.

Обращено внимание на то, что ни к одному из изученных в рамках научных изысканий (400) обвинительных заключений (протоколов) не приложены сведения о процессуальных издержках, в результате судами оставляется открытым вопрос о процессуальных издержках. А также подчеркнута, что в этой сфере частично функционирует только практика взыскания издержек на экстрадицию лица, в связи с чем проанализированы исполнительные документы по взысканию издержек на экстрадицию лица общей стоимостью 420 млн. сумов по 35 исполнительным листам, по которым в 2022-2023 годах проведены исполнительные действия управлениями по городу Ташкенту и Сырдарьинской области Бюро принудительного исполнения при Генеральной прокуратуре. Выяснилось, что только по 1 из них в пользу государства взысканы издержки на сумму всего лишь 19 140 001 сумов из 32 374 310 сумов, возложенных на осужденного (должника), по остальной части исполнительные действия продолжаются или исполнительный документ завершен по причине неплатежеспособности должника.

В работе проанализированы теоретические аспекты каждой нормы о порядке взыскания процессуальных издержек в статье 320 УПК и особенности их применения на практике, а также Постановление Пленума Верховного суда по данному вопросу, научные выводы, сформированные в рамках правовой науки, разработаны предложения по дальнейшему совершенствованию законодательства о порядке взыскания процессуальных издержек.

Анализы показали неясности в текстах отдельных норм законодательства о взыскании процессуальных издержек, недостаточность оснований возложения платежной обязанности на некоторых субъектов права, а также неполный учет в данном порядке принципов гражданского права. На этой основе высказаны научно-практические рекомендации по устранению выявленных проблем, а также предложен проект новой редакции статьи 320 Уголовно-процессуального кодекса.

В определении направлений совершенствования института процессуальных издержек особое внимание уделено передовому зарубежному опыту, исследованиям по издержкам производства по уголовным делам, проведенным в Вандерbiltском и Чикагском университетах США, Кембриджском университете Англии, Байройтском университете Германии, университетах Тохоку и Нихон Японии, Кембриджском центре криминологии, а также в некоторых странах СНГ. В частности, в Германии на расследование преступления умышленного причинения телесных повреждений, совершенного несовершеннолетними, затрачивается 4 781-8002 евро, кражи – 1 781 евро, в США за убийство – 8 649 216

долларов, изнасилование – 217 866 долларов, разбой – 67 277 долларов, кражу в особо крупном размере – 87 238 долларов. В развитых странах эти данные используются при возмещении процессуальных издержек, определении направлений борьбы с преступностью и установлении штатных единиц полиции, в результате чего обоснована необходимость внедрения в нашей стране системы исчисления средств, затрачиваемых по уголовным делам, с учетом этих целей.

В диссертации в качестве концептуальных направлений экономии издержек производства по уголовным делам широко обсуждены: 1) *институты, ускоряющие производство по уголовным делам*; 2) *уголовно-правовые механизмы, исключаящие или упрощающие производство по уголовному делу*. А также в этой связи особое внимание уделено опыту: 1) Англии – частное обвинение осуществляется потерпевшим; 2) Франции – частное обвинение действует на всех стадиях уголовного процесса; 3) Японии – в отношении порядка рассмотрения уголовного дела в оперативном судебном заседании; 4) Сингапура, где действует правило целесообразности возбуждения уголовного дела; 5) Казахстана – в отношении порядка протокольного производства по уголовным делам. Вместе с тем, признано, что применение вышеуказанных механизмов в национальном законодательстве послужит достижению качественного правосудия при эффективном использовании средств, затрачиваемых по уголовным делам.

Диссертант, частично соглашаясь с понятиями в правоведении о высокой стоимости качественного правосудия, считает необходимым эффективное использование средств, относящихся к уголовно-процессуальным отношениям. Кроме того, выдвигает идеи о необходимости создания новой научной школы, ведущей научную деятельность на основе принципа «Разумные издержки – эффективное правосудие», являющегося важным условием оценки стоимости уголовного процесса, объема всех затрат на судопроизводство, определения степени соразмерности между размером средств, затрачиваемых на борьбу с преступностью, и реализацией задач уголовно-процессуального законодательства, а также развития институтов и правовых механизмов, позволяющих экономить процессуальные издержки.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Результаты целостного научно-теоретического анализа теоретических и практических аспектов издержек в уголовно-процессуальных отношениях стали основанием для следующих концептуальных выводов:

### **I. Научные выводы по развитию теории уголовно-процессуального права:**

1. В рамках темы разработаны следующие авторские определения понятий «процессуальные издержки», «задачи, выполняемые при дознании, предварительном следствии или в суде», «место проведения процессуальных действий», «лицо, не имеющее постоянного заработка», «обычное занятие», «переводчик», «порядок служебного поручения», «взыскание процессуальных издержек»:

*процессуальные издержки* – средства, возникающие в соответствии с задачами уголовно-процессуального законодательства, которые материально гарантируют имущественные интересы, связанные с процессуальными правами, обязанностями и задачами лиц, содействующих делу (эксперт, специалист, переводчик) и потерпевших, процессуальные полномочия лиц, ответственных за осуществление доказывания, а также оказание юридической помощи за счет государства и другие затраты, возникающие в процессе доказывания;

*задачи, выполняемые при дознании, предварительном следствии или в суде* – услуги, оказываемые за вознаграждение участниками процесса (экспертами, специалистами, переводчиками), обладающими необходимыми по уголовному делу специальными знаниями, квалификацией и навыками;

*место проведения процессуальных действий* – пространство, где дознаватель, следователь, прокурор или суд осуществляют следственные или процессуальные действия за пределами места постоянного проживания соответствующего участника процесса;

*лицо, не имеющее постоянного заработка* – трудоспособное лицо в возрасте от шестнадцати лет до достижения пенсионного возраста, которое не имеет оплачиваемого места работы, предоставленного работодателем в соответствии с трудовым договором;

*обычное занятие* – это действие или вид работы, которые выполняются ежедневно или регулярно, либо самозанятость;

*иная организация, проводящая экспертизу* – государственное или негосударственное юридическое лицо, чья основная деятельность не связана с осуществлением судебно-экспертной деятельности, однако имеющее специалиста, обладающего специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла для предоставления заключения;

*переводчик* – лицо, обладающее квалификацией в определенном языке, которое привлекается в случае отсутствия или недостаточного знания участником уголовного процесса языка судопроизводства или в случаях его глухоты или немоты, а также при необходимости перевода текста с другого языка;

*служебное поручение* – это письменное указание (приказ, постановление, распоряжение) руководителя организации-работодателя или уполномоченного лица о выполнении работником своих обязанностей в рамках трудовых обязанностей как на постоянном месте работы, так и вне его (при выезде в служебную командировку);

*взыскание процессуальных издержек* – совокупность организационно-правовых мер, связанных с распределением судом затрат, связанных с процессуальными действиями по уголовному делу, на участника процесса путем возложения на него обязанности их возмещения или перевода на счет государства, а также деятельность исполнительных органов по осуществлению возложенных на участника процесса обязанностей передачи денежных средств и другого имущества в пользу государства.

2. Уточнено, что по целям и форме издержки в уголовно-процессуальных отношениях состоят из: 1) *социальных издержек (институциональных издержек)*; 2) *организационных издержек (функциональных издержек, то есть издержек на обеспечение уголовно-процессуальной деятельности)*; 3) *процессуальных издержек*.

3. Состав процессуальных издержек различается по их месту в системе издержек судопроизводства и признакам, отличающим их от других издержек, то есть: а) *возникновение в ходе производства по уголовным делам*; б) *связь с осуществлением процессуальных прав, обязанностей, задач*; в) *участие в процессе доказывания, включая сбор, проверку и оценку доказательств*, что подтверждает их межотраслевую правовую природу.

4. Обосновано, что в Уголовно-процессуальном кодексе недостаточно оснований для предварительной оплаты экспертиз, проводимых в негосударственных судебно-экспертных организациях и физическими лицами, а также взыскания издержек, связанных с проведением экспертизы в этих организациях, в связи с чем необходимо закрепление этих оснований в УПК.

5. На основе глубокого научного анализа положительных и отрицательных аспектов применяемой в Узбекистане *трехэтапной модели уголовного процесса*, включающей доследственную проверку, расследование уголовного дела и судебное разбирательство (судебное следствие), приводящей к повторению некоторых процессуальных действий и увеличению процессуальных издержек, выдвигается идея разработки новой экономичной и эффективной национальной модели уголовного процесса.

6. Обоснована необходимость создания новой научной школы, осуществляющей научную деятельность на основе принципа «Разумные издержки – эффективное правосудие», основной целью которой будет оценка стоимости уголовного процесса, объема всех затрат на судопроизводство, определение соразмерности между затратами средств на борьбу с преступностью и реализацией задач уголовно-процессуального законодательства, а также служащей развитию институтов и правовых механизмов, позволяющих экономить процессуальные издержки.

7. Рекомендована тематика, состоящая из 15 предлагаемых *наименований диссертационных работ* по подготовке докторов философии (PhD) и докторов наук (DSc), выполняемых в научной школе, основанной на принципе «Разумные издержки – эффективное правосудие».

## **II. Предложения, направленные на совершенствование нормативно-правовых актов:**

1. Предлагается внести следующие изменения и дополнения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан:

1) дополнить часть пятую статьи 55 после слов «осуществляют» словами «*В случае отсутствия у умершего потерпевшего близких родственников его права и законные интересы защищаются адвокатом, назначенным в качестве представителя дознавателем, следователем, прокурором или судом,*

осуществляющими производство по делу. В таких случаях расходы на оплату труда адвоката производятся за счет государства в порядке, установленном Кабинетом Министров»;

2) дополнить главу 6 статьями 74<sup>1</sup> и 74<sup>2</sup> следующего содержания:

**«Статья 74<sup>1</sup>. Процессуальные статисты**

При проведении следственного действия предъявление для опознания в качестве процессуальных статистов могут быть привлечены не заинтересованные в исходе уголовного дела лица, схожие по внешним признакам с опознаваемым.

Процессуальный статист также может быть вызван в качестве лица, проводящего опытные действия при проведении следственного эксперимента для воспроизведения определенных действий, обстановки и обстоятельств, относящихся к проверяемому событию, исходя из следственной необходимости.

Перед началом следственного действия дознаватель, следователь или прокурор разъясняет процессуальным статистам их права и обязанности.

**Статья 74<sup>2</sup>. Права и обязанности процессуального статиста**

Процессуальный статист имеет право: участвовать в следственном действии; заявлять ходатайства и замечания, подлежащие занесению в протокол следственного действия; знакомиться с протоколом следственного действия, в котором он участвовал; приносить жалобы на действия и решения дознавателя, следователя, прокурора.

Процессуальный статист обязан: являться по вызову дознавателя, следователя, прокурора; участвовать в проведении следственного действия; не разглашать без разрешения дознавателя, следователя, прокурора материалы дознания и предварительного следствия о проведенном следственном действии.

Процессуальный статист может быть допрошен в качестве свидетеля об обстоятельствах, связанных с проведением следственного действия, в котором он участвовал. В таких случаях он пользуется правами и выполняет обязанности, предусмотренные статьей 66 настоящего Кодекса»;

3) статью 75 исключить;

4) часть вторую статьи 97 после слов «необходимо» дополнить словами «оплата дорожных расходов и расходов на проживание»;

5) дополнить главой 39<sup>1</sup> следующего содержания:

**«Глава 39<sup>1</sup>. ОПЛАТА РАСХОДОВ, ПОНЕСЕННЫХ В УГОЛОВНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ**

**Статья 317<sup>1</sup>. Оплата юридической помощи**

Оплата юридической помощи, предоставляемой защитником, осуществляется за счет лица, которое выразило доверие (защищаемого лица), на основании заключенного между сторонами соглашения (договора) либо она может быть предоставлена бесплатно за счет государства.

Подозреваемый, обвиняемый, осужденный может быть освобожден от оплаты юридической помощи в соответствии с постановлением дознавателя, следователя, прокурора или определением суда в случаях, когда:

1) подозреваемый или обвиняемый не имеет возможности оплатить юридическую помощь;

2) обеспечивается участие адвоката при оформлении отказа подозреваемого, обвиняемого и осужденного от защитника;

3) в соответствии с частью второй статьи 52 настоящего Кодекса участие защитника в уголовном деле признается обязательным.

В случаях отсутствия у погибшего в результате преступления близких родственников в соответствии с постановлением дознавателя, следователя, прокурора или определением суда для осуществления прав и обязанностей покойного, указанных в статье 55 настоящего Кодекса, привлекается адвокат в качестве представителя за счет государства.

При наличии оснований, предусмотренных частями первой и второй настоящей статьи, оплата юридической помощи производится территориальными подразделениями Комитета казначейской службы в порядке и размерах, установленных Кабинетом Министров Республики Узбекистан, на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора или определения суда.

### **Статья 317<sup>2</sup>. Оплата эксперту, специалисту, переводчику**

Оплата экспертам, переводчикам, специалистам за выполнение ими своих обязанностей при дознании, предварительном следствии или в суде производится следующим образом:

в виде заработной платы по месту работы – если работа выполнена в порядке служебного поручения;

в размерах, устанавливаемых Кабинетом Министров, – если работа не входила в их служебные обязанности и была выполнена вне рабочее время;

в соответствии с взаимной договоренностью – если работа выполнена на основании заключенных между сторонами, в том числе с негосударственными судебно-экспертными организациями, соглашений (договоров).

В случаях, предусмотренных абзацами вторым и третьим части первой настоящей статьи, оплата за выполненную работу производится за счет средств государственного бюджета на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора или определения суда.

### **Статья 317<sup>3</sup>. Возмещение расходов участникам уголовного процесса**

Участовавшим в уголовном процессе потерпевшим и их представителям, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам, понятым, процессуальным статистам возмещаются следующие расходы:

1) расходы на проезд к месту проведения процессуальных действий и обратно по вызову государственного органа, ответственного за производство по уголовному делу:

дорожные расходы по пользованию всеми видами общественного транспорта (кроме такси);

расходы, связанные с проживанием, за исключением случаев, когда имеется возможность ежедневно возвращаться к месту жительства;

2) суточные, если лицу приходится проживать вне постоянного места жительства;

3) выплаты потерпевшим, не получающим постоянной заработной платы, и их представителям, свидетелям, понятым, процессуальным статистам за отвлечение их от обычных занятий.

Государственные предприятия, организации и учреждения обязаны сохранять за лицами, вызываемыми к дознавателю, следователю, прокурору или в суд в качестве потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика и их **законных** представителей, свидетеля, эксперта, специалиста, переводчика, понятого, процессуального статиста, общественного обвинителя и общественного защитника, средний заработок по месту работы за все время, затраченное в связи с участием в процессуальных действиях.

Произведенные в ходе уголовного процесса расходы выплачиваются территориальными подразделениями Комитета казначейской службы по заявлению лиц, перечисленных в части первой настоящей статьи, на основании постановления дознавателя, следователя, прокурора или определения суда. Порядок и размеры оплаты этих расходов устанавливаются Кабинетом Министров Республики Узбекистан.

Предусмотренные пунктами 1 и 3 части первой настоящей статьи расходы могут быть предварительно оплачены (в виде аванса) по инициативе государственного органа, ответственного за производство по уголовному делу»;

б) В статье 318:

в пунктах 1 и 2 после слов «понятым» дополнить слова «процессуальным статистам»;

дополнить пунктом 4<sup>1</sup> следующего содержания:

«из сумм, выплачиваемых адвокату, участвовавшему в качестве представителя потерпевшего, погибшего в результате преступления, в соответствии со статьей 55 настоящего Кодекса»;

в пункте 5 слова «вещественные доказательства» заменить словами «предметы и документы»;

в пункте 6 слова «в экспертных учреждениях» заменить словами «государственными экспертными учреждениями, иными организациями или юридическими лицами»;

в пункте 7 слова «задержание лиц, привод и...» заменить словами «обвиняемого, осужденного, скрывшегося от следствия и суда»;

в пункте 8 слова «произведенные» заменить словами «затраченные на доказывание»;

абзац второй исключить.

7) статью 319 исключить.

8) изложить текст статьи 320 в следующей редакции:

**«Статья 320. Распределение процессуальных издержек**

Процессуальные издержки взыскиваются с осужденных, кроме случаев, предусмотренных *частью восьмой* настоящей статьи, или принимаются на счет государства.

Суд вправе взыскать с осужденного процессуальные издержки, за исключением сумм, выплаченных переводчику *и защитнику*. Процессуальные издержки могут быть возложены и на осужденного, освобожденного от наказания, а также на осужденного в случаях осуждения без назначения наказания.

*Процессуальные издержки, связанные с участием в уголовном деле переводчика, покрываются за счет государственного бюджета. Если переводчик выполнял свои обязанности в порядке служебного поручения, то оплата его услуг покрывается организацией, в которой работает переводчик.*

Признавая виновными по делу нескольких подсудимых, суд определяет размеры процессуальных издержек, подлежащих взысканию с каждого из них. При этом суд учитывает *смягчающие и отягчающие обстоятельства, тяжесть назначенного наказания. Исключением являются издержки, связанные с участием переводчика и адвоката, а также затраты на розыск обвиняемого и осуществление следственных и иных процессуальных действий в отношении подозреваемого, обвиняемого.*

В случае оправдания подсудимого или прекращения дела в соответствии со статьей 83 настоящего Кодекса процессуальные издержки принимаются на счет государства. Если подсудимый оправдан по одним обвинениям и признан виновным по другим, суд обязывает его оплатить процессуальные издержки, связанные с обвинениями, по которым он признан виновным.

Процессуальные издержки принимаются на счет государства в случае имущественной несостоятельности лица, с которого они должны быть взысканы. Суд вправе освободить осужденного полностью или частично от уплаты процессуальных издержек, если их выплата может существенно отразиться на материальном положении лиц, которые находятся на содержании осужденного.

По делам о преступлениях несовершеннолетних суд может возложить выплату процессуальных издержек на *законных представителей несовершеннолетнего осужденного, не являющихся государственным органом или организацией*, при наличии их вины в отсутствии надлежащего контроля за поведением несовершеннолетнего.

*В случае смерти осужденного его наследники не несут ответственности по обязательствам по оплате процессуальных издержек.*

*Право на взыскание процессуальных издержек погашается за истечением исковой давности через три года со дня вступления в силу соответствующего судебного решения».*

2. Исключить из пункта 1 статьи 3 Закона Республики Узбекистан «Об оказании юридической помощи за счет государства» (от 16 июня 2023 года) слова «*полностью или частично*»;

3. Предлагается внести следующие изменения и дополнения в Закон Республики Узбекистан «О судебной экспертизе» (от 1 июня 2010 года):



1) дополнить статью 3 пунктом седьмым следующего содержания:

*«При этом под иной организацией понимается государственное или негосударственное юридическое лицо, основная деятельность которого не связана с осуществлением судебно-экспертной деятельности, однако имеющее специалиста, обладающего специальными знаниями в области науки, техники, искусства или ремесла для представления заключения»;*

2) изложить часть вторую статьи 23 в следующей редакции:

*«Материалы, иллюстрирующие заключение и его результаты, прилагаются к данному заключению и служат его составной частью. Также средства, затраченные на проведение экспертизы, могут быть подсчитаны судебным экспертом в соответствии с законодательством и приложены к заключению. Материалы, документирующие ход, условия и результаты исследования, сохраняются в государственном судебно-экспертном учреждении или иной организации в установленные законодательством сроки. По требованию органа (лица), назначившего судебную экспертизу, они представляются для приобщения к делу».*

4. Целесообразно внести следующие изменения и дополнения в Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан от 24 ноября 2009 года №13 «О практике взыскания процессуальных издержек по уголовным делам»:

1) исключить из части первой пункта 5 следующее положение: *«должна быть приложена и к делу, направляемому в суд с заявлением о примирении, ходатайством о применении акта амнистии на стадии досудебного производства, постановлением о применении принудительных мер медицинского характера»;*

2) исключить часть вторую пункта 7 *(процессуальные издержки могут быть возложены также на лиц, уголовное дело в отношении которых прекращено в связи с примирением, применением акта амнистии либо принудительных мер медицинского характера).*

**III. Рекомендации, направленные на совершенствование практики оплаты, возмещения и взыскания процессуальных издержек по уголовным делам:**

1. Дознаватель, следователь, прокурор или судья должны предоставлять потерпевшим и лицам, содействующим уголовному делу (свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым), информацию об оплате следующих расходов в соответствии с Положением «Об утверждении положения о порядке исчисления и уплаты средств, подлежащих выплате потерпевшим, свидетелям, экспертам, специалистам, переводчикам и понятым», утвержденным Постановлением Кабинета Министров от 28 октября 2023 года №570:

а) дорожных расходов, затраченных на проезд к месту проведения процессуальных действий и обратно;

расходов, связанных с проживанием (аренда гостиницы или жилья);

суточных расходов;

- б) вознаграждения за выполнение своих обязанностей в уголовном процессе;
- в) выплат участникам, не имеющим постоянного заработка, за отвлечение их от обычных занятий.

Также участников процесса необходимо ознакомить с образцом заявления, приведенным в приложении 2 к вышеуказанному Положению, и принять меры по оплате процессуальных издержек.

2. С целью внедрения цифровых технологий в организационные процессы, относящиеся к институту процессуальных издержек, необходимо реализовать грантовые проекты по следующим темам:

1) Прикладной научно-исследовательский проект под названием «Разработка национальной электронной платформы «Расходы на правосудие» (оперативный обмен документами между органами, ответственными за судопроизводство, и финансовыми организациями в процессе оплаты издержек, указанных в пунктах 1-4 статьи 318 УПК, формирование дополнительного источника платежа, распределение средств и др.);

2) Прикладной научно-исследовательский проект под названием «Разработка комплексной электронной программы «Расходы на преступность» (рассчитываются все ресурсы, затрачиваемые на уголовное дело, включая время и единицу труда, источники энергии, расход канцелярских товаров, зданий и сооружений, технических средств и др.).

Кроме того:

3) В целях совершенствования системы исчисления издержек на обеспечение прав подозреваемого, обвиняемого, осужденного на защиту, рекомендуется внедрить порядок учета и обобщения сведений об оказании юридической помощи за счет государства с использованием технологии «блокчейн».

4) В целях формирования системы исчисления издержек по хранению предметов и вещей по уголовному делу необходимо изучить оснащение комнат хранения вещественных доказательств во всех следственных подразделениях Следственного департамента МВД, состояние их использования, а также внедрить систему электронного учета (с использованием QR-кода (*Quick Response Code*) вместо бумажной формы учета сведений о хранении (журнала учета вещественных доказательств).

При этом целесообразно разделить систему учета на отдельные виды по предметам:

полученным, но не признанным по уголовным делам вещественными доказательствами;

по которым вынесено постановление о признании предмета вещественным доказательством и приобщении к уголовному делу.

3. К обвинительному акту органа дознания (статья 381<sup>12</sup> УПК) и обвинительному заключению органа предварительного следствия (статья 380 УПК) должны прилагаться сведения о процессуальных издержках.

4. Для экономии издержек производства по уголовному делу, а также достижения целевого использования бюджетных средств необходимо:

широко использовать возможности институтов возбуждения уголовного дела на основании жалобы потерпевшего, примирения, соглашения о признании вины при наличии законных оснований;

больше применять предварительное закрепление показаний, а также режим видеоконференцсвязи при проведении следственных действий;

принимать меры по привлечению экспертов, специалистов, переводчиков из числа лиц, проживающих вблизи места проведения процессуальных действий, из числа высококвалифицированных специалистов, осуществляющих деятельность в государственных учреждениях, в порядке служебного поручения;

тщательно готовиться к первоначальным допросам и качественно оформлять следственные действия для предотвращения возникновения оснований для дополнительных допросов;

своевременно предпринимать процессуальные действия, направленные на предотвращение сокрытия подозреваемого, обвиняемого, осужденного от следствия и суда, а также их выезда на территорию иностранных государств.

#### 5. Обеспечение органами прокуратуры в пределах своих полномочий:

точного и единообразного исполнения законодательных актов о порядке оплаты процессуальных издержек;

приложения к обвинительному протоколу или обвинительному заключению сведений о процессуальных издержках;

предъявлений исковых заявлений о взыскании процессуальных издержек, предусмотренных пунктами 5-8 статьи 318 УПК;

установления системного прокурорского контроля за распределением судами обязанности оплаты процессуальных издержек и мерами по их взысканию послужат целям уголовно-процессуального законодательства по защите интересов личности, государства и общества.

6. При решении вопроса об освобождении от уплаты всех или части процессуальных издержек, суды должны учитывать, что осуществление платежа может существенно отразиться на материальном положении лиц, находящихся на иждивении осужденного. Правильно будет учитывать наличие в семье осужденного следующих категорий лиц:

- лиц с инвалидностью I и II группы;
- лиц, нуждающихся в медицинской помощи (страдающих хроническими или тяжелыми заболеваниями, приводящими к инвалидности, даже если им не установлена группа инвалидности);
- многодетных семей (4 и более детей);
- лиц, обучающихся в образовательных учреждениях на контрактной основе;
- совершеннолетних нетрудоспособных лиц, а также исполнение осужденным обязательств по уплате алиментов, кредита;
- матерей-одиночек (отцов), воспитывающих ребенка в одиночку, или женщин, чей брак расторгнут;
- отсутствие жилья, оформленного на имя осужденного или на имя совместно проживающих членов семьи;

- отсутствие гражданства и постоянного дохода на территории страны.

7. Целесообразно проведение органами юстиции пропагандистской работы среди граждан по разъяснению содержания и сущности законодательных актов о праве взыскания процессуальных издержек по уголовным делам в рамках «Концепции повышения правовой культуры в обществе» (от 9 января 2019 года, №УП-5618).

8. Приложение государственными экспертными учреждениями к соответствующим экспертным заключениям сведений об издержках, затраченных на проведение экспертизы, способствует обеспечению государственных интересов в уголовном процессе.

9. Необходимо разработать порядок определения размера издержек на розыск лица в рамках отдельной исследовательской работы, основываясь на опыте Республики Беларусь (где размер издержек на розыск одного лица установлен в размере 30-кратной базовой расчетной величины). В рамках этой работы следует провести широкое обсуждение процессуальных действий, осуществляемых при розыске лиц, включая оперативно-розыскные мероприятия, а также рассмотреть затраты на эти действия и критерии их исчисления.

**SCIENTIFIC COUNCIL FOR AWARDING SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 AT THE ACADEMY OF THE MINISTRY OF  
INTERNAL AFFAIRS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

---

**ACADEMY OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS  
OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**SULTONOV ABDULLA AZAMATOVICH**

**COSTS IN CRIMINAL-PROCEDURAL RELATIONS:  
THEORY AND PRACTICE**

**12.00.09 - Criminal procedure. Criminalistics  
operational-search law and forensic enquiry  
(law sciences)**

**ABSTRACT  
of the dissertation of doctor of science (DSc) on science in law**

**Tashkent – 2024**

**The theme of dissertation of the Doctor of Science (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission of the Ministry of Higher Education, Science and Innovation of the Republic of Uzbekistan under B2021.2. DSc/Yu170.**

The dissertation work has been prepared at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan.

The abstract of the dissertation is available in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of the Scientific Council of the Academy (<https://akadmvd.uz>) and Information and on the “Ziyonet” Information and educational portal (<http://library.ziyonet.uz/uz>).

**Scientific advisor:** **Muhitdinov Fahriddin Muhitdinovich**  
Doctor of science in law, Professor

**Official opponents:** **Mirazov Davron Miragzamovich**  
Doctor of science in law, Professor

**Murodov Baxtiyorjon Bahodirovich**  
Doctor of science in law, Professor

**Gordeev Sergey Nikolaevich**  
Doctor of science in law, Associate Professor

**Leading organization:** **Tashkent State University of Law**

The defense of the thesis will take place on July 8, 2024 at 11:00 at the meeting of the Scientific Council for awarding scientific degrees DSc.31/30.12.2019.Yu.25.02 at the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan. (Address: 100197, Tashkent, Intizor street, 68. Tel./fax: (+99871) 265-22-52; e-mail: [info@akadmvd.uz](mailto:info@akadmvd.uz)).

The dissertation is available at the Information Resource Center of the Academy of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (AD 1438). Address: 100197, Tashkent, Intizor street, 68. Tel.: (+99871) 265-22-52.

The abstract of the dissertation is distributed on June 26, 2024.

(Act at the register No. 4 dated on June 25, 2024).



**A.S. Tursunov**  
Chairman of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of science in law, Professor

**A.D. Xusanov**  
Scientific Secretary of the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of Philosophy in law, Associate Professor

**B.A. Radjabov**  
Chairman of the Scientific Seminar at the Scientific Council for awarding scientific degrees, Doctor of science in law, Professor

## INTRODUCTION (abstract of DSc thesis)

**The aim of the research work** is to form a new theoretical system of procedures for payment, compensation and collection of procedural costs in criminal procedural legislation, to influence legal relations in this area by developing proposals and recommendations aimed at improving the legislation governing these issues.

**The object of the research work** is social-legal relations relating to payment, compensation and collection of procedural costs associated with the conduct of criminal cases.

**The scientific novelty of the research work** is as following:

the need to introduce into legislation a procedure for determining travel expenses using innovative methods (electronic satellite map (<https://map.google.com>)) in the absence of documents confirming the travel expenses of persons contributing to the case (witnesses, experts, specialists, translators and eye-witnesses) as well as victims involved in procedural actions outside the territory of permanent residence has been justified;

the need to pay translators who performed their duties in criminal proceedings based on a different (differential) approach based on the type of translation and language has been grounded;

the need to stipulate the possibility to strengthen the testimonies of the witness, the victim in advance in case of unlikelihood to bring the case to court or to be questioned later in the trial due to objective reasons in the current legislation has been proven;

the need to stipulate the mandatory participation of the defender in cases of the application of preventive measure in the form of imprisonment or house arrest, as well as the extension of the term, as a special case, can strengthen the procedural basis of expenses related to the right to defense in the legislation has been substantiated;

the need to enshrine in the current legislation, the fact that the suspect or the accused does not challenge the charges brought against the evidence available in the case as a condition for concluding a plea agreement can reduce the costs of legal proceedings has been justified;

the need to introduce into the legislation the legal mechanisms for calculating the amount of payment for leaving them from their usual occupation (distraction) to the victims, witnesses, eye-witnesses who do not have a permanent salary has been proven.

**Implementation of the research results.** Based on the scientific results obtained on the theoretical and practical aspects of procedural expenses in criminal-procedural relations:

the proposals on the need to introduce into legislation a procedure for determining travel expenses using innovative methods (electronic satellite map (<https://map.google.com>)) in the absence of documents confirming the travel expenses of persons contributing to the case (witnesses, experts, specialists, translators and eye-witnesses) as well as victims involved in procedural actions

outside the territory of permanent residence are used in development of the second subparagraph of the paragraph 5 of the Regulations “On approval of the regulation on the procedure for calculating and payment of funds to be paid to victims, witnesses, experts, specialists, translators and eye-witnesses”, approved by the annex to the Resolution No.570 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated on October 28, 2023 (Reference No.09-09-03 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated on January 19, 2024). The introduction of this proposal served to determine the distance traveled by a person contributing to the cause in the absence of documents confirming travel expenses;

the proposals on the need to pay translators who performed their duties in criminal proceedings based on a different (differential) approach based on the type of translation and language are used in development of the Appendix 1 to the Regulations “On approval of the regulation on the procedure for calculating and payment of funds to be paid to victims, witnesses, experts, specialists, translators and eye-witnesses”, approved by the annex to the Resolution No.570 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated on October 28, 2023 (Reference No.09-09-03 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated on January 19, 2024). This procedure established criteria for calculating the amount of remuneration paid to translators by type and language of translation;

the proposals on the need to stipulate the possibility to strengthen the testimonies of the witness, the victim in advance in case of unlikelihood to bring the case to court or to be questioned later in the trial due to objective reasons in the current legislation are used in development of the paragraph 13 of the Article 2 of the Law No.675 of the Republic Uzbekistan “On amendments and additions to the Criminal and Criminal-Procedural Codes of the Republic of Uzbekistan” dated on February 18, 2021 (Reference No.06 /1-11/5096 of the Committee for Combating Corruption and Judicial-Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated on May 5, 2021). The application of this proposal served to save procedural costs for travel and accommodation by preliminary securing of testimony if there are appropriate grounds;

the proposals on the need to stipulate the mandatory participation of the defender in cases of the application of preventive measure in the form of imprisonment or house arrest, as well as the extension of the term, as a special case, can strengthen the procedural basis of expenses related to the right to defense in the legislation are used in development of the paragraph 5 of the Article 2 of the Law No.675 of the Republic of Uzbekistan “On amendments and additions to the Criminal and Criminal-Procedural Codes of the Republic of Uzbekistan” dated on February 18, 2021 (Reference No.06/1-11/5096 of the Committee for Combating Corruption and Judicial-Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated on 5 May 2021). This procedure served as the basis for fully reflecting in law the costs of providing legal assistance at the expense of the state and increasing the efficiency of ensuring the right to defense;

the proposals on the need to enshrine in the current legislation, the fact that the suspect or the accused does not challenge the charges brought against the



evidence available in the case as a condition for concluding a plea agreement can reduce the costs of legal proceedings are used in development of the paragraph 30 of the Article 2 of the Law No.675 of the Republic of Uzbekistan “On amendments and additions to the Criminal and Criminal-Procedural Codes of the Republic of Uzbekistan” dated on February 18, 2021 (Reference No.06/1-11/5096 of the Committee for Combating Corruption and Judicial-Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated on 5 May 2021). This rule contributed to the optimization of additional procedural actions during the proof, as well as saving the costs of legal proceedings;

the proposals on the need to introduce into the legislation the legal mechanisms for calculating the amount of payment for leaving them from their usual occupation (distraction) to the victims, witnesses, eye-witnesses who do not have a permanent salary are used in development of the paragraph 11 of the Regulations “On approval of the regulation on the procedure for calculating and payment of funds to be paid to victims, witnesses, experts, specialists, translators and eye-witnesses”, approved by the annex to the Resolution No.570 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated on October 28, 2023 (Reference No.09-09-03 of the Cabinet of Ministers of the Republic of Uzbekistan dated on January 19, 2024). The application of this proposal served to pay victims, witnesses and eye-witnesses who do not receive a regular salary, remuneration in accordance with the actual time spent and work performed for distraction from normal activities.

**The structure and volume of the dissertation.** The dissertation consists of the introduction, four chapters, conclusion, the list of references and eighteen appendices. The total volume of the work is 243 pages.

**E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Султонов А.А. Жиноят ишлари юретишида қилинган харажатларни тўлаш: Монография. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2022. – 186 б.

2. *Sultanov A.A.* Stages of development of the institute of procedural costs associated with criminal proceedings (on the example of the legal system of Uzbekistan) // Turkish Journal of Physiotherapy and Rehabilitation; 32(3) ISSN 2651-4451 Nov 26, 2021|ArticleID:-TJPR-2021-2108. Pages:30377 – 30388. — URL: <https://turkjphysiotherrehabill.org/pub/32-3.html> (Web of Science, 2021).

3. *Sultanov A.A.* Stages of development of the institute of procedural costs associated with criminal proceedings (on the example of the legal system of Uzbekistan) // “Хуқуқни муҳофаза қилиш соҳасида юридик таълим ва фан: замонавий тенденциялар ва истиқболлари” мавзусида халқаро илмий-амалий конференция материаллари тўплами. II-жилд // Масъул муҳаррир ю.ф.д., проф. М.М.Мамасиддиқов. – Т.: “Lesson press”, 2024. – 465 б. (ОАКнинг 31.10.2023 й. 345/1-сон қарори билан халқаро илмий наишларда чоп этилган илмий мақолага тенглаштирилган).

4. Султонов А.А. Процессуал харажатлар – одил судловни амалга оширишнинг иқтисодий кафолати сифатида // Тергов амалиёти. – 2020. – 3-сон. – Б. 32-39 (12.00.00; № 12). (ISSN - 2181-2543).

5. Султонов А.А. Процессуал харажатлар институтининг конституциявий асослари // Фаннинг назарий ва амалий муаммолари: Илмий мақолалар тўплами. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2021. – Б. 206-213.

6. *Sultonov A.A.* Jinoyat protsessi ishtirokchisiga odatdagi mashg'ulotdan chalg'itilganlik uchun haq to'lash // Huquq va burch. – 2023. – №10/(214). – В. 28–34 (12.00.00; № 2).

7. Султонов А.А. Процессуал чиқимлар институтини қонунчиликка жойлаштириш тартиби // Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси ахборотномаси. – 2023. – 3-сон (58). – Б. 49–56 (12.00.00; № 12).

8. Султонов А.А. Процессуал харажатлар институтининг юридик табиати // Одил судлов. – 2023. – 11. – Б. 11–15 (12.00.00; № 3).

9. Султонов А.А. Процессуал харажатларни таснифлашнинг концептуал ёндашувлари // Huquqiy olam. – 2023. – №3. (5). – Б. 76–86 (12.00.00; № 12).

10. Султонов А.А. Жиноят процессида мулкый ҳуқуқларнинг таъминланганлиги қонун устуворлигининг муҳим кафолати // Тергов амалиёти. – 2023. – 17-сон. – Б. 32–37 (12.00.00; № 12). (ISSN - 2181-2543).

11. *Sultonov A.A.* Ekspertlarga, tarjimonlarga, mutaxassislarga protsessual vazifalarni bajarganlik uchun haq to'lash // Kriminologiya va jinoiy odil sudlov. Pmiy-amaliy jurnal (SSN 2181-2179) 2023-yil 3-son Volume 3 Issue 3 / 2023. UDC: 343.15(045)(575.1) (<https://dx.doi.org/10.51788/tsul.ccj.3.3./AJUK4455>) – Б. 38-49.

12. Султонов А.А. Ашёвий далилларни сақлаш ва жўнатиш харажатлари // Тергов амалиёти. – 2023. – 20-сон. – Б. 18–24. (ISSN - 2181-2543).

13. Султонов А.А. Нодавлат суд-экспертиза ташкилотларида экспертиза текширувини ўтказиш харажатлари // Odillik mezonlari. – 2024. – №11-сон. – Б. 30–33 (12.00.00; № 21). (ISSN–2181-9521).

14. Sulstonov A.A. Jinoyat protsessida shaxslarni qidirish xarajatlari // O‘zbekiston Respublikasi IV Akademiyasi axborotnomasi. – 2024. – 1-son (60). – B. 77–82 (12.00.00; № 12).

15. Султонов А.А. Шахсларни ушлаш, мажбурий келтириш ва қидириш учун қилинадиган харажатларнинг процессуал жиҳатлари //Одил судлов. – 2024. – 4-сон. – Б. 59–71 (12.00.00; № 3).

16. Sulstonov A.A. Jinoyat protsessida malakali yuridik yordam olishni kafolatlovchi xarajatlar // Jamoat xavfsizligi. – 2024. – №1. – B.36–46.

17. Sultanov A.A. Characteristics And Forms Of Other Fees Connected With Criminal Proceedings. The American Journal of Interdisciplinary Innovations and Research (ISSN–2642-7478) Published: September 25, 2020 | Pages: 43-50 Doi: — URL:<https://doi.org/10.37547/tajir/Volume02Issue09-07>. (АҚШ. Impact Factor SJIF 2020:5.676).

18. Султонов А.А. Легализация некоторых расходов в уголовном производстве. Выпуск 1 № 1/s (окт. 2020): Спецвыпуск междисциплинарного электронного научного журнала «Общество и инновации». DOI: <https://doi.org/10.47689/2181-1415-vol1-iss1/s-pp337-345>.—RL:<https://cyberleninka.ru/article/n/legalizatsiya-nekotoryh-rashodov-v-ugolovnom-proizvodstve> (Impact Factor SJIF 2020:5.119).

19. Sultanov A.A. (2021). Additional procedural costs incurred in criminal proceedings and their legal nature. Web of Scientist: International Scientific Research Journal, 2(10), 172–178. (ISSN: 2776-0979) Volume 2, Issue 10, Oct., 2021. — URL:<https://doi.org/10.17605/OSF.IO/R3QB6>. (Индонезия. Impact Factor SJIF 2021: 7.565).

20. Sultanov A.A. (2021). Prospects for Improving the Institution of Procedural Costs through the Introduction of a New System in the Fight against Crime. International Journal of Discoveries and Innovations in Applied Sciences, 1(5), 236–239. Retrieved from. Vol. 1 No. 5 (2021): October. — URL:<https://openaccessjournals.eu/index.php/ijdias/article/view/458>. (Испания. Impact Factor SJIF 2021: 7.332).

## II бўлим (II часть; II part)

21. Султонов А.А. Процессуал харажатлар институтининг юридик табиатига алоқадор ҳуқуқ институтлари// Жиноят-процессуал қонунчиликни такомиллаштириш истикболлари: Республика конференция материаллари тўплами. –Т.: Ўзбекистон Республикаси Ҳарбий-техник институти, 2019. – Б. 289–302.

22. Султонов А.А. Процессуал харажатлар – одил судловни амалга оширишнинг иқтисодий кафолати сифатида // Жиноят-процессуал муносабатларда чиқимлар: Республика илмий-амалий конференция материаллари

(2022-yil 6 декабрь, ИИВ Академияси). Eurasian journal of law, finance and applied sciences international scientific journal special series «Outcomes in criminal-procedural relations». Volume 2 Issue 12, December 6, Special Issue 2022 ISSN 2181-2853 Page 40. (Impact Factor UIF = 8.3 | SJIF = 5.961).

23. Султонов А.А. Экспертиза ўтказиш ҳамда жабрланувчининг вакили билан боғлиқ харажатларни қоплаш тартибини такомиллаштириш // Эксперт-криминалистик фаолияти: муаммолар, истиқболлар ва инновациялар: Халқаро илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси, 2023. – Б. 199–204.

24. Султонов А.А. Процессуал чикимларни қопламай туриб одил судлов самарали бўлмайди // XXI asr. – 2023. – 2-fev.

25. Султонов А.А. Процесс иштирокчисининг иш жойида ўртача иш ҳақини сақлаш харажатлари // Jinoyatchilikka qarshi kurashish sohasidagi ilg'or tajribalar: Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari (2023-yil 30-noyabr). – Т.: О'zbekiston Respublikasi IV Akademiyasi, 2023. – Б.316–320.

26. Султонов А.А. Жиноят процессида видеоконференцалоқадан фойдаланиш харажатлари // Кибержиноятларнинг олдини олиш ва фoш этишнинг инновацион усуллари: Республика илмий-амалий конференция материаллари. Central Asian Journal of Multidisciplinary Research and Management Studies, 3 (Special Issue 6), 30–32.— URL:<https://in-academy.uz/index.php/cajmrms/article/view/33189>).

Avtoreferat O‘zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi Akademiyasi  
Tahririyat-noshirlik bo‘limida tahrirdan o‘tkazildi.

Bosishga ruxsat etildi: 25.06.2024-yil  
Bichimi: 60x84<sup>1/16</sup>, “Times New Roman”  
garniturada raqamli bosma usulda bosildi.  
Shartli bosma tabog‘i 4,3. Adadi 100. Buyurtma: № 68  
Tel: (99) 3832 99 79; (77) 300 99 09  
Guvohnoma reestr № 10-3279  
“IMPRESS MEDIA” MCHJ bosmaxonasida chop etildi.  
Manzil: Toshkent sh., Yakkasaroy tumani, Qushbegi ko‘chasi, 6-uy.