

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMIY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 RAQAMLI ILMIY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

ABDULLAYEV RUSTAM KAXRAMANOVICH

**HODISA SODIR BO‘LGAN JOYNI KO‘ZDAN KECHIRISHNING
KRIMINALISTIK TA‘MINOTINI TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.09 – Jinoyat protsessi. Kriminalistika,
tezkor-qidiruv huquqi va sud ekspertizasi

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi avtoreferati mundarijasi
Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)
Content of the abstract of the doctoral (PhD) dissertation

Abdullayev Rustam Kaхramanovich

Hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirishning
kriminalistik ta’minotini takomillashtirish3

Абдуллаев Рустам Кахраманович

Совершенствование криминалистического обеспечения осмотра
места происшествия 23

Abdullaev Rustam Kahramanovich

Improvement of forensic support for the inspection of the scene
of the incident 45

E‘lon qilingan ishlar ro‘uxati

Список опубликованных работ
List of published works..... 50

**TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI
HUZURIDAGI ILMY DARAJALAR BERUVCHI
DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 RAQAMLI ILMY KENGASH**

TOSHKENT DAVLAT YURIDIK UNIVERSITETI

ABDULLAYEV RUSTAM KAXRAMANOVICH

**HODISA SODIR BO‘LGAN JOYNI KO‘ZDAN KECHIRISHNING
KRIMINALISTIK TA‘MINOTINI TAKOMILLASHTIRISH**

12.00.09 – Jinoyat protsessi. Kriminalistika,
tezkor-qidiruv huquqi va sud ekspertizasi

**yuridik fanlar bo‘yicha falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi
AVTOREFERATI**

Toshkent – 2023

Falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi mavzusi O‘zbekiston Respublikasi Oliy ta’lim, fan va innovatsiyalar vazirligi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasida B2022.2.PhD/Yu760 raqam bilan ro‘yxatga olingan.

Dissertatsiya Toshkent davlat yuridik universitetida bajarilgan.

Dissertatsiya avtoreferati uch tilda (o‘zbek, rus, ingliz (rezyume)) Ilmiy kengashning veb-sahifasida (www.tsul.uz) va “ZiyoNet” Axborot-ta’lim portalida (www.ziynet.uz) joylashtirilgan.

Ilmiy rahbar:

Xidoyatov Baxtiyar Batirovich
yuridik fanlar nomzodi, professor

Rasmiy opponentlar:

Raxmonova Surayyo Maxmudovna
yuridik fanlar doktori, professor

Astanov Istam Rustamovich
yuridik fanlar doktori, professor

Yetakchi tashkilot:

Berdaq nomidagi Qoraqalpoq davlat universiteti

Dissertatsiya himoyasi Toshkent davlat yuridik universiteti huzuridagi Ilmiy darajalar beruvchi DSc.07/30.05.2020.Yu.22.03 raqamli Ilmiy kengashning 2023-yil 14-avgust kuni soat 16:00 dagi majlisida bo‘lib o‘tadi (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Sayilgoh ko‘chasi, 35-uy. Tel.: +99871 233-66-36 faks: +99871 233-37-48, e-mail: info@tsul.uz).

Dissertatsiya bilan Toshkent davlat yuridik universiteti Axborot-resurs markazida tanishish mumkin (1159-raqam bilan ro‘yxatga olingan). (Manzil: 100047, Toshkent shahar, Amir Temur ko‘chasi, 13-uy. Tel.: +99871 233-66-36).

Dissertatsiya avtoreferati 2023-yil 28-iyul kuni tarqatildi.

(2023-yil 28-iyuldagi 06-raqamli reestr bayonnomasi).

A.A. Otajonov

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash raisi,
yuridik fanlar doktori (DSc), professor

M.Q. O‘razaliev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash kotibi,
yuridik fanlar doktori (DSc), professor

N.S. Salayev

Ilmiy darajalar beruvchi ilmiy kengash
huzuridagi ilmiy seminar raisi, yuridik fanlar
doktori (DSc), professor

KIRISH (falsafa doktori (PhD) dissertatsiyasi annotatsiyasi)

Dissertatsiya mavzusining dolzarbligi va zarurati. Dunyo amaliyotida jinoyatchilikka qarshi kurashning kriminalistik ta'minotini samaradorligini oshirish eng dolzarb muammolaridan biri hisoblanadi¹. Yevrokomissiya tashkilotining so'nggi statistik ma'lumotlariga ko'ra, aksariyat Yevropa davlatlarida jinoyatlarni ro'yxatga olish ko'rsatkichlari o'zining o'sish tendensiyalariga ega². Mustaqil Davlatlar Hamdo'stligiga a'zo davlatlar Bosh prokurorlari Muvofiqlashtiruvchi Kengashining axborot materiallari tahlili shuni ko'rsatdiki, 2020-yilning birinchi choragida MDHga a'zo davlatlar hududida 800 mingga yaqin jinoyatlar qayd etilgan. 2019-yilning birinchi choragiga nisbatan Ozarbayjon, Armaniston va Rossiyada jinoyatchilikning 4-14%, O'zbekistonda 70% o'sishi kuzatilgan. Qayd etilgan jinoyatlar sonining Moldovada 2%, Belorussiyada – 11%, Qozog'istonda - 24 %³ kamayishi qayd etilgan bo'lib, bu esa samarali tergov mexanizmini yaratish zaruratini keltirib chiqarmoqda.

Jahonda jinoyatlarni ochish va tergov qilishni kriminalistik ta'minlash tizimini takomillashtirish bo'yicha huquqiy yechimlarni izlashga qaratilgan ilmiy tadqiqotlarga e'tibor tobora ko'proq qaratilmoqda va unda hodisa joyidagi vaziyat va holatlarga ob'ektiv qayd etishga qaratilgan hodisa joyini ko'zdan kechirish (bundan buyon matnda – HSBJKK), jinoyat bilan bog'liq moddiy izlarni aniqlash, qayd etish va olib qo'yish alohida ahamiyatga ega.

Respublikamiz huquqni muhofaza qilish organlari amaliyotidan ma'lumki, HSBJKK deyarli barcha jinoyatlar bo'yicha o'tkaziladi. Biroq, hozircha HSBJKKning sifati huquqni muhofaza qiluvchi organlarning o'zini qanoatlantirmayapti. Har yili o'rtacha 43000 dan ortiq HSBJKK o'tkaziladi, jumladan: 2018-yilda – 39029 ta hodisa sodir bo'lgan joylar ko'zdan kechirilgan, ularning 32413 tasida (83,1 %) ashyoviy dalillar aniqlanib olingan, 2019-yilda o'tkazilgan 36045 ta HSBJKKning 30865 tasi (85,6 %), 2020-yilda o'tkazilgan 37965 ta HSBJKKning 31778 tasi (83,7 %), 2021-yilda o'tkazilgan 52231 ta HSBJKKning 42942 tasi (82,3 %) va 2022-yilda o'tkazilgan 51255 ta HSBJKKning 43015 tasida (83,9 %) ashyoviy dalillar aniqlanib olingan⁴ xolos. Tergov amaliyotining tahlillari natijasida ushbu tergov harakati sub'ektlarining texnik jihatdan yetarli ta'minlanmaganligi, texnik-kriminalistik tayyorgarligining bir muncha past darajasi bilan bog'liq bo'lgan HSBJKKning samarasizligining bir qator sabablarini ajratishga imkon berdi. Ularga mavjud kriminalistik ro'yxatga olish tizimidan samarasiz foydalanish ham kiradi, chunki bu holat jinoyat ishlari bo'yicha isbotlov (daliliy ahamiyatli) bazani shakllantirish imkoniyatini ham pasayishiga olib keladi. Shu sababli, O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 18-apreldagi PQ–2898-son qarorida, O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligi huzuridagi tergov departamentining asosiy vazifalaridan biri sifatida “ichki ishlar organlarining tergov bo'linmalari faoliyatini tashkil etish va muvofiqlashtirish, jinoyatlarni o'z vaqtida fosh etish, har tomonlama, to'la va xolisona tergov qilinishini, surishtiruv va dastlabki tergovni yuritishda qonuniylikka so'zsiz rioya

¹ <https://www.unodc.org/unodc/en/justice-and-prison-reform/cpej-crimeprevention-home.html>

² https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/crim_off_cat/default/table?lang=en

³ <http://www.ksgp-cis.ru/about/obzory/sostojanie-prestupnosti-v-2020-godu>

⁴ O'zbekiston Respublikasi IIV Ekspert-kriminalistika Bosh markazining 2018 – 2022-yillardagi faoliyati yuzasidan statistik hisobotlaridan olingan.

etilishini ta'minlash, shuningdek tergov bo'linmalarining kadrlar tarkibini shakllantirish va xodimlarning malakasini oshirishni tashkil etish"¹ deb belgilangan. Shu kabi holatlar tadqiqot mavzusi ilmiy jihatdan yetarlicha ishlanmaganligidan darak beradi hamda dissertatsiya mavzusining dolzarbligini belgilaydi.

Mazkur dissertatsiya tadqiqoti O'zbekiston Respublikasi Prezidentining "Sud-huquq tizimini yanada isloh qilish, fuqarolarning huquq va erkinliklarini ishonchli himoya qilish kafolatlarini kuchaytirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi (2016), "O'zbekiston Respublikasini yanada rivojlantirish bo'yicha Harakatlar strategiyasi to'g'risida"gi (2017), "Jinoyat va jinoyat-protsessual qonunchilik tizimini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi (2018), "Sud-tergov faoliyatida shaxsning huquq va erkinliklarini himoya qilish kafolatlarini yanada kuchaytirish chora-tadbirlari to'g'risida" (2020), "2022 – 2026 yillarga mo'ljallangan Yangi O'zbekistonning tarraqiyot strategiyasi to'g'risida"gi (2022) Farmonlari va mavzuga oid boshqa qonun hujjatlarida belgilangan vazifalarni amalga oshirishga muayyan darajada xizmat qiladi.

Tadqiqotning respublika fan va texnologiyalari rivojlanishining asosiy ustuvor yo'nalishlariga mosligi. Mazkur dissertatsiya tadqiqoti respublika fan va texnologiyalar rivojlanishining I. "Axborotlashgan jamiyat va demokratik davlatni ijtimoiy, huquqiy, iqtisodiy, madaniy, ma'naviy-ma'rifiy rivojlantirishda innovatsion g'oyalar tizimini shakllantirish va ularni amalga oshirish yo'llari" ustuvor yo'nalishi doirasida amalga oshirilgan.

Muammoning o'rganilganlik darajasi. Dissertatsiya bo'yicha umumiy masalalar respublikamizning ko'plab olimlari tomonidan kriminalistika fani doirasida o'rganilgan. Ular orasida G.A. Abdumajidov, R.A. Alimova, A. Norboev, A.S. Zakutskiy, Q.T. Suyarov, T.Ye. Oripov, A.X. Raxmankulov, F.M. Muxitdinov, D.M. Mirazov, U.M. Nosirov, Yu.S. Pulatov, B.B. Xidoyatov, A.K. Zakurlaev, N.D. Bababekov, U.A. Tuxtasheva, G.Z. Tulaganova, Sh.T. Djumanov, T.B. Mamatqulov, K.O. Maxmudov, D.B. Bazarova, I.R. Astanov va boshqalar alohida o'rin tutadi.

MDHga a'zo mamlakatlarda HSBJKKning nazariy va amaliy muammolari kriminalistika fani doirasida T.V. Averyanova, R.S. Belkin, Yu.G. Koruxov, I.V. Aleksandrov, A.M. Bagmet, O.Yu. Antonov, V.V. Bichkov, A.I. Batrikin, A.A. Bessonov, L.V. Bertovskiy, L.Ya. Drapkin, V.N. Karagodin, Ya.M. Zlochenko, Ye.P. Ishenko, N.K. Korovin, S.Yu. Skobelin, A.A. Toporkov, A.Yu. Shaposhnikov, N.P. Yablokov² va boshqalar tomonidan o'rganilgan.

Ushbu mavzuning ayrim jihatlari xorijiy olimlar S. Grafl, N.A. Gross, V.E. Kurapka, H. Malevski, W. Sessions va boshqalarning ilmiy asarlarida yoritilgan bo'lib, bu asarlardan qiziqarli va foydali ma'lumotlar olingan.

Yuqorida sanab o'tilgan Respublikamiz va xorijiy olimlarning katta nazariy va amaliy ahamiyatga ega bo'lgan tadqiqotlari natijalarini baholab, ta'kidlash mumkinki, bu ilmiy ishlar asosan HSBJKKning texnikasi va taktikasiga oid muammolar, alohida turdagi izlarni aniqlash hamda dastlabki tadqiqotlarining metodik ta'minoti masalalariga

¹ O'zbekiston Respublikasi Prezidentining 2017-yil 18-apreldagi "Ichki ishlar organlarining jinoyatlarni tergov qilish sohasidagi faoliyatini tubdan takomillashtirish chora-tadbirlari to'g'risida"gi PQ-2898-son qarori / O'zbekiston Respublikasi qonun hujjatlari to'plami, 2017-y., 17-son, 290-modda; Qonun hujjatlari ma'lumotlari milliy bazasi, 30.05.2019-y., 07/19/4343/3206-son; Qonunchilik ma'lumotlari milliy bazasi, 09.02.2022-y., 07/22/122/0109-son.

² Ushbu olimlarning asarlari Dissertatsiyaning foydalanilgan adabiyotlar ro'yxatida keltirilgan.

bag'ishlangan. Shu sababli, bu ilmiy ishlar ham muammoning barcha dolzarbligini bartaraf eta olmaydi va tergov, ekspertiza va sud amaliyotining hozirgi zamonaviy ehtiyojlarini to'liq qondira olmaydi.

Ushbu holatlar HSBJKKga oid muammolarni har tomonlama hal qilish hamda ilmiy adabiyotlarni o'rganish, amaliyot ehtiyojlari va mavjud tajribaning umumlashtirilishi asosida HSBJKKda maxsus bilimlar, texnik-taktik-kriminalistik vosita va usullarni qo'llash amaliyotini takomillashtirish bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqish zarurligini ko'rsatadi.

Tadqiqotning dissertatsiya bajarilgan oliy ta'lim muassasasining ilmiy-tadqiqot ishlari rejalari bilan bog'liqligi. Dissertatsiya ishi Toshkent davlat yuridik universitetining ilmiy-tadqiqot ishlar rejasidagi "Sud-huquq tizimini isloh qilish sharoitida jinoyat-protsessual qonunchiligini takomillashtirishning asosiy yo'nalishlari" loyihasi doirasida amalga oshirilgan.

Tadqiqotning maqsadi HSBJKKning kriminalistik ta'minotini nazariy qoidalarini hamda tergov (surishtiruv yoki sud) organlari hodimlari tomonidan HSBJKKni o'tkazishni takomillashtirish bo'yicha ilmiy asoslangan taklif va tavsiyalarni ishlab chiqishdan iborat.

Tadqiqotning vazifalari:

HSBJKKning kriminalistik ta'minoti tushunchasi va tuzilishini mualliflik talqinida ishlab chiqish;

HSBJKKning kriminalistik ta'minoti sub'ektlari, maqsadlari va vazifalarining tizimini shakllantirish;

HSBJKKning texnik-kriminalistik vositalari hamda kriminalistik texnologiyasining tushunchasi va tizimini mualliflik talqinida yoritish;

HSBJKKning kriminalistik ta'minotini amalga oshirishdagi muammolarni aniqlash va umumlashtirish;

HSBJKKning kriminalistik ta'minoti vazifalarini hal qilishning tashkiliy-kriminalistik vositalarini o'rganish;

xorijiy davlatlar jinoyatchilikka qarshi kurashish faoliyatida voqea joyini ko'zdan kechirishning mazmuni va amaliyotini o'rganish hamda umumlashtirish natijalariga ko'ra ushbu faoliyatga doir qonunchilikdagi bo'shliqlarni bartaraf etish bo'yicha asoslantirilgan taklif va tavsiyalar ishlab chiqish;

HSBJKKning kriminalistik ta'minoti samaradorligini baholash mezonlari tizimini ishlab chiqish;

HSBJKKning kriminalistik ta'minoti sifatini nazorat qilish mexanizmlarini ishlab chiqish;

HSBJKKning kriminalistik ta'minoti samaradorligini oshirish bo'yicha ilmiy asoslangan taklif hamda tavsiyalar ishlab chiqish.

Tadqiqotning ob'ekti jinoyatchi shaxslarning jinoyat sodir etishga va hodisa joyida jinoyat izlarini yashirishga qaratilgan harakatlari, shuningdek, huquqni muhofaza qiluvchi organlarning, HSBJKKning kriminalistik ta'minotiga doir faoliyati bilan bog'liq ijtimoiy-huquqiy munosabatlar tizimi hisoblanadi.

Tadqiqotning predmetini HSBJKKni o'tkazish jarayonida kriminalistik metodlar va vositalarni qo'llashdagi qonuniyatlar, ushbu tergov harakatlarini o'tkazish amaliyoti, ayrim xorijiy mamlakatlarning ushbu masala bo'yicha tajribasi, kriminalistik adabiyotlardagi konseptual yondashuvlar va ilmiy-nazariy qarashlar tashkil etadi.

Tadqiqotning usullari. Tadqiqot olib borishda amaliy tahlil, analiz va sintez, deduksiya va induksiya, mantiqiylik, tizimlilik, ilmiy-tarixiy, qiyosiy-huquqiy tahlil, sotsiologik so‘rovlar o‘tkazish, Jizzax va Toshkent viloyatlari tergov organlari xodimlari tomonidan yuritilgan jinoyat ishlari materiallarini o‘rganish, statistik ma’lumotlar tahlili, kuzatish kabi tadqiqot usullari qo‘llanilgan.

Tadqiqotning ilmiy yangiligi quyidagilardan iborat:

o‘ta og‘ir jinoyatlar bo‘yicha HSBJKK hamda ko‘rsatuvlarni hodisa sodir bo‘lgan joyda tekshirish kabi protsessual harakatlar videoyozuv orqali qayd etilishi majburiy ekanligi asoslangan;

O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksining (bundan buyon matnda JPK) bir qator moddalariga HSBJKKga mutaxassislarni jalb etish tartibini takomillashtirish, ushbu tergov harakati sub’ektlari doirasiga tergovchi-kriminalistni kiritish, hodisa joyini ko‘zdan kechirish sub’ektlari vakolatlarini, dalillar va ularni qayd etishning yordamchi usullarini, ushbu tergov harakati natijalarini qayd etiladigan bayonnomaning tuzilishini takomillashtirish, mutaxassisning mas’uliyati va javobgarligini oshirish bilan bog‘liq o‘zgartirish va qo‘shimchalar kiritilgan;

O‘zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining tegishli moddasiga mutaxassisning bila turib yolg‘on yozma fikr berishi yolg‘on guvohlik berish deb e’tirof etilishi lozimligi bo‘yicha norma bilan to‘ldirish lozimligi asoslangan;

jinoyatlarni ochish va tergov qilishning kriminalistik ta‘minoti tizimidan HSBJKKning kriminalistik ta‘minoti tizimini ajratishga harakat qilingan hamda kriminalistik ta‘minotning tuzilishi aniqlangan, HSBJKKning kriminalistik ta‘minoti samaradorligini baholash mezonlari tizimi; HSBJKKning kriminalistik ta‘minoti sifatini nazorat qilish mexanizmlari ishlab chiqilgan;

tergovchi, tergovga qadar tekshiruvni amalga oshiruvchi organning mansabdor shaxsi, surishtiruvchi yoki sud (bundan buyon matnda - tergovchi) va ekspertning (mutaxassis) HSBJKK bo‘yicha faoliyatini, amaldagi jinoyat-protsessual qonunchiligiga kiritilayotgan yangiliklar va o‘zgarishlarni inobatga olgan holdagi ilmiy izohlangan hamda ishlab chiqilgan nazariy va amaliy tavsiyalarni, shuningdek tadqiqot natijalarini HSBJKK jarayonida qo‘llash imkoniyatlari va zarurati asoslangan;

“hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirishning kriminalistik ta‘minoti” tushunchasiga mualliflik talqinida ta‘rif berilgan, HSBJKKni kriminalistik ta‘minotining mazmuni va tuzilishi hamda bunday ta‘minotning elementlari ishlab chiqilgan;

xorijiy davlatlarning turlicha tashkiliy-huquqiy tizimi doirasida HSBJKKning mohiyati va amaliyoti yoritilgan;

huquqni muhofaza qilish amaliyotining HSBJKKni kriminalistik ta‘minoti bo‘yicha kompleks ilmiy-amaliy tavsiyalarga bo‘lgan ehtiyojlari aniqlangan hamda bu tergov harakatining kriminalistik ta‘minoti samaradorligini oshirish bo‘yicha ilmiy asoslangan taklif hamda tavsiyalar ishlab chiqilgan;

mutaxassisning bila turib yolg‘on yozma fikr berishi yolg‘on guvohlik berish deb e’tirof etilishi lozimligi asoslangan;

biologik materialni olish bevosita yoki mutaxassisni jalb etgan holda amalga oshirilishi lozimligi asoslangan;

biologik materialni olishda tergovga qadar tekshiruvni, surishtiruvni, dastlabki tergovni amalga oshiruvchi organlar va sud O‘zbekiston Respublikasi JPKning ekspert

tekshiruvi uchun namunalar olish uchun belgilangan qoidalarga amal qilishlari lozimligi asoslangan.

Tadqiqotning amaliy natijalari quyidagilardan iborat:

Tadqiqot natijasida O'zbekiston Respublikasi JPKning bir qator moddalariga HSBJKKga mutaxassislarni jalb etish tartibini takomillashtirish, ushbu tergov harakati sub'ektlari doirasiga tergovchi-kriminalistni kiritish; hodisa sodir bo'lga joyni ko'zdan kechirish sub'ektlari vakolatlarini, dalillar va ularni qayd etishning yordamchi usullarini, ushbu tergov harakatini natijalarini qayd etiladigan bayonnomaning tuzilishini takomillashtirish; mutaxassisning mas'uliyati va javobgarligini oshirish bilan bog'liq o'zgartirish va qo'shimchalar kiritilgan. Bu esa HSBJKKning kriminalistik ta'minoti to'liqligi va sifatini hisobga olish, tahlil qilish, baholash va nazorat qilish vazifasini bajarishning maqbul mexanizmi ishlab chiqilishiga xizmat qilgan hamda jinoyatlarni ochish va tergov qilishda sud ekspertizasining kriminalistik imkoniyatlaridan sifatli foydalanish algoritmini aniqlashga imkon bergan;

O'zbekiston Respublikasi Jinoyat kodeksining tegishli moddasiga mutaxassisning bila turib yolg'on yozma fikr berishi yolg'on guvohlik berish deb e'tirof etilishi lozimligi bo'yicha norma kiritilishi taklif qilingan;

HSBJKKning kriminalistik ta'minoti samaradorligini baholash mezonlari tizimi; HSBJKKning kriminalistik ta'minoti sifatini nazorat qilish mexanizmlari bo'yicha berilgan takliflar HSBJKKning kriminalistik ta'minoti samaradorligini oshirishga xizmat qilgan;

dissertatsiyada jinoyatlarni ochish va tergov qilishning kriminalistik ta'minoti tizimidan HSBJKKning kriminalistik ta'minoti tizimini ajratishga harakat qilingan hamda kriminalistik ta'minotning tuzilishi aniqlangan;

monografik darajada tergovchi va ekspertning (mutaxassis) HSBJKK bo'yicha faoliyatini, amaldagi jinoyat-protsessual qonunchiligiga kiritilayotgan yangiliklar va o'zgarishlarni inobatga olgan holdagi ilmiy izohlashga harakat qilingan. Muallif tomonidan ishlab chiqilgan nazariy va amaliy tavsiyalarni, shuningdek tadqiqot natijalarini HSBJKK jarayonida qo'llash imkoniyatlari va zarurati asoslangan;

HSBJKKning kriminalistik ta'minoti bo'yicha kriminalistik bilimlarning vujudga kelishi va shakllanishi jarayonlarining davriyligi taklif qilingan;

"hodisa sodir bo'lgan joyni ko'zdan kechirishning kriminalistik ta'minoti" tushunchasi mualliflik talqinida yoritilgan;

HSBJKKni kriminalistik ta'minotining mazmuni va tuzilishi ishlab chiqilgan;

HSBJKKni kriminalistik ta'minotining elementlari mualliflik talqinida taklif qilingan;

tergov organlari xodimlarining HSBJKK faoliyatlarini kriminalistik ta'minotini takomillashtirish bo'yicha taklif va tavsiyalar ishlab chiqish maqsadida, xorijiy davlatlarning turlicha tashkiliy-huquqiy tizimi doirasida HSBJKKning mohiyati va amaliyoti yoritilgan;

HSBJKKning kriminalistik ta'minoti samaradorligini va sifatini baholash mezonlari tizimi taklif qilingan;

huquqni muhofaza qilish amaliyotining HSBJKKni kriminalistik ta'minoti bo'yicha kompleks ilmiy-amaliy tavsiyalarga bo'lgan ehtiyojlari aniqlangan hamda bu tergov harakatining kriminalistik ta'minoti samaradorligini oshirish bo'yicha ilmiy asoslangan taklif hamda tavsiyalar ishlab chiqilgan.

HSBJKKning kriminalistik ta'minoti samaradorligini oshirish bo'yicha berilgan takliflar har qanday turdagi hodisa joylarini ko'zdan kechirishning tezkor, samarali va natijador, bu jarayonda olinadigan dalillarning shaffof, raqobatbardosh va haqqoniy bo'lishiga xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining ishonchliligi. Tadqiqotda qo'llanilgan usullar, uning doirasida foydalanilgan ilmiy-nazariy yondashuvlar rasmiy manbalardan olinganligi, xalqaro tajriba va milliy qonunchilik normalarining o'zaro tahlil qilingani, statistika va amaliyot materiallariga asoslangani, xulosa, taklif va tavsiyalarning amaliyotga joriy etilgani, natijalari yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilingani, vakolatli tuzilmalar tomonidan tasdiqlangani bilan belgilanadi.

Dissertatsiyada O'zbekiston Respublikasi huquqni muhofaza qiluvchi organlar tergov, surishtiruv va ekspert-kriminalistika xizmatlari, 143 nafar tergovchi, 54 nafar surishtiruvchi hamda 57 nafar sud ekspertlari (Jizzax va Toshkent viloyatlari) o'rtasida o'tkazilgan so'rov natijalari, IIV Ekspert-kriminalistik Bosh markazining 2018 – 2022 yillarga oid rasmiy statistik ma'lumotlari, 490 ta jinoyat ishini o'rganish tahlillari umumlashtirilib, tegishli hujjatlar bilan rasmiylashtirilgan.

Xulosa, taklif va tavsiyalar aprotatsiyadan o'tkazilib, yetakchi milliy va xorijiy nashrlarda e'lon qilingan. Olingan natijalar vakolatli tashkilotlar tomonidan tasdiqlangan va amaliyotga joriy qilingan.

Tadqiqot natijalarining ilmiy va amaliy ahamiyati. Tadqiqot natijalarining ilmiy ahamiyati uning xulosalari, taklif va tavsiyalaridan kelgusi ilmiy faoliyatda, qonun ijodkorligi jarayonida, huquqni qo'llash amaliyotida, jinoyat-protsessual qonun hujjatlarining tegishli normalarini talqin etishda, shuningdek, kriminalistika, jinoyat-protsessual huquq, dastlabki tergov, tezkor-qidiruv huquqi fanlarini hamda sud-ekspertlik faoliyatini nazariy jihatdan boyitishda foydalanish mumkinligida namoyon bo'ladi.

Tadqiqot natijalarining amaliy ahamiyati shundaki, ular odil sudlov vazifalarini bajarishda HSBJKKning texnik-kriminalistik vositalari hamda kriminalistik texnologiyalarini joriy qilish; HSBJKKning kriminalistik ta'minoti samaradorligini baholash mezonlari hamda sifatini nazorat qilish mexanizmlarini ishlab chiqish; HSBJKKning kriminalistik ta'minoti samaradorligini oshirish va uni yanada maqbullashtirishga xizmat qiladi.

Olingan natijalar huquqni muhofaza qilish organlari tomonidan jinoyatlarni ochish va tergov qilish hamda javobgarlik muqarrarligini ta'minlash faoliyatida HSBJKKning kriminalistik ta'minotining samaradorligini yanada oshirishga, bu boradagi amaliyotni takomillashtirishga xizmat qiladi.

Tadqiqot natijalaridan jinoyat-protsessual va jinoyat qonunchiligini takomillashtirishda, tergov (tergovga qadar tekshiruvni amalga oshiruvchi organ, surishtiruv yoki sud) organlari xodimlarining malakasini oshirish va qayta tayyorlash jarayonlarida foydalanish mumkin.

Tadqiqot natijalarining joriy qilinishi. HSBJKKning kriminalistik ta'minotini takomillashtirish bo'yicha olingan ilmiy natijalar asosida:

1) Hodisa sodir bo'lgan joyini ko'zdan kechirishda zamonaviy texnik-kriminalistik vositalarni samarali qo'llashga doir takliflardan O'zbekiston Respublikasining 2020-yil 14-maydagi "O'zbekiston Respublikasining Jinoyat-protsessual kodeksiga jinoyat protsessida ishtirok etuvchi fuqarolarning huquq va erkinliklarini muhofaza qilishni

kuchaytirishga qaratilgan o'zgartishlar va qo'shimcha kiritish to'g'risida"gi O'RQ-617-sonli Qonuni 1-moddasining 2-bandiga asosan, O'zbekiston Respublikasi JPK 91-moddasining to'rtinchi qismi "Quyidagi protsessual harakatlar videoyozuv orqali qayd etilishi shart:

o'ta og'ir jinoyatlar bo'yicha hodisa sodir bo'lgan joyni ko'zdan kechirish; tintuv; ko'rsatuvlarni hodisa sodir bo'lgan joyda tekshirish; tergov eksperimenti; shaxsni ushlash; himoyachidan voz kechish; shaxsni ushlash jarayonida o'tkaziladigan shaxsiy tintuv va olib qo'yish" degan tahrirda bayon etilishida foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Qonunchilik palatasi Korrupsiyaga qarshi kurashish va sud-huquq masalasi qo'mitasining 2022-yil 27-dekabrda 04/2-09/6176-son dalolatnomasi). Ushbu takliflarning joriy qilinishi HSBJKKda aniqlanadigan dalillarni qayd etish usullari va qayd etishning yordamchi usullarini takomillashtirishga xizmat qilgan;

Jinoyatlarni tergov qilish va ochishda biologik materiallar va namunalar olishni takomillashtirishga oid takliflardan:

2) O'zbekiston Respublikasining "Genom bo'yicha davlat ro'yxatiga olish to'g'risida"gi Qonuni 10-moddasi birinchi qismi "biologik materialni olishni (bevosita yoki mutaxassisni jalb etgan holda) amalga oshirish" degan 1-xatboshi bilan hamda "genomga oid axborotni olish uchun biologik materialni sud-ekspertiza muassasalariga yuborish" degan 2-xatboshi bilan to'ldirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Mudofaa va xavfsizlik masalalari qo'mitasining 2023-yil 5-yanvardagi 2-sonli dalolatnomasi). Bu takliflarning joriy qilinishi jinoyatlarni ochish va tergov qilishda biologik izlar va materiallardan foydalanish imkoniyatlarini oshirishga xizmat qilgan;

3) O'zbekiston Respublikasining "Genom bo'yicha davlat ro'yxatiga olish to'g'risida"gi O'RQ-649-son Qonuni 10-moddasi ikkinchi qismini "biologik materialni olishda tergovga qadar tekshiruvni, surishtiruvni, dastlabki tergovni amalga oshiruvchi organlar va sud O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksining ekspert tekshiruvi uchun namunalar olish uchun belgilangan talablariga rioya etilishi shart" degan so'zlar bilan to'ldirishda foydalanilgan (O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisi Senati Mudofaa va xavfsizlik masalalari qo'mitasining 2023-yil 5-yanvardagi 2-sonli dalolatnomasi). Bu takliflarning joriy qilinishi jinoyatlarni ochish va tergov qilishda biologik izlar va materiallardan foydalanish imkoniyatlarini oshirishga, genom bo'yicha davlat ro'yxatiga olishda tergovga qadar tekshiruvni, surishtiruvni, dastlabki tergovni amalga oshiruvchi organlar va sudlarning vakolatlarini aniq belgilashga va ularning mas'uliyatini yanada oshirishga xizmat qilgan;

4) Tadqiqot natijalari asosida tayyorlangan "Hodisa sodir bo'lgan joyni ko'zdan kechirish metodikasi" nomli amaliy qo'llanma O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vaziri o'rinbosari – Tergov departamenti boshlig'i *ИНИНГ* yozma ko'rsatmasiga asosan, IIV Tergov departamenti hamda quyi tizimlar tergovchi va surishtiruvchilari xizmat faoliyatida foydalanib kelinmoqda (O'zbekiston Respublikasi Ichki ishlar vazirligining 2022-yil 11-apreldagi 18/3200-son dalolatnomasi). Ushbu amaliy qo'llanmaning joriy qilinishi ichki ishlar organlari quyi tizimlari tergovchi va surishtiruvchilarining hodisa sodir bo'lgan joyni ko'zdan kechirishning teknik-kriminalistik ta'minoti samaradorligini baholash yo'nalishini yanada takomillashtirilishiga xizmat qilgan;

5) Dissertatsiya mavzusi bo'yicha ishlab chiqilgan "Hodisa joyini ko'zdan kechirish" deb nomlangan o'quv qo'llanma tergovga qadar tekshiruvni, surishtiruvni, dastlabki

tergovni amalga oshiruvchi organlar va sudlar xodimlarini o‘qitish va ularning malakasini oshirishga qo‘llanilmoqda (O‘zbekiston Respublikasi Oliy va o‘rta-maxsus ta’lim vazirining 2022-yil 29-avgustdagi 302-son buyrug‘i, 302-1069-son nashr guvohnomasi). Ushbu o‘quv qo‘llanma tergovga qadar tekshiruvni, surishtiruvni, dastlabki tergovni amalga oshiruvchi organlar va sudlar xodimlari tomonidan hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirishning texnik-kriminalistik ta‘minotini chuqur o‘ranish bo‘yicha uslubiy tavsiya bo‘lib xizmat qilgan.

Tadqiqot natijalarining aprotatsiyasi. Mazkur tadqiqotning asosiy mazmuni va ilmiy natijalari 5 ta ilmiy-amaliy anjumanda, jumladan 3 ta xalqaro, 2 ta respublika ilmiy-amaliy anjumanlarida muhokamadan o‘tkazilgan.

Tadqiqot natijalarining e‘lon qilinganligi. Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha jami 20 ta ilmiy ish, jumladan, 1 ta o‘quv qo‘llanma, 1 ta monografiya, ilmiy jurnallarda 18 ta ilmiy maqola (ulardan 5 tasi xorijiy nashrlarda) chop etilgan.

Dissertatsiyaning tuzilishi va hajmi. Dissertatsiya kirish, uchta bob, xulosa, foydalanilgan adabiyotlar ro‘yxati hamda ilovalardan iborat. Dissertatsiyaning hajmi 148 betni tashkil etgan.

DISSERTATSIYANING ASOSIY MAZMUNI

Dissertatsiyaning **kirish** qismida mavzuning dolzarbligi va zarurati asoslangan, tadqiqotning maqsadi, vazifalari, ob‘ekt hamda predmeti tavsiflangan, O‘zbekiston Respublikasi fan va texnologiyalar rivojlanishining ustuvor yo‘nalishlariga mosligi ko‘rsatilgan, ilmiy yangiligi va amaliy natijalari bayon qilingan, olingan natijalarning nazariy va amaliy ahamiyati ochib berilgan, ularning natijalarini amaliyotda joriy etilish holati, shuningdek nashr etilgan ishlar va dissertatsiya tuzilishi bo‘yicha ma‘lumotlar keltirilgan.

Dissertatsiyaning **“Hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirishni kriminalistik ta‘minotining nazariy asoslari”** deb nomlangan birinchi bobida HSBJKKni kriminalistik ta‘minotining tushunchasi va tuzilishi, HSBJKKning kriminalistik ta‘minoti maqsadlari va vazifalarining tizimi hamda HSBJKKning texnik-kriminalistik vositalari hamda kriminalistik texnologiyasining tushunchasi va tizimi o‘rganilgan.

Dissertant tomonidan, tadqiqot mavzusi bo‘yicha olimlarning ilmiy ishlarini tahlil qilish asosida, “ko‘zdan kechirish” va “hodisa joyi” atamalarining ta‘riflariga nisbatan ilmiy yondashuvlarni tahlillari, HSBJKKning vazifalarini aniqlash, kriminalist olimlarning ilmiy qarashlarini umumlashtirish natijasida, hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirish tushunchasiga mualliflik ta‘rifi berilgan hamda HSBJKKning kriminalistik ta‘minoti tushunchasiga ta‘rif berish uchun dastlabki holatlar sifatida qabul qilinishi mumkin bo‘lgan shartlar aniqlangan.

Dissertant kriminalistika fani tizimini, shuningdek HSBJKKni kriminalistik ta‘minotining ta‘rifi va mazmuniga oid mavjud qarashlar va shartlarini hisobga olgan holda, hodisa joyini ko‘zdan kechirishni kriminalistik ta‘minoti tergov harakati doirasi bilan cheklangan dinamik tashkiliy-funksional tizim deb hisoblaydi va uni o‘zaro bog‘liq bo‘lgan ikkita: nazariy va amaliy bloklar ko‘rinishida ifodalanishi mumkin deb xulosa qilib, har bir tarkibiy qismning tuzilishini ishlab chiqqan.

Shuningdek, “Hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirishning kriminalistik

ta'minoti" tushunchasiga mualliflik ta'rifi asoslantirilgan holda taklif qilingan. HSBJKKni kriminalistik ta'minot tizimining maqsadlariga: jinoyatni aniqlash va tergov qilishga qaratilgan *umumiy (yakuniy) maqsad* hamda tizim faoliyatining tashkiliy, texnologik va baholash-nazorat qilish qismlarining maqsadlari bilan bog'liq bo'lgan *xususiy (oraliq) maqsadlar* kirishi asoslangan. Yuqoridagi maqsadlarga erishish uchun tashkiliy vazifalar, texnologik vazifalar va baholash-nazorat vazifalari bajarilishi lozimligi asoslangan tarzda taklif qilingan.

Dissertant, hozirgi kunda O'zbekiston Respublikasi Prezidentining tegishli Farmon loyihasida O'zbekiston Respublikasi Bosh prokuraturasi, Davlat xavfsizlik xizmati, Ichki ishlar vazirligi va boshqa organlarda surishtiruvchi va tergovchi lavozimiga kadrlar zaxirasini yaratish doirasida "tergovchi-yordamchi" lavozimini joriy etish va ushbu lavozimga ta'lim muassasini tugatgach mazkur organlarga ilk bor xizmatga qabul qilingan xodimlar tayinlanishi hamda mazkur lavozimda bir yil davomida xizmat olib borishi ko'zda tutilganligi, biroq, amaldagi JPKda "tergovchi"ga aniq ta'rif berilmaganligi va natijada yuqorida ta'kidlanayotgan "tergovchi-yordamchi"ning tushunchasi ham biroz noaniq bo'lib qolganligini asoslab, "tergovchi"ga aniq ta'rif berish maqsadida, amaldagi JPKning 35-moddasini quyidagi tahrirda bayon qilishni taklif qilgan:

"Tergovchi ushbu Kodeksda nazarda tutilgan vakolatlar doirasida tergovga qadar tekshiruv va dastlabki tergovni amalga oshiruvchi mansabdor shaxsdir.

Jinoyat ishi bo'yicha dastlabki tergovni prokuratura, ichki ishlar organlari va davlat xavfsizlik xizmatining tergovchilari olib boradilar".

Dissertant yuqoridagi 35-moddaga kiritilayotgan o'zgartirish va qo'shimchalardan kelib chiqib, amaldagi JPKning 36-moddasi birinchi qismiga (tergovchining vakolatlari) "tergovga qadar tekshiruvni olib borish"ni ham kiritish lozimligini asoslagan.

Amaliyotni tahlil qilish shuni ko'rsatadiki, tergovga qadar tekshiruvni amalga oshiruvchi organning mansabdor shaxsi, surishtiruvchi yoki tergovchi HSBJKKda texnik-kriminalistik vositalar va taktik-kriminalistik usullarni qo'llash bo'yicha zarur bilim hamda ko'nikmalarga ega emaslar. Jumladan, Jizzax va Toshkent viloyatlari huquqni muhofaza qiluvchi organlarida faoliyat ko'rsatayotgan tergov, tergovga qadar tekshiruvni olib boruvchi organlar va prokuratura xodimlari (jami – 254 nafar) o'rtasida o'tkazilgan anketa so'rovlarida, "Sizga qo'shimcha kriminalistik tayyorgarlik kerakmi?" degan savolga respondentlarning **67,7 foizi** "ha" deb, **29,3 foizi** "yo'q" va **3,0 foizi** "javob berishga qiynalaman" deb; "Ayrim turdagi hodisa joylarini ko'zdan kechirishda, tergovchi jinoyatning moddiy izlarini to'plash uchun kriminalistik bilimlarni qo'llashga qodir, deb hisoblaysizmi?" degan savolga respondentlarning **52,5 foizi** "yo'q" deb javob bergan, ularning **38,4 foizi** "ha" va **9,1 foizi** javob berishga qiynalgan.

O'tkazilgan so'rovlarda, ularga berilgan "Hodisa joyini ko'zdan kechirishda, barcha zarur texnik-kriminalistik vositalar har doim qo'llaniladimi?" degan savolga respondentlarning **78,6 foizi** "yo'q" deb javob bergan, ularning **18,4 foizigina** "ha" deb javob bergan va **3 foizi** javob berishga qiynalgan. Shuningdek, "Sizning fikringizcha, texnik-kriminalistik hamda taktik-kriminalistik vositalar va texnologiyalarni qo'llash natijadorligini baholash va nazorat qilish hodisa joyini ko'zdan kechirishning kriminalistik ta'minoti samaradorligini oshirishga yordam beradimi?" mazmunidagi savolga respondentlarning **75 foizi** "ha" deb, **14,1 foizi** "yo'q" va **10,9 foizi** javob berishga qiynalganlar. Hodisa joyini ko'zdan kechirishning kriminalistik ta'minoti sifatini nazorat

qilish kerakligi haqidagi savolga **79,8 foiz** respondentlar “ha”, **14,1 foizi** “yo‘q” va **9,6 foizi** javob berishga qiynalغانlar.

Dissertant tomonidan amaliy faoliyatning tahlillari natijalariga asoslanib, nafaqat HSBJKK, balki boshqa turdagi tergov harakatlarining texnik-kriminalistik ta‘minotini amalga oshirishga mas‘ul mansabdor shaxsga ehtiyoj mavjud deb xulosa qilingan hamda bunday muammolarni bartaraf etish maqsadida, amaldagi JPKga “Tergovchi-kriminalist” degan yangi 36¹-moddani kiritish taklif qilingan.

Dissertant kriminalist-olimlar, jumladan: F. Abdumajidov, S.A. Yalishev, .Ye. Bogdanov, G.I. Gramovich, I.A. Anishenko, G.N. Muxin, Polshalik kriminalist R.A. Stefanskiylarning texnik-kriminalistik vositalarni tizimlashtirishga doir fikrlarini tahlil qilib, HSBJKKda foydalaniladigan texnik-kriminalistik vositalarni ikkita darajada tizimlashtirish maqsadga muvofiqligini asoslagan, bunda birinchi darajadagi tizimlashtirish uchun asos – funksional yo‘nalish bo‘yicha, ikkinchi darajadagi tizimlashtirish uchun asos – aniqlash uchun texnik-kriminalistik vositalar qo‘llaniladigan ob‘ektlar bo‘yicha. Shuningdek, texnik-kriminalistik vositalarni oltita guruhini ajratish taklif qilingan.

Dissertatsiya mavzusi bo‘yicha o‘tkazilgan ilmiy izlanishlar natijasida “metodika”, “texnika”, “usul” va “uslub” kabi atamalarning mohiyatini o‘rganish, shuningdek, “texnologiya” atamasining mazmun-mohiyatidan kelib chiqib, yuqoridagi atamlar o‘rniga zamonaviy “texnologiya” atamasidan foydalanish maqsadga muvofiqligi asoslangan.

Tadqiqotchi T.V. Averyanova, R.S. Belkin, Yu.G. Koruxov va E.R. Rossinskayalarning “Kriminalistika faniga tabiiy va texnika fanlari yutuqlarining integratsiyasi, texnik vositalarning rivojlanishi va ularni qo‘llash metodikalarini takomillashishi – deyarli har doim murakkab texnologik operatsiyalar bilan kuzatiladi va shu sababdan, hozirgi vaqtda faqatgina kriminalistik texnika emas, balki kriminalistik texnologiya haqida fikr yuritish lozim” degan ilmiy qarashlariga, “HSBJKKning texnik-kriminalistik vositalari”, “Taktik usul” kabi atamalarning mohiyatini o‘rganish, kriminalist olimlarning ilmiy qarashlarining tahlillariga asoslanib, hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirishning kriminalistik texnologiyalari tushunchasining ta‘rifini taklif qilgan.

Shu bilan birga, HSBJKKning kriminalistik texnologiyalarini HSBJKKda ikki darajada qo‘llaniladigan texnik-kriminalistik vositalar tizimi kabi, ya‘ni funksional yo‘nalishi (birinchi daraja) bo‘yicha hamda aniqlanishida mazkur texnik-kriminalistik vositalar qo‘llaniladigan ob‘ektlar (ikkinchi daraja) bo‘yicha tizimlashtirish lozimligi asoslangan.

Dissertatsiyaning “**Hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirishni kriminalistik ta‘minotining amaliy omillari**” deb nomlangan ikkinchi bobida HSBJKKning kriminalistik ta‘minotini amalga oshirishdagi muammolar, HSBJKKning kriminalistik ta‘minoti vazifalarini hal qilishning tashkiliy-kriminalistik vositalari hamda xorijiy davlatlar jinoyatchilikka qarshi kurash faoliyatida HSBJKKning mazmuni va amaliyoti o‘rganilgan.

Tadqiqotchi mavzu bo‘yicha olimlarning ilmiy qarashlari, jinoyat ishlari materiallari va anketa so‘rovlaridan aniqlangan ma‘lumotlarni umumlashtirish natijalariga asoslanib, HSBJKKning samaradorligiga salbiy ta‘sir qiluvchi qonuniyatlar hamda HSBJKKda kriminalistik vositalarni qo‘llashdagi bartaraf qilinishi lozim bo‘lgan muammolarni aniqlagan. Shuningdek, HSBJKKning kriminalistik ta‘minoti samaradorligini oshirish

uchun asoslangan takliflar ishlab chiqqan.

Dissertant, mutaxassis-kriminalistni HSBJKKga jalb etishning maqsadga muvofiqligini belgilovchi sabablar, ko'rsatkichlar va vaziyatlarni o'rganib, HSBJKK tergov harakatining uchta darajasini tavsiya etgan:

- HSBJKKning oddiy turi;
- HSBJKKning o'rtacha murakkab turi;
- HSBJKKning murakkab turi.

Dissertant, kriminalist-olimlarning (G.I. Gramovich, I.T. Lusuyuk, V.A. Snetkov, A.N. Moskalenko, B.Yu. Txakumachev va boshqalar) fikrlarini o'rganish, hodisa joyini ko'zdan kechirishda maxsus bilimlardan foydalanish amaliyotini umumlashtirish hamda Litva Respublikasi tajribasini hisobga olgan holda, HSBJKK tergov harakatiga mutaxassisni jalb qilish amaliyotini takomillashtirish bo'yicha mualliflik takliflari ishlab chiqqan.

Yuqoridagilar asosida, tergovchi tomonidan hodisa joyini oddiy ko'zdan kechirish, o'rtacha murakkab turi va murakkab ko'zdan kechirishga mutaxassis-kriminalistni jalb qilishning maqsadga muvofiqligi to'g'risidagi qaror qabul qilishga yordam beradigan omillar ishlab chiqilgan.

Dissertant tomonidan Yevropa Ittifoqiga kiruvchi davlatlar, Roman-german huquqi va kriminalistika tizimi davlatlari, Anglo-sakson huquqi va kriminalistika tizimi davlatlari, huquq va kriminalistikaning teologik shariat tizimiga kiruvchi davlatlar tajribalarini o'rganish natijalari umumlashtirilib, quyidagi xulosalar berilgan:

Germaniya, Fransiya va AQSh jinoyat-protsessual qonunchiligida "jinoyat joyi" va "hodisa sodir bo'lgan joyi ko'zdan kechirish" atamalariga yondashuvlar farqlanmaydi. Ko'zdan kechirish ob'ektlari ro'yxatida – faqat jinoyat amalga oshirilgan joy mavjud. Shu bilan birga, O'zbekiston Respublikasi jinoyat-protsessual huquqida "hodisa joyi" atamasi nazarda tutilganligi, ushbu atamaning mazmuni davlatimiz qonunchiligida aniqlab qo'yilganligidan dalolat beradi;

xorijiy davlatlarning ijobiy tajribasini o'rganish va inobatga olish – hodisa joyini ko'zdan kechirishning jahon tajribasi va mamlakat ijtimoiy-iqtisodiy shart-sharoitlarining uyg'unligiga asoslangan O'zbek modelini ishlab chiqishga yordam beradi.

Dissertatsiyaning "**Hodisa sodir bo'lgan joyi ko'zdan kechirishni kriminalistik ta'minotining baholash-nazorat omillari va uning samaradorligini yuksaltirish yo'llari**" deb nomlangan uchinchi bobida HSBJKKning kriminalistik ta'minoti samaradorligini baholash mezonlari tizimi, kriminalistik ta'minot sifatini nazorat qilish mexanizmlari hamda HSBJKKning kriminalistik ta'minoti samaradorligini oshirish yo'llari ilmiy tadqiq qilingan.

Ushbu bobda dissertant tomonidan U.M. Nosirov, V.Ya. Karlov, G.I. Gramovich, V.A. Volinskiy, A.N. Moskalenko va boshqa olimlarning texnik-kriminalistik vositalar va metodlardan foydalanish samaradorligiga oid ilmiy fikrlarini tahlil qilib, HSBJKKni kriminalistik ta'minotining samaradorligi va natijaviyligi tushunchalariga ta'rif berilgan hamda HSBJKKning kriminalistik ta'minoti samaradorligini baholash mezonlari tizimi ikki xil – miqdoriy va sifat ko'rsatkichlaridan iborat deb ta'kidlab, ushbu miqdoriy va sifat ko'rsatkichlar ishlab chiqilgan.

Dissertant, HSBJKKning kriminalistik ta'minoti bo'yicha ma'lumotlarning mavjud ulkan hajmi – ularni qayta ishlash, ular orasidan kriminalistik ahamiyatga ega bo'lgan

ma'lumotlarni ajratib o'rganishni taqozo qiladi deydi va texnik-kriminalistik va taktik-kriminalistik texnologiyalardan foydalanishning to'liqligi, sifati, samaradorligi va natijaviyligini baholash; aniqlab olingan jinoyat izlarining tadqiqotlarini o'z vaqtidaligi va to'liqligini nazorat qilish, texnik-kriminalistik va taktik-kriminalistik texnologiyalardan foydalanishni amalga oshirishga amaliy yordam bera oluvchi yagona respublika "Avtomatlashtirilgan axborot-qidiruv tizimi – AAQT"ni ishlab chiqilishini taklif qilgan.

Ilmiy ishda bir qator kriminalist-olimlar, jumladan: L.Ye. Arosker, R.S. Belkin, A.I. Vinberg, G.L. Granovskiy, G.G. Zuykov, Z.I. Kirsanov, V.N. Kudryavsev, I.D. Kucherov, I.M. Luzgin, R.M. Lansman, V.S. Mitrichev, N.S. Polevoy, V.A. Poshkyavichus, V.A. Snetkov, A.R. Shlyaxov, L.G. Edjubov, A.A. Eysman va boshqalarning kriminalistik vazifalarni matematik modellashtirish va avtomatlashtirish bilan kuzatiladigan u yoki bu turdagi muammolarga bag'ishlangan ilmiy ishlarining tahlillariga asoslanib, zamonaviy avtomatlashtirilgan axborot-qidiruv tizimlarining imkoniyatlari o'rganilgan hamda HSBJKKning samaradorligini oshirish bo'yicha metodik-kriminalistik vosita bo'la oladigan, Respublika miqyosidagi yagona "Milliy AAQT"ni shakllantirish taklif qilingan.

Bu kabi dasturiy mahsulotning hodisa joyini ko'zdan kechirishni kriminalistik ta'minotining sifatini nazorat qilish va baholash bo'yicha tezkor, mobil va samarali amalga oshirish borasidagi talablar hamda ushbu jarayonlarining sifatini nazorat qilish bo'yicha zamonaviy AAQTning funksiyalari taklif qilingan.

Dissertant tomonidan kechiktirib bo'lmas tergov harakatining tushunchasida bu harakatning sub'ektlari, tezkor o'tkazilishi va o'tkazish davri (jinoyat ishi qo'zg'atilishidan oldin yoki keyin) to'g'risidagi jihatlar bo'lishi lozim deb xulosa qilgan.

Dissertant tomonidan xorij davlatlar Jinoyat-protsesual kodekslari (masalan Rossiya Federatsiyasi, Belarus Respublikasi), huquqiy adabiyotlarni o'rganish hamda tergovchi, surishtiruvchi va sud ekspertlari o'rtasida o'tkazilgan anketa so'rovlari natijalariga asoslanib, mutaxassisning uzrsiz sabablarga ko'ra kelmaganligi; tergovga qadar tekshiruvni amalga oshiruvchi organ mansabdor shaxsi, surishtiruvchi, tergovchi yoki prokuror tomonidan qonunda belgilangan tartibda ogohlantirilgan hollarda jinoyat ishi bo'yicha unga ma'lum bo'lgan holatlarni oshkor qilganligi; uzrsiz sabablarga ko'ra yozma fikrini berishni rad etganligi yoki bu ishdan bo'yin tovlaganligi hamda bila turib yolg'on yozma fikr berganligi uchun jinoiy javobgarlikni belgilash taklifi ishlab chiqilgan.

Bunday tartib mutaxassisning o'z vazifalariga vijdonan yondashishi, hodisa joyini ko'zdan kechirishning kriminalistik ta'minotining va huquqni muhofaza qiluvchi organlarning jinoyatlarni tergov qilishda isbotlov ahamiyatiga ega ma'lumotlar bilan ta'minlash faoliyatining samaradorligini oshirishga xizmat qiladi.

Ushbu bobda HSBJKKni kriminalistik ta'minotining amaliy jihatlarini tartibga solishning samarali vositasi bo'lib, bu faoliyatning sifatini nazorat qilish mexanizmi hisoblanishi asoslangan.

Dissertant, HSBJKKda to'planayotgan vizual axborotning to'liqligini salmoqli kengaytirilishi, ko'zdan kechirish tezkorligini oshirish, aniqlash qiyin yoki mutaxassis uchun xavf tug'diradigan joylar tasvirini olishda xodisa sodir bo'lgan joyni ko'zdan kechirishga istiqbolli yondashuvlardan biri tasvirga oluvchi turli qurilmalar, jumladan, uchuvchisiz uchish apparatlaridan foydalanishni taklif qilgan.

Tadqiqotchi, hodisa sodir bo'lgan joyni virtual ko'zdan kechirish bo'yicha

texnik-texnologik ishlanmalar hodisa joyini ko'zdan kechirishning kriminalistik ta'minotiga oid nazariy bilimlar va amaliy ko'nikmalarni birlashtiruvchi tizimli tabiatga ega universal vosita hisoblanadi deb ta'kidlab, hodisa sodir bo'lgan joyni sifatli ko'zdan kechirilishini o'tkazish uchun ko'zdan kechirish chegaralarini aniq belgilab olish, alohida e'tibor berish kerak bo'lgan joylar va ob'ektlarni aniqlash lozimligini asoslab bergan. Biroq, muayyan tergovchi yoki mutaxassisning tajribasi har doim ham bunga imkon bermasligi sababli, ko'zdan kechirishda kerakli mutaxassisning ishtirokini turli sabablarga ko'ra har doim ham ta'minlashning imkoni yo'qligi asoslangan. Bu kabi muammolarni bartaraf qilish uchun dissertant tomonidan hodisa sodir bo'lgan joyni noan'anaviy ko'zdan kechirish, aynan interfaol, virtual shaxslar ishtirokidagi, ularning real vaqt rejimida tergov harakatlarida ishtirok etishini ta'minlovchi muqobilini (masalan, IIVning videokonferensaloqa servisini) tanlash maqsadga muvofiqligi asoslantirilgan.

Muallif tomonidan zamonaviy texnologiyalar va raqamli texnik vositalaridan foydalanib, hodisa sodir bo'lgan joyni ko'zdan kechirishda uning taktikasiga qo'shimchalar yoki o'zgartirishlar kiritish, shuningdek, mazkur tergov harakatlarida yangi ishtirokchilar zaruriyati paydo bo'lishi mumkinligi ta'kidlangan hamda hodisa sodir bo'lgan joyni interfaol ko'zdan kechirish taktikasi bilan bog'liq masalalar qonunan mustahkamlanmagan va faqat tajribali shaxslar bahslarida foydalanilishi mumkin deb xulosa qilingan.

XULOSA

HSBJKKning kriminalistik ta'minotini takomillashtirish masalalarini tadqiq etish natijalari asosida quyidagi nazariy xulosalarga kelindi hamda taklif va tavsiyalar ishlab chiqildi:

I. Ilmiy-nazariy xulosalar:

1. Tadqiqot mavzusi bo'yicha olimlarning ilmiy ishlarini tahlil qilish asosida, "ko'zdan kechirish" va "hodisa joyi" atamalarining ta'riflariga nisbatan ilmiy yondashuvlarni tahlillari, HSBJKKning vazifalarini aniqlash, kriminalist olimlarning ilmiy qarashlarini umumlashtirish natijasida, "hodisa sodir bo'lgan joyni ko'zdan kechirish" tushunchasiga mualliflik ta'rifi ishlab chiqilgan hamda "hodisa sodir bo'lgan joyni ko'zdan kechirishning kriminalistik ta'minoti" tushunchasiga ta'rif berish uchun dastlabki holatlar sifatida qabul qilinishi mumkin bo'lgan shartlar aniqlangan.

2. Kriminalistika fani tizimini, shuningdek HSBJKKni kriminalistik ta'minotini ta'rifini va mazmuniga oid ilgari mavjud bo'lgan qarashlar va shartlarini hisobga olgan holda, hodisa joyini ko'zdan kechirishni kriminalistik ta'minoti bu – tergov harakati doirasi bilan cheklangan dinamik tashkiliy-funksional tizim hamda o'zaro bog'liq bo'lgan ikkita blok: nazariy va amaliy bloklar ko'rinishida ifodalanishi mumkin deb xulosa qilingan hamda har bir tarkibiy qismning tuzilishi ishlab chiqilgan.

3. "HSBJKKning kriminalistik ta'minoti" tushunchasiga mualliflik ta'rifi asoslantirilgan holda taklif qilingan. HSBJKKni kriminalistik ta'minot tizimining maqsadlariga: jinoyatni aniqlash va tergov qilishga qaratilgan *umumiy (yakuniy) maqsad* hamda tizim faoliyatining tashkiliy, texnologik va baholash-nazorat qilish qismlarining maqsadlari bilan bog'liq bo'lgan *xususiy (oraliq) maqsadlar* kirishi asoslangan. Ularga erishish uchun tashkiliy vazifalar; texnologik vazifalar va baholash-nazorat vazifalar

bajarilishi lozimligi asoslangan tarzda taklif qilingan.

4. Texnik-kriminalistik vositalarni kompleks qo‘llash imkoniyatlarini yetarli darajada tushunish uchun, hodisa sodir bo‘lgan joyni tekshirishda foydalaniladigan texnik-kriminalistik vositalarni ikkita darajada tizimlashtirish maqsadga muvofiqligi asoslangan, bunda birinchi darajadagi tizimlashtirish uchun asos – funksional yo‘nalish, ikkinchi darajadagi tizimlashtirish uchun asosi – aniqlash uchun texnik-kriminalistik vositalar qo‘llaniladigan ob‘ektlar. HSBJKKning kriminalistik texnologiyalarini ham yuqoridagi kabi ikki darajada qo‘llaniladigan texnik-kriminalistik vositalar turlari bo‘yicha tizimlashtirish maqsadga muvofiqligi asoslab berilgan.

5. HSBJKK tergov harakatining uchta darajasi – HSBJKKning oddiy turi; HSBJKKning o‘rtacha murakkab turi; HSBJKKning murakkab turi – tavsiya etilgan.

6. Kriminalist-olimlarning fikr-mulohazalarini o‘rganish, hodisa joyini ko‘zdan kechirishda maxsus bilimlardan foydalanish amaliyotining umumlashtirish hamda Litva Respublikasi tajribasini hisobga olgan holda, HSBJKK tergov harakatiga mutaxassisni jalb qilish amaliyotini takomillashtirish bo‘yicha mualliflik takliflari ishlab chiqilgan hamda tergovchi tomonidan hodisa sodir bo‘lgan joyni oddiy ko‘zdan kechirish, o‘rtacha murakkab turi va murakkab ko‘zdan kechirishga mutaxassis-kriminalistni jalb qilishning maqsadga muvofiqligi to‘g‘risidagi qaror qabul qilishga yordam beradigan omillar ishlab chiqilgan.

7. Yevropa Ittifoqiga kiruvchi davlatlar, Roman-german huquqi va kriminalistika tizimi davlatlari, Anglo-sakson huquqi va kriminalistika tizimi davlatlari, huquq va kriminalistikaning teologik shariat tizimiga kiruvchi davlatlar tajribalarini o‘rganish natijalarini umumlashtirib quyidagi xulosa qilingan:

Germaniya, Fransiya va AQSh jinoyat-protsessual qonunchiligida “jinoyat joyi” va “hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirish” atamalariga yondashuvlar farqlanmaydi. Ko‘zdan kechirish ob‘ektlari ro‘yxatida – faqat jinoyat amalga oshirilgan joy mavjud. Shu bilan birga, O‘zbekiston Respublikasi jinoyat-protsessual huquqida “hodisa joyi” atamasi nazarda tutilganligi, bu atamaning mazmuni davlatimiz qonunchiligida aniq belgilab qo‘yilganligidan dalolat beradi;

xorijiy davlatlarning ijobiy tajribasini o‘rganish va inobatga olish – hodisa joyini ko‘zdan kechirishning jahon tajribasi va mamlakat ijtimoiy-iqtisodiy shart-sharoitlarining uyg‘unligiga asoslangan O‘zbek modelini ishlab chiqishga yordam beradi.

II. O‘zbekiston Respublikasining qonun hujjatlarini takomillashtirish bo‘yicha taklif va tavsiyalar:

8. “Tergovchi” tushunchasiga aniq ta’rif berish maqsadida, amaldagi JPKning 35-moddasini quyidagi tahrirda bayon qilish taklif qilinadi: “Tergovchi ushbu Kodeksda nazarda tutilgan vakolatlar doirasida tergovga qadar tekshiruv va dastlabki tergovni amalga oshiruvchi mansabdor shaxsdir.

Jinoyat ishi bo‘yicha dastlabki tergovni prokuratura, ichki ishlar organlarining va davlat xavfsizlik xizmatining tergovchilari olib boradilar”.

Yuqoridagi 35-moddaga kiritilayotgan o‘zgartirish va qo‘shimchalardan kelib chiqib, amaldagi JPKning 36-moddasi birinchi qismiga, tergovchining vakolatlariga “tergovga qadar tekshiruv harakatlarini olib borish”ni ham kiritish taklif qilinadi.

9. Amaliy faoliyatning tahlillari natijalariga asoslanib, nafaqat HSBJKK, balki

boshqa turdagi tergov harakatlarining texnik-kriminalistik ta'minotini amalga oshirishga mas'ul mansabdor shaxsga ehtiyoj mavjud deb xulosa qilingan hamda bu kabi muammolarni bartaraf etish maqsadida:

Amaldagi JPKga quyidagi tahrirda "Tergovchi-kriminalist" degan yangi 36¹-moddani kiritish taklif qilingan:

"36¹-modda. Tergovchi-kriminalist

Tergovchi-kriminalist jinoyat ishi bo'yicha dastlabki tergovni amalga oshirishga, shuningdek, tergov organi rahbarining ko'rsatmasi asosida, jinoyat ishini o'z ish yurituviga olmay, alohida tergov va boshqa protsessual harakatlarni amalga oshirishda ishtirok etishga va uslubiy ko'mak berishga vakolatli mansabdor shaxsdir".

tergovchi-kriminalistning vakolatlarini aniqlash maqsadida amaldagi JPKga quyidagi tahrirda "Tergovchi-kriminalistning vakolatlari" degan yangi 36²-moddani kiritish taklif qilingan:

"36²-modda. Tergovchi-kriminalistning vakolatlari

Tergovchi-kriminalist: jinoyat ishi bo'yicha dastlabki tergovni amalga oshirish, tergov organi rahbarining ko'rsatmasi buyicha, jinoyat ishini uz ish yurituviga olmay, alohida tergov va boshqa protsessual harakatlarni amalga oshirishda ishtirok etish; jinoyatlarni tergov qilishda ilmiy-texnik vositalardan to'g'ri foydalanish va protsessual rasmiylashtirishni ta'minlash, mutaxassislar va sud ekspertiza muassasalari bilan hamkorlik qilish, zamonaviy sud ekspertiza imkoniyatlaridan samarali foydalanish maqsadida tergov va boshqa protsessual harakatlarni o'tkazishga ko'mak berish; jinoyatlarni ochish va tergov qilishda fan va texnikaning yangi yutuqlari va ilg'or tajribalarini joriy etish; jinoyatlarni ochish va tergov qilish hamda bu jarayonda kriminalistik va ilmiy-texnik vositalar va taktik-kriminalistik usullardan foydalanish samaradorligini baholash bo'yicha ilmiy, uslubiy va amaliy tavsiyalar ishlab chiqishga haqlidir".

10. Isbotlov jarayonida mutaxassisning rolini yanada oshirish, tergovchiga isbotlov jarayonlarida amaliy yordam ko'rsatish, jinoyatlarni ochish va oldini olish faoliyatini yanada takomillashtirish maqsadida, amaldagi JPKning 70-, 81- va 87-moddalariga "mutaxassisni taklif qilish va uning yozma fikrlarini olish" hamda 90- va 91-moddalariga "mutaxassisning yozma fikrlari" tushunchasini kiritish maqsadga muvofiqligi asoslab berilgan.

11. O'zbekiston Respublikasining "Genom bo'yicha davlat ro'yxatiga olish to'g'risida"gi Qonuni 10-moddasining birinchi qismini "biologik materialni olishni (bevosita yoki mutaxassisni jalb etgan holda) amalga oshirish" degan 1-xatboshi bilan hamda "genomga oid axborotni olish uchun biologik materialni sud-ekspertiza muassasalariga yuborish" degan 2-xatboshi bilan to'ldirish; shuningdek, ushbu Qonunning 10-moddasi ikkinchi qismini "biologik materialni olishda tergovga qadar tekshiruvni, surishtiruvni, dastlabki tergovni amalga oshiruvchi organlar va sud O'zbekiston Respublikasi Jinoyat-protsessual kodeksining ekspert tekshiruvi uchun namunalar olish uchun belgilangan talablariga rioya etilishi shart" degan tahrirda to'ldirish bo'yicha takliflar berilgan.

12. Tergov amaliyoti tahlillari natijalariga asoslanib, O'zbekiston Respublikasi amaldagi Jinoyat kodeksining 238-moddasini (Yolg'on guvohlik berish) "mutaxassisning bila turib yolg'on yozma fikr berishi yolg'on guvohlik berish deb e'tirof etilishi lozim"ligi

to'g'risidagi norma bilan to'ldirish taklif qilingan.

13. Tergov va surishtiruv organlari xodimlarini HSBJKK bo'yicha uzluksiz malakasini oshirish tizimini yaratish maqsadida, "Hodisa joyini ko'zdan kechirish" deb nomlangan o'quv qo'llanma chop ettirilgan.

14. Xorijiy tajribalarni o'rganish va tahlil qilish asosida:

xorijiy tajribani o'rganish va tahlil qilish natijalariga asoslanib, HSBJKK jarayonlarini takomillashtirish va bu tergov harakati ishtirokchilarining samarali faoliyat ko'rsatish masalalarini tartibga solish maqsadida, amaldagi JPKning 135-, 138-, 139-, 140-, 141-, 144-, 145- va 146-moddalarining birinchi qismiga hamda 136-moddasi ikkinchi qismiga, bu tergov harakatini amalga oshiruvchi sub'ekt sifatida "prokuror"ni ham kiritish taklif qilinmoqda;

amaldagi JPKning 91-moddasi to'rtinchi qismini "Quyidagi protsessual harakatlar videoyozuv orqali qayd etilishi shart: o'ta og'ir jinoyatlar bo'yicha hodisa sodir bo'lgan joyni ko'zdan kechirish; tintuv; ko'rsatuvlarni hodisa sodir bo'lgan joyda tekshirish; tergov eksperimenti; shaxsni ushlash; himoyachidan voz kechish; shaxsni ushlash jarayonida o'tkaziladigan shaxsiy tintuv va olib qo'yish" degan tahrirda bayon etish hamda 136-moddasiga quyidagicha yangi ikkinchi qismni kiritish taklif qilinadi:

"Istisno hollarda, ya'ni:

1) olis va yetib borish qiyin bo'lgan hududlarda; 2) odamlarning hayoti va sog'lig'iga xavf tug'dirishi mumkin bo'lgan hollarda; 3) tungi vaqtda yoki kechiktirib bo'lmaydigan holatlar yuzaga kelganda va shaxslarni xolis sifatida jalb qilishning imkoni bo'lmaganda ko'zdan kechirish xolislar ishtirokisiz, videoyozuvga qayd etish texnik vositalardan foydalangan holda amalga oshirilishi mumkin".

Amaldagi JPKning 137-moddasi birinchi qismini quyidagi tahrirda bayon qilish taklif etiladi:

"137-modda. Hodisa sodir bo'lgan joyni ko'zdan kechirish

Hodisa sodir bo'lgan joyni ko'zdan kechirish aynan ana shu joyda hodisa yuz berganligi yoki jinoyat sodir etilganligi yoxud uning izlari borligi haqida ma'lumotlar bo'lgan taqdirda o'tkaziladi..."

Amaldagi JPKning 141-moddasi 3-qismiga quyidagilarni kiritish taklif qilinadi:

141-modda. Ko'zdan kechirish bayonnomasi

"... Shuningdek, bayonnomada ko'zdan kechirishda aniqlangan ob'ektlarning isbotlov ahamiyatini baholash va tahlil qilish, ularning o'zaro aloqadorligi bo'yicha xulosalar ham kiritilishi mumkin".

15. Kechiktirib bo'lmas tergov harakatining tushunchasida bu harakatning sub'ektlari, tezkor o'tkazilishi va o'tkazish davri (jinoyat ishi qo'zg'atilishida oldin yoki keyin) to'g'risidagi jihatlar bo'lishi kerak deb xulosa qilingan va amaldagi JPKning 87-moddasini quyidagicha ikkinchi xatboshi bilan to'ldirish taklif etiladi:

87-modda. Dalillar to'plash

"... Kechiktirib bo'lmas tergov harakatlari – tergovga qadar tekshiruvni amalga oshiruvchi organning mansabdor shaxsi, surishtiruvchi, tergovchi yoki sud tomonidan jinoyat izlari, ashyoviy dalillarni, shuningdek, ish uchun ahamiyatli bo'lgan boshqa dalillarni zudlik bilan aniqlash, qayd etish, olish va tadqiqot qilish maqsadida o'tkaziladigan, ushbu Kodeksning 329-moddasi ikkinchi qismida nazarda tutilgan tergov harakatlaridir".

16. Huquqiy adabiyotlarni o'rganish hamda huquqni muhofaza qilish organlari xodimlari o'rtasida o'tkazilgan anketa so'rovlari natijalariga asoslanib, quyidagilar taklif qilinadi:

- JPKning 70-moddasiga mutaxassisning uzrsiz sabablarga ko'ra kelmaganligi; tergovga qadar tekshiruvni amalga oshiruvchi organ mansabdor shaxsi, surishtiruvchi, tergovchi yoki prokuror tomonidan qonunda belgilangan tartibda ogohlantirilgan hollarda jinoyat ishi bo'yicha unga ma'lum bo'lgan holatlarni oshkor qilganligi; uzrsiz sabablarga ko'ra yozma fikrini berishni rad etganligi yoki bu ishdan bo'yin tovlaganligi hamda bila turib yolg'on yozma fikrini berganligi uchun jinoiy javobgarlik bo'yicha 3-qismni kiritish;

- JPKning 271-moddasi ikkinchi qismiga quyidagi tahrirda yettinchi xatboshini kiritish:

“... Mutaxassis uzrsiz sabablarga ko'ra kelmagan taqdirda qonunda nazarda tutilgan javobgarlikka tortilishi mumkin.

Mutaxassis: tergovga qadar tekshiruvni amalga oshiruvchi organ mansabdor shaxsi, surishtiruvchi, tergovchi yoki prokuror tomonidan qonunda belgilangan tartibda ogohlantirilgan hollarda jinoyat ishi bo'yicha unga ma'lum bo'lgan holatlarni oshkor qilganligi; uzrsiz sabablarga ko'ra yozma fikrini berishni rad etganligi yoki bu ishdan bo'yin tovlaganligi; bila turib yolg'on yozma fikrini berganligi uchun jinoiy javobgarlikka tortiladi”.

Bunday norma mutaxassisning o'z vazifalariga vijdonan yondashishi hamda hodisa joyini ko'zdan kechirishning kriminalistik ta'minotining hamda huquqni muhofaza qiluvchi organlarning jinoyatlarni tergov qilishni isbotlashga oid sifatli ma'lumotlar bilan ta'minlash faoliyatining samaradorligini oshirishga xizmat qiladi.

III. Hodisa sodir bo'lgan joyni kuzdan kechirishning kriminalistik ta'minoti samaradorligini takomillashtirish bilan bog'liq bo'lgan taklif va tavsiyalar:

17. Ilmiy ishning mavzusi bo'yicha o'tkazilgan ilmiy izlanishlar natijalari, “metodika”, “texnika”, “usul” va “uslub” kabi atamalarning, shuningdek, “texnologiya” atamasining mazmun-mohiyatidan kelib chiqib, yuqoridagi “metodika”, “texnika”, “usul” va “uslub” atamaları o'rniga zamonaviy “texnologiya” atamasidan foydalanish maqsadga muvofiqligi asoslangan. “HSBJKKning texnik-kriminalistik vositalari”, “Taktik usul” mohiyatini o'rganish, kriminalist-olimlarning bu masalaga oid ilmiy qarashlarini o'rganish natijalariga asoslanib, “HSBJKKning kriminalistik texnologiyalari” tushunchasi ishlab chiqilgan va taklif qilingan. Shu bilan birga, HSBJKKning kriminalistik texnologiyalarini HSBJKKda ikki darajada qo'llaniladigan texnik-kriminalistik vositalar tizimi bo'yicha, ya'ni funksional yo'nalishi (birinchi daraja) bo'yicha hamda aniqlanishida mazkur texnik-kriminalistik vositalar qo'llaniladigan ob'ektlar (ikkinchi daraja) bo'yicha tizimlashtirish maqsadga muvofiq bo'lishi asoslangan.

18. Dissertatsiya mavzusi bo'yicha olimlarning ilmiy qarashlari, jinoyat ishlari materiallari va anketa so'rovlaridan aniqlangan ma'lumotlarni umumlashtirish natijalariga asoslanib, HSBJKKning samaradorligiga salbiy ta'sir qiluvchi qonuniyatlar hamda bu jarayonda kriminalistik vositalarni qo'llashdagi bartaraf qilinishi lozim bo'lgan muammolar aniqlangan, shuningdek, HSBJKKning kriminalistik ta'minoti samaradorligini oshirish bo'yicha asoslangan takliflar ishlab chiqilgan.

19. HSBJKKni kriminalistik ta'minotining samaradorligi va natijaviyligi

tushunchalariga ta'rif berilgan hamda ushbu tergov harakatining kriminalistik ta'minoti samaradorligini baholash mezonlari tizimi ikki xil – miqdoriy va sifat ko'rsatkichlaridan iborat, deb ta'kidlangan hamda ushbu miqdoriy va sifat ko'rsatkichlari ishlab chiqilgan.

20. Quyidagi yo'nalishlar bo'yicha amaliy yordam berishi mumkin bo'lgan yagona respublika "Avtomatlashtirilgan axborot-qidiruv tizimi (AAQT)"ni ishlab chiqish maqsadga muvofiqligi asoslangan: texnik-kriminalistik va taktik-kriminalistik texnologiyalarni qo'llashning to'liqligi, sifati, samaradorligi va natijadorligini **baholash**; aniqlangan jinoyat izlari tadqiqotlarining o'z vaqtidaligi va to'liqligi, texnik-kriminalistik va taktik-kriminalistik texnologiyalarni qo'llashni **nazorat qilish**.

21. Zamonaviy avtomatlashtirilgan axborot-qidiruv tizimlarining imkoniyatlari o'rganilgan va hodisa joyini ko'zdan kechirishning samaradorligini oshirish bo'yicha metodik-kriminalistik vosita bo'la oladigan, yagona respublika "Milliy AAQT"ni yaratish taklif qilingan, shuningdek, bu kabi dasturiy mahsulotning HSBJKKni kriminalistik ta'minotining sifatini nazorat qilish va baholash bo'yicha tezkor, mobil va samarali amalga oshirish borasidagi talablar hamda ushbu jarayonlarining sifatini nazorat qilish bo'yicha zamonaviy AAQTning funksiyalari ishlab chiqilgan.

22. HSBJKKda to'planadigan vizual ma'lumotlarning salmog'ini ko'paytirish, ko'zdan kechirishning tezkorligini kuchaytirish, ko'zdan kechirilishi qiyin bo'lgan yoki mutaxassis va ekspertlar uchun xavf tug'diradigan joylar foto- yoki video-tasvirini olishda xodisa sodir bo'lgan joyni ko'zdan kechirishga istiqbolli yondashuvlardan biri sifatida zamonaviy texnologiyalardan, jumladan uchuvchisiz uchish apparatlaridan foydalanish taklif qilinadi.

23. Hodisa sodir bo'lgan joyni virtual ko'zdan kechirish bo'yicha texnik-texnologik ishlanmalar hodisa joyini ko'zdan kechirishning kriminalistik ta'minotiga oid nazariy bilimlar va amaliy ko'nikmalarni birlashtiruvchi tizimli tabiatga ega universal vosita hisoblanadi deb ta'kidlab, hodisa sodir bo'lgan joyni sifatli ko'zdan kechirilishini o'tkazish uchun ko'zdan kechirish chegaralarini aniq belgilab olish, alohida e'tibor berish kerak bo'lgan joylar va ob'ektlarni aniqlash lozimligini asoslab bergan. Biroq, muayyan tergovchi yoki mutaxassisning tajribasi har doim ham bunga imkon bermasligi sababli, ko'zdan kechirishda kerakli mutaxassisning ishtirokini turli sabablarga ko'ra har doim ham ta'minlashning imkoni yo'qligi asoslangan. Bu kabi muammolarni bartaraf qilish uchun hodisa sodir bo'lgan joyni noan'anaviy ko'zdan kechirish, aynan interfaol, virtual shaxslar ishtirokidagi, ularning real vaqt rejimida tergov harakatlarida ishtirok etishini ta'minlovchi muqobilini (masalan, IIVning videokonferensaloqa servisini) tanlash maqsadga muvofiqligi asoslantirilgan.

24. Zamonaviy texnologiyalar va raqamli texnik vositalaridan foydalanib, xodisa sodir bo'lgan joyni ko'zdan kechirishda uning taktikasiga qo'shimchalar yoki o'zgartirishlar kiritish, shuningdek, mazkur tergov harakatlarida yangi ishtirokchilar zaruriyati paydo bo'lishi mumkinligi ta'kidlangan hamda hodisa sodir bo'lgan joyni interfaol ko'zdan kechirish taktikasi bilan bog'liq masalalar qonunan mustahkamlanmagan va faqat tajribali shaxslar bahslarida foydalanilishi mumkin deb xulosa qilingan.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 ПО ПРИСУЖДЕНИЮ
УЧЁНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ ГОСУДАРСТВЕННОМ
ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

**ТАШКЕНТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

АБДУЛЛАЕВ РУСТАМ КАХРАМАНОВИЧ

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО
ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОСМОТРА МЕСТА ПРОИСШЕСТВИЯ**

12.00.09 – Уголовный процесс. Криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная
экспертиза

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD)

Ташкент – 2023

Тема диссертации доктора философии по юридическим наукам (PhD) зарегистрирована Высшей аттестационной комиссией при Министерстве высшего образования, науки и инновации Республики Узбекистан за № B2022.2.PhD/Yu760.

Диссертация выполнена в Ташкентском государственном юридическом университете.

Автореферат диссертации размещён на трёх языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) и информационно-образовательном портале «Ziyonet» (www.ziyonet.uz).

Научный руководитель:	Хидоятов Бахтияр Батирович кандидат юридических наук, профессор
Официальные оппоненты:	Рахмонова Сурайё Махмудовна доктор юридических наук, профессор Астанов Истам Рустамович доктор юридических наук, профессор
Ведущая организация:	Каракалпакский государственный университет имени Бердака

Защита диссертации состоится 14 августа 2023 года в 16:00 на заседании Научного совета по присуждению учёных степеней DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 при Ташкентском государственном юридическом университете (Адрес: 100109, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел.: +99871 233-66-36; факс: +998971 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за №1159). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. А.Темура, 13. Тел.: +99871 233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 28 июля 2023 года.

(реестр протокола рассылки № 06 от 28 июля 2023 года).

А.А. Отажонов

Председатель Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

М.К. Уразалиев

Научный секретарь Научного совета по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

Н.С. Салаев

Председатель Научного семинара при Научном совете по присуждению учёных степеней, доктор юридических наук (DSc), профессор

ВВЕДЕНИЕ (аннотация диссертации доктора философии (PhD))

Актуальность и востребованность темы диссертации. В мировой практике повышение эффективности криминалистического обеспечения борьбы с преступностью является одной из наиболее актуальных проблем¹. Согласно последним статистическим данным Еврокомиссии, показатель регистрируемых преступлений в большинстве европейских стран имеет тенденцию к увеличению². Изучение информационных материалов Координационного совета Генеральных прокуроров государств-участников СНГ показало, что в I квартале 2020 года на территории государств-участников Содружества Независимых Государств было зарегистрировано примерно 800 тысяч преступлений. По сравнению с I кварталом 2019 года рост преступности произошёл в Азербайджане, в Армении и в России на 4-14%, в Узбекистане - на 70%. Снижение числа зарегистрированных преступлений отмечено в Молдове на 2%, в Беларуси - на 11%, в Казахстане - на 24%³, что обуславливает потребность в создании эффективного механизма расследования.

В мире всё больше уделяется внимание научным исследованиям, направленным на поиск правовых решений по совершенствованию системы криминалистического обеспечения раскрытия и расследования преступлений, где особую актуальность приобретает осмотр места происшествия (далее по тексту – ОМП), направленная на объективное закрепление обстановки и обстоятельств на месте происшествия, выявление, фиксацию и изъятие материальных следов, связанных с преступлением.

Из практики правоохранительных органов нашей республики известно, что осмотр места происшествия проводится практически по всем преступлениям, что создаёт возможность следователю, должностному лицу органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателю или суду ознакомиться с обстановкой на месте происшествия в полном объёме и глубоко изучить сущность произошедшего события. Однако, полнота и качество ОМП пока не удовлетворяют самих правоохранительных органов. Ежегодно производится в среднем более 43000 ОМП, так: в 2018 году проведено 39029; в 2019 году – 36045; в 2020 году – 37965, в 2021 году – 52231, а в 2022 году было произведено 51255 ОМП. Однако, качество ОМП не на высоком уровне, к примеру: в 2018 году во время ОМП изъято 32413 вещественных доказательств, что составляет 83,1% из общего количества проведённых ОМП; этот показатель в 2019 году составил 30865 или 85,6 %; в 2020 году составил 31778 или 83,7%; в 2021 году составил 52231 или 82,2 %; а в 2022 году составил 43015 или 83,92 %⁴. Результаты анализа практики раскрытия и расследования преступлений позволили выделить ряд причин неэффективности ОМП, связанных с недостаточным обеспечением в техническом плане и определённым низким уровнем технико-криминалистической подготовки субъектов данного следственного действия. К ним также относится неэффективное использование существующей системы криминалистического учёта, поскольку это

¹ <https://www.unodc.org/unodc/en/justice-and-prison-reform/cpej-crimeprevention-home.html>

² https://ec.europa.eu/eurostat/databrowser/view/crim_off_cat/default/table?lang=en

³ <http://www.ksgp-cis.ru/about/obzory/sostojanie-prestupnosti-v-2020-godu>

⁴ Из статистических отчётов за 2018–2022 гг., Главного Экспертно-криминалистического центра МВД Республики Узбекистан.

обстоятельство приводит к уменьшению имеющихся показателей, связанных с проведением экспертиз и проверок по экспертно-криминалистическим учётам, и следовательно, к снижению возможности формирования объективной доказательственной (имеющей доказательственное значение) базы по уголовным делам. К сожалению, в правоприменительной практике в очень многих случаях уделяется недостаточное внимание обеспечению допустимости доказательств. Поэтому в Постановлении Президента Республики Узбекистан от 18 апреля 2017 года за № 2898 «О мерах по коренному совершенствованию деятельности органов внутренних дел в сфере расследования преступлений», в качестве одной из основных задач Следственного департамента при Министерстве внутренних дел Республики Узбекистан обозначена «организация и координация деятельности следственных подразделений органов внутренних дел, обеспечение своевременного раскрытия, всестороннего, полного и объективного расследования преступлений, неукоснительного соблюдения законности в ходе производства дознания и предварительного следствия, а также формирование кадрового состава следственных подразделений и организация повышения квалификации сотрудников». Вышеизложенное свидетельствует о недостаточной проработанности предмета исследования с научной точки зрения, что и определяет актуальность темы диссертации.

Данное диссертационное исследование в определенной степени послужит реализации задач, изложенных в Указах Президента Республики Узбекистан «О мерах по дальнейшему реформированию судебно-правовой системы, усилению гарантий надёжной защиты прав и свобод граждан» (2016), «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» (2017), «О мерах по кардинальному совершенствованию системы уголовного и уголовно-процессуального законодательства» (2018), «О мерах по дальнейшему усилению гарантий защиты прав и свобод личности в судебно-следственной деятельности» (2020), «О стратегии развития нового Узбекистана на 2022 – 2026 годы» и других актах законодательства касательно данной темы.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и техники республики I. «Формирование системы инновационных идей и способов их реализации в социальном, правовом, экономическом, культурном, духовном и образовательном развитии информированного общества и демократического государства».

Степень изученности проблемы. Некоторые общие вопросы темы диссертации изучены в рамках криминалистической науки многими отечественными учёными, среди которых Ф.А. Абдумажидов, Р.А. Алимова, А. Норбоев, А.С. Закутский, Қ.Т. Суяров, Т.Е. Орипов, А.Х. Рахманкулов, Ф.М. Мухитдинов, Д.М. Миразов, У.М. Носиров, Ю.С. Пулатов, Б.Б. Хидоятлов, А.К. Закурлаев, Н.Д. Бабабеков, У.А. Тухташева, Г.З. Тулаганова, Ш.Т. Джуманов, Т.Б. Маматкулов, К.О. Махмудов, Д.Б. Базарова, И.Р. Астанов занимают особое место.

Теоретические и практические проблемы ОМП в странах-участницах СНГ в рамках криминалистики изучены Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкиным,

Ю.Г. Коруховым, И.В. Александровым, А.М. Багметом, О.Ю. Антоновым, В.В. Бичковым, А.И. Бастрыкиным, А.А. Бессоновым, Л.В. Бертовским, Л.Я. Драпкиным, В.Н. Карагодиным, Я.М. Злоченко, Е.П. Ищенко, Н.К. Коровиным, С.Ю. Скобелиным, А.А. Топорковым, А.Ю. Шапошниковым, Н.П. Яблоковым¹ и др.

Некоторые аспекты данной темы были освещены в научных трудах зарубежных учёных, таких как Кристофер Графл, Ганс Гросс, Видмантас Купарка, Гендрик Малевски, Витт Сессионс и другие, из которых были взяты интересные и полезные сведения.

Оценивая результаты исследований вышеперечисленных отечественных и зарубежных учёных криминалистов, имеющие большое теоретическое и практическое значение, следует отметить, что эти научные работы в основном посвящены проблемам техники и тактики ОМП, выявления отдельных следов и методического обеспечения их предварительного исследования. Поэтому даже эти научные работы не могут устранить всю актуальность проблемы и в полной мере удовлетворить текущие современные потребности следственной, экспертной и судебной практики.

Эти обстоятельства указывают на необходимость комплексного решения проблем, связанных с ОМП, разработки предложений и рекомендаций по совершенствованию практики применения специальных знаний, технико-тактико-криминалистических средств и методов при ОМП на основе изучения научной литературы, обобщения потребностей практики и имеющегося опыта.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в соответствии с планом научно-исследовательских работ Ташкентского государственного юридического университета в рамках проекта «Основные направления совершенствования уголовно-процессуального права в контексте реформирования судебно-правовой системы».

Цель исследования состоит в выработке научно обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию теоретических положений криминалистического обеспечения ОМП, а также проведения ОМП сотрудниками следственных (дознания или судебных) органов.

Задачи исследования:

разработка в авторском толковании понятия и структуры криминалистического обеспечения ОМП;

формирование системы субъектов, целей и задач криминалистического обеспечения ОМП;

разъяснение понятия и структуры технико-криминалистических средств и криминалистической технологии ОМП в авторской интерпретации;

выявление и обобщение проблем осуществления криминалистического обеспечения ОМП;

изучение организационно-криминалистических средств осуществления задач

¹ Работы данных ученых приведены в списке использованной литературы.

криминалистического обеспечения ОМП;

изучение и обобщение содержания и практики ОМП в деятельности зарубежных стран по борьбе с преступностью, по результатам которых разработка обоснованных предложений и рекомендаций по устранению пробелов законодательства в этом направлении;

разработка системы критериев оценки эффективности криминалистического обеспечения ОМП;

разработка механизмов контроля качества криминалистического обеспечения ОМП;

разработка научно обоснованных предложений и рекомендаций по повышению эффективности криминалистического обеспечения ОМП.

Объектом исследования являются система социально-правовых отношений, связанных, с действиями преступников, направленных на совершение преступления и сокрытие его следов на месте происшествия, а также с деятельностью правоохранительных органов относительно криминалистического обеспечения ОМП.

Предмет исследования составляют закономерности применения криминалистических методов и средств при осуществлении ОМП, практика проведения данного вида следственного действия, опыт некоторых зарубежных стран по данному вопросу, научно-теоретические взгляды и концептуальные подходы в криминалистической литературе.

Методы исследования. В ходе научного исследования использовались такие методы, как практический анализ, анализ и синтез, дедукция и индукция, логика, системность, научно-исторический, сравнительно-правовой анализ, проведение социологических опросов, изучение материалов уголовных дел, находящихся в следственных и судебных органах Джизакской и Ташкентской областей, анализ статистических данных, наблюдение.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

обосновано обязательное фиксирование с помощью видеозаписи таких процессуальных действий, как ОМП и проверка показания на месте события по особо тяжким преступлениям;

обосновано внесение изменений и дополнений в ряд статей Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан (далее в тексте - УПК), предусматривающие совершенствование порядка привлечения к ОМП специалистов, повышение ответственности специалиста, включение следователя-криминалиста в круг субъектов данного следственного действия, совершенствование полномочий субъектов ОМП, структуры протокола фиксации вещественных доказательств и вспомогательных методов, в котором отражаются результаты данного следственного действия;

обосновано дополнение статьи 238 действующего Уголовного кодекса Республики Узбекистан нормой следующей редакции: «заведомо ложное письменное мнение специалиста должно быть признано лжесвидетельством».

предпринята попытка отделения системы криминалистического обеспечения ОМП из системы криминалистического обеспечения расследования и раскрытия преступлений, установлена структура криминалистического обеспечения,

разработана система критериев оценки и механизма контроля качества криминалистического обеспечения ОМП;

обоснована необходимость применения в процессе осмотра места происшествия научно разьяснённых и разработанных, с учётом деятельности следователя, а также эксперта (специалиста) по ОМП, вносимых в действующий УПК новшеств и изменений, теоретических и практических предложений, а также результатов исследования;

предложено авторское определение понятия «криминалистическое обеспечение ОМП», разработана структура и элементы криминалистического обеспечения ОМП;

раскрыта сущность и практика ОМП зарубежных стран в рамках различной организационно-правовой системы;

выявлены практические потребности правоохранительных органов в комплексе научно-практических предложений по криминалистическому обеспечению ОМП, а также разработаны научно обоснованные предложения и рекомендации по повышению эффективности криминалистического обеспечения данного следственного действия;

обоснована необходимость признания заведомо ложного письменного мнения специалиста лжесвидетельством;

обоснована необходимость проведения изъятия биологического материала непосредственно или с привлечением специалиста;

обосновано неукоснительное соблюдение органами, осуществляющими доследственную проверку, дознание, предварительное следствие и суд, при изъятии биологического материала, установленных УПК Республики Узбекистан правил получения образцов для экспертизы.

Практические результаты исследования заключаются в следующем:

По результатам исследования предложено внесение ряда изменений и дополнений в некоторые статьи УПК Республики Узбекистан, предусматривающие совершенствование порядка привлечения к ОМП специалистов, повышение ответственности специалиста, включение следователя-криминалиста в круг субъектов данного следственного действия, совершенствование полномочий субъектов ОМП, структуры протокола фиксации вещественных доказательств и вспомогательных методов, в котором отражаются результаты данного следственного действия. Это послужило разработке оптимального механизма выполнения задач учёта, анализа, оценки и контроля полноценности и качества криминалистического обеспечения ОМП, а также дало возможность выявления алгоритма качественного применения криминалистических возможностей судебных экспертиз в расследовании и раскрытии преступлений;

предложено дополнить статью 238 Уголовного кодекса Республики Узбекистан нормой в следующей редакции: «заведомо ложное письменное мнение специалиста должно быть признано лжесвидетельством», данное предложение отражено в проекте нового Уголовного кодекса Республики Узбекистан (Акт генеральной прокуратуры Республики Узбекистан от 20 апреля 2022 г., № 272-63-22);

предложения по применению системы критериев оценки эффиктивности и

механизма контроля качества криминалистического обеспечения ОМП способствовали повышению эффективности криминалистического обеспечения данного следственного действия;

в диссертации предпринята попытка отделения системы криминалистического обеспечения ОМП из системы криминалистического обеспечения расследования и раскрытия преступлений, установлена структура криминалистического обеспечения ОМП;

на монографическом уровне научно разъяснена деятельность следователя и эксперта (специалиста) по ОМП, с учётом вносимых изменений и дополнений в уголовно процессуальное законодательство, обоснована возможность и необходимость применения разработанных автором, теоретических и практических предложений, а также результатов исследования в процессе проведения ОМП;

предложены периоды процессов возникновения и формирования криминалистических знаний по криминалистическому обеспечению ОМП;

разработано понятие «криминалистическое обеспечение ОМП» в авторской интерпретации;

разработана сущность и структура криминалистического обеспечения ОМП;

предложены элементы криминалистического обеспечения ОМП в авторской интерпретации;

в целях разработки предложений и рекомендаций по совершенствованию деятельности следователей по криминалистическому обеспечению ОМП, изучена и проанализирована сущность и практика ОМП зарубежных стран в рамках различных организационно-правовых систем;

предложена система критериев оценки эффективности и качества криминалистического обеспечения ОМП;

выявлены практические потребности правоохранительных органов в комплексе научно-практических предложений по криминалистическому обеспечению ОМП, а также разработаны научно обоснованные предложения и рекомендации по повышению эффективности криминалистического обеспечения данного следственного действия.

Предложения по совершенствованию эффективности криминалистического обеспечения осмотра места происшествия послужили тому, чтобы сделать ОМП быстрым, эффективным и результативным, а полученные в ходе этого процесса доказательства, были прозрачными, конкурентоспособными и правдивыми.

Достоверность результатов исследования. Результаты проведённого исследования основаны на национальном законодательстве, на опыте развитых зарубежных стран, правоприменительной практике, научно-теоретических и практических взглядах национальных и зарубежных учёных, внедрением в практику и утверждением со стороны государственных органов результатов исследования.

В диссертации обобщены результаты опроса сотрудников органов предварительного следствия, дознания и экспертно-криминалистических служб правоохранительных органов Республики Узбекистан, 143 следователя, 54 дознавателя и 57 судебных экспертов (Джизакская и Ташкентская области), официальные статистические данные Главного экспертно-криминалистического

центра МВД Республики Узбекистан за 2018 – 2022 годы, изучения и анализа 490 уголовных дел, которые оформлены соответствующими документами.

Выводы, предложения и рекомендации апробированы, а их результаты опубликованы в ведущих отечественных и зарубежных изданиях. Полученные результаты утверждены компетентными органами и внедрены в практику.

Научная и практическая значимость результатов исследования. Научная значимость диссертации заключается в том, что полученные на её основе научно-теоретические выводы, практические предложения и рекомендации, могут быть использованы в будущей научной деятельности, законотворчестве, правоприменительной практике, в совершенствовании действующего уголовно-процессуального и уголовного законодательства, в разработке соответствующих проектов нормативно-правовых актов, могут быть использованы для дальнейшего обогащения таких наук, как криминалистика, уголовно-процессуальное право, предварительное расследование, оперативно-розыскное право, а также теории судебно-экспертной деятельности.

Практическая значимость результатов исследования заключается в возможности внедрения технико-криминалистических средств и технологий при осуществлении задач правосудия, разработке критериев оценки эффективности и контроля качества криминалистического обеспечения ОМП; повышения эффективности криминалистического обеспечения ОМП.

Полученные результаты послужат дальнейшему повышению эффективности криминалистического обеспечения ОМП в деятельности правоохранительных органов по раскрытию и расследованию преступлений, обеспечению неотвратимости ответственности, а также совершенствованию практики в этом направлении.

Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании уголовного и уголовно-процессуального законодательства, в процессе переподготовки сотрудников следственных органов (органов, осуществляющих доследственную проверку, дознания и суда) и повышения их квалификации.

Внедрение результатов исследования. Результаты научной работы по исследованию вопросов совершенствования криминалистического обеспечения ОМП использованы в следующем:

1) предложение об эффективном использовании современных технико-криминалистических средств при ОМП, было использовано на основе второй части статьи 1 Закона Республики Узбекистан «О внесении изменений и дополнений в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Узбекистан, направленных на усиление охраны прав и свобод граждан, участвующих в уголовном процессе» № ЗРУ-617 от 14 мая 2020 года, при изложении четвёртой части статьи 91 Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан в следующей редакции:

«осмотр места происшествия по особо тяжким преступлениям; обыск; проверка показаний на месте события; следственный эксперимент; задержание лица; отказ от защитника; личный обыск и выемка, проводимые при задержании лица» (Акт Комитета по противодействию коррупции и судебно-правовым вопросам Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 27 декабря 2022 г., № 04/2-09/6176). Внедрение данного предложения способствовало

совершенствованию способа фиксации обнаруженных вещественных доказательств и вспомогательных средств их фиксации при ОМП;

предложение по совершенствованию изъятия биологических материалов и образцов при расследовании и раскрытии преступлений:

2) использовано при дополнении первым абзацем «осуществлять отбор биологического материала (непосредственно или с привлечением специалиста)» и вторым абзацем «направлять биологический материал в судебно-экспертные учреждения для получения геномной информации» первой части статьи 10 Закона Республики Узбекистан «О государственной геномной регистрации» № ЗРУ-649 от 24 ноября 2020 года (Акт Комитета по вопросам обороны и безопасности Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 5 января 2023 г., № 2). Реализация этих предложений способствовало повышению возможности использования биологических следов и материалов в раскрытии и расследовании преступлений;

3) использовано при дополнении словами «при отборе биологического материала во время проведения государственной геномной регистрации обязаны соблюдать требования Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, установленные для получения образцов для экспертного исследования, а также требования настоящего Закона» второй части статьи 10 Закона Республики Узбекистан «О государственной геномной регистрации» № ЗРУ-649 от 24 ноября 2020 года (Акт Комитета по вопросам обороны и безопасности Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 5 января 2023 г., № 2). Реализация этих предложений способствовало повышению возможности использования биологических следов и материалов в раскрытии и расследовании преступлений, точному обозначению компетенций органов, осуществляющих доследственную проверку, дознание, следствие, суда и повышению их ответственности в обеспечении геномной регистрации биологических объектов;

4) Практическое пособие «Методика осмотра места происшествия», подготовленное по результатам исследования, на основе письменного указания Заместителя министра Внутренних дел – Начальника Следственного департамента используется в практической деятельности следователями и дознавателями следственных подразделений Следственного департамента МВД Республики Узбекистан (Акт Министерства внутренних дел Республики Узбекистан от 11 апреля 2022 г., № 18/3200). Внедрение настоящего практического пособия послужило дальнейшему совершенствованию деятельности следователей и дознавателей органов внутренних дел по оценке эффективности технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия;

5) Учебное пособие «Осмотр места происшествия», подготовленное на основе результатов исследования, применяется при переподготовке и повышении квалификации сотрудников органов, осуществляющих доследственную проверку, дознание, следствие и суда (Приказ Министерства высшего и средне-специального образования Республики Узбекистан от 9 сентября 2022 г., удостоверение публикации № 302-1039). Данное учебное пособие послужило методической рекомендацией для углубленного изучения технико-криминалистического обеспечения осмотра места происшествия сотрудниками органов, осуществляющих доследственную проверку, дознание, следствие и суда.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования апробированы на 5 научно-практических мероприятиях, в том числе на 3 международных и 2 республиканских научно-практических конференциях.

Опубликование результатов исследования. Результаты настоящего исследования изданы в 20 научных работах, в том числе 1 учебное пособие, 1 монография, 18 научных статей (из них 5 в зарубежных изданиях).

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложений. Объём диссертации составляет 148 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** диссертации обоснована актуальность и востребованность темы исследования, освещена связь исследования с основными приоритетными направлениями развития науки и информационных технологий республики, обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации, степень изученности проблемы, связь темы диссертации с научно-исследовательскими работами высшего образовательного учреждения, в котором выполнена диссертация, цели и задачи, объект и предмет исследования, методы, научная новизна и практический результат, достоверность результатов исследования, научная и практическая значимость результатов исследования, внедрение, апробация, опубликование результатов исследования, объём и структура диссертации.

В первой главе диссертации «**Теоретические основы криминалистического обеспечения осмотра места происшествия**» основное внимание уделено изучению и анализу понятия и структуры криминалистического обеспечения ОМП, цели и задачи криминалистического обеспечения данного следственного действия, а также понятия и структуры технико-криминалистического средства и криминалистической технологии ОМП.

Диссертантом, на основе анализа научных работ по теме диссертации, анализа научных подходов к разъяснению понятий «осмотр» и «место происшествия», установления задач ОМП и обобщения научных взглядов учёных-криминалистов, дано авторское определение понятию «осмотр места происшествия», а также установлены первоначальные условия для определения понятия «криминалистическое обеспечение осмотра места происшествия».

По мнению диссертанта, с учётом структуры криминалистики и имеющихся научных позиций по определению понятия криминалистического обеспечения ОМП, криминалистическое обеспечение ОМП – это ограниченная рамками следственного действия динамическая организационно-функциональная система, поэтому диссертант предложил выразить её в виде двух взаимосвязанных блоков: теоретического и практического блоков, а также разработал их структуру.

Кроме этого, предложено обоснованное авторское определение понятия «Криминалистическое обеспечение ОМП». Обосновано вхождение в цели криминалистического обеспечения ОМП двух подцелей: *общие (итоговые) цели*, направленные на расследование и раскрытие преступлений, и *частные (промежуточные)*, связанные с целями организационных, технологических и

оценочно-контрольных элементов деятельности системы. Для достижения вышеперечисленных целей диссертантом обоснованно предложено выполнение организационных, технологических и оценочно-контрольных задач.

Диссертант обосновывает, что в настоящее время проектом соответствующего Указа Президента Республики Узбекистан предусмотрено введение должности «помощник-следователь» в рамках создания кадрового резерва на должности дознавателя и следователя в Генеральной прокуратуре Республики Узбекистан, Службе государственной безопасности, Министерства внутренних дел и в других органах, а также назначение на эту должность сотрудников, впервые поступивших на службу в эти органы после окончания учебного заведения, однако, исходя из того факта, что действующий УПК не даёт чёткого определения понятию «следователь» и, как следствие, упомянутое выше понятие «помощник-следователь» также стало несколько двусмысленным, и в целях дачи точного определения понятию «следователь», диссертант предложил изложить статью 35 действующего УПК в следующей редакции:

«Следователь – должностное лицо, которое в пределах полномочий, предусмотренных настоящим Кодексом, проводит доследственную проверку и предварительное следствие. ...».

Диссертант, исходя из вносимых изменений в вышеуказанную статью 35, предлагает дополнить первую часть статьи 36 действующего УПК словами «осуществление доследственной проверки».

По мнению диссертанта, результаты анализа практической деятельности показывают, что не все следователи обладают необходимыми знаниями и навыками для применения технико-криминалистических средств и тактико-криминалистических методов при ОМП. В частности, при анкетировании следователей, должностных лиц органа, осуществляющего доследственную проверку, дознавателей, сотрудников прокуратуры Джиззахской и Ташкентской областей (всего – 254 сотрудника), на вопрос «Вам необходима дополнительная криминалистическая подготовка?», 67,7 % респондентов ответили «Да», 29,3 % «Нет» и 3,0 % затруднились ответить. На вопрос «Считаете ли Вы, что следователи имеют возможность применять криминалистические знания для собирания материальных следов преступлений при ОМП?», 52,5 % респондентов ответили «Нет», 38,4 % респондентов «Да» и 9,1 % респондентов затруднились ответить. На вопрос «Применяются ли необходимые технико-криминалистические средства при каждом ОМП?», 78,6 % респондентов ответили «Нет», только 18,4 % респондентов ответили «Да», а остальные 3 % затруднялись ответить. На вопрос «По Вашему мнению, поможет ли оценка и контроль эффективности использования технико-криминалистических и тактико-криминалистических средств и технологий повысить эффективность криминалистического обеспечения ОМП?», 75 % респондентов ответили «Да», 14,1 % ответили «Нет» и 10,9 % затруднялись ответить. А на вопрос о необходимости контроля качества криминалистического обеспечения ОМП 79,8 % респондентов ответили «Да», 14,1 % ответили «Нет» и 9,6 % затруднялись ответить.

Диссертант, на основе результатов анализа практической деятельности, считает необходимым участие ответственного за осуществление технико-

криминалистического обеспечения должностного лица не только в ОМП, но и в других следственных действиях, и в целях устранения таких проблем, предложил внести новую статью 36¹ «Следователь-криминалист» в действующий УПК.

Диссертант, анализируя взгляды по систематизации технико-криминалистических средств учёных-криминалистов, таких как Г. Абдумажидов, С.А. Ялышев, Б.Е. Богданов, Г.И. Грамович, И.А. Анищенко, Г.Н. Мухин, Польского криминалиста Р.А. Стефански и др, обосновал целесообразность систематизации технико-криминалистических средств, используемых при исследовании места происшествия, на двух уровнях, при этом, основа для систематизации на первом уровне – по функциональному направлению, основа для систематизации на втором уровне – по объектам, в отношении которых применяются технико-криминалистические средства. А также, предложил выделить шесть групп технико-криминалистических средств, используемых в исследовании места происшествия.

Диссертант, по результатам научных исследований, изучения содержания терминов «методика», «техника», «метод», «способ», а так же, исходя из сущности термина «технология», обосновывает целесообразность вместо вышеперечисленных терминов «методика», «техника», «метод», «способ» использование современного термина «технология».

Диссертант, основываясь на научных высказываниях Т.В. Аверьяновой, Р.С. Белкина, Ю.Г. Корухова и др., в которых говорится: «Интеграция достижений естественных и технических наук в криминалистику, развитие технических средств и совершенствование методов их применения – почти всегда наблюдается при сложных технологических операциях, и поэтому в настоящее время следует думать не только о криминалистической технике, но и о криминалистической технологии», а также по результатам изучения сущности терминов «Технико-криминалистические средства ОМП», «Тактический метод» и анализа научных позиций криминалистов, предложил определение понятия «Криминалистические технологии ОМП».

При этом обоснована необходимость систематизации технологий осмотра места происшествия в систему технико-криминалистических средств, используемых при ОМП на двух уровнях, то есть, по функциональному направлению (первый уровень) и по объектам, в отношении которых используются технико-криминалистические средства (второй уровень).

Во второй главе диссертации **«Практические аспекты криминалистического обеспечения осмотра места происшествия»** рассматриваются проблемы при осуществлении криминалистического обеспечения ОМП, организационно-криминалистические средства выполнения задач криминалистического обеспечения ОМП, а также сущность и практика ОМП зарубежных стран в борьбе с преступностью.

В диссертации, основываясь на научные взгляды учёных-криминалистов, результаты обобщения данных проведённого анкетирования и изучения материалов уголовных дел, выявлены закономерности, негативно влияющие на эффективность осмотра места происшествия и необходимые к разрешению проблемы использования криминалистических средств при ОМП, а также разработаны

обоснованные предложения по повышению эффективности криминалистического обеспечения ОМП.

Диссертант, на основе изучения причин, показателей и ситуаций, определяющих целесообразность привлечения специалиста-криминалиста к ОМП, предложил три уровня сложности осмотра места происшествия:

- простой уровень ОМП;
- ОМП среднего уровня сложности;
- ОМП сложного уровня.

На основе изучения научных мнений учёных-криминалистов (Г.И. Грамович, И.Т. Луцук, А.Н. Москаленко, В.А. Снетков, Б.Ю. Тхакумачев и др.), обобщения практики использования специальных знаний при ОМП, а также учитывая опыт Литовской Республики, разработал предложение по совершенствованию практики привлечения специалиста к ОМП в трёх вышепредложенных уровнях.

На основании вышесказанного, разработаны и предлагаются факторы, помогающие следователю принять решение о целесообразности привлечения специалиста-криминалиста к простому ОМП, средне-сложному и сложному уровню ОМП.

Диссертант, на основе изучения и обобщения передового опыта стран, входящих в Европейский Союз, стран системы Романо-германского права и криминалистики, стран Англо-саксонского права и криминалистики, а так же стран, которые являются частью теологической шариатской системы права и криминалистики заключил, что:

в уголовно-процессуальном законодательстве Германии, Франции и США подходы к понятиям «место преступления» и «осмотр места происшествия» не различаются. В списке объектов осмотра – имеется только место совершения преступления. Поэтому, наличие в уголовно-процессуальном праве Республики Узбекистан термина «место происшествия» свидетельствует о том, что суть данного термина уже определена в законодательстве нашего государства;

изучение и перенятие положительного опыта зарубежных стран - поможет разработать узбекскую модель, основанную на мировом опыте ОМП в сочетании социально-экономических условий страны.

В третьей главе диссертации **«Оценочно-контрольные факторы криминалистического обеспечения осмотра места происшествия и пути совершенствования их эффективности»** рассматриваются система критериев оценки эффективности, механизмы контроля качества криминалистического обеспечения ОМП и пути совершенствования их эффективности.

В этой главе диссертант, проанализировав научные взгляды У.М. Носирова, В.Я. Карлова, Г.И. Грамовича, В.А. Волынского, А.Н. Москаленко и других учёных по совершенствованию использования технико-криминалистических средств и методов при ОМП, разработал определение понятий эффективность и результативность криминалистического обеспечения ОМП, а также, утверждает, что критерии оценки криминалистического обеспечения ОМП состоят из двух – количественных и качественных показателей, разработал структуру этих двух показателей.

Диссертант считает, что большое количество информации (сведений) по

криминалистическому обеспечению ОМП требует их переработки, изучения путём извлечения из них криминалистически значимых информации (сведений), и поэтому предлагает разработку единой республиканской «Автоматизированной информационно-поисковой системы (АИПС)», которая может оказать содействие по следующим направлениям: оценка полноты, качества, эффективности и результативности использования технико-криминалистических и тактико-криминалистических технологий; контроль своевременности и полноты исследований выявленных следов преступления, осуществления использования технико-криминалистических и тактико-криминалистических технологий.

В диссертации, основываясь на анализе научных работ ряда учёных-криминалистов, таких как: Л.Е. Ароцкер, Р.С. Белкин, А.И. Винберг, Г.Л. Грановский, Г.Г. Зуйков, З.И. Кирсанов, В.Н. Кудрявцев, И.Д. Кучеров, И.М. Лузгин, Р.М. Ланцман, В.С. Митричев, Н.С. Полевой, В.А. Пошкявичус, В.А. Снетков, А.Р. Шляхов, Л.Г. Эджубов, А.А. Эйсман и др., по некоторым проблемам решения криминалистических задач математическим моделированием и автоматизацией процесса, изучены возможности современных автоматизированных информационно-поисковых систем и предложено создание единой Республиканской «Национальной АИПС», которая может стать методико-криминалистическим средством повышения эффективности ОМП.

Предложены требования, предъявляемые к системе, позволяющие оперативно, мобильно и эффективно осуществлять оценку и контроль качества криминалистического обеспечения ОМП, а так же предложены функции системы АИПС по контролю качества данных процессов.

Диссертант заключил, что в определении понятия неотложного следственного действия необходимо наличие аспектов о субъектах следственного действия, об оперативности проведения и о периоде проведения (до или после возбуждения уголовного дела).

Диссертант, на основе изучения УПК зарубежных стран (например, Российская Федерация, Республика Беларусь), криминалистической литературы, а также результатов анкетирования, проведённого среди следователей, дознавателей и судебных экспертов предлагает в УПК внести порядок, предусматривающий уголовную ответственность специалиста за неявку без уважительных причин; разглашение ставших известными ему сведений или обстоятельств по делу в случаях предупреждения в установленном законом порядке должностным лицом органа осуществляющего доследственную проверку, следователем или прокурором; отказ или уклонение от дачи письменного мнения без уважительной причины или дачу заведомо ложного письменного мнения.

Предлагаемая порядок служит улучшению добросовестного отношения специалиста к своим обязанностям, повышению эффективности криминалистического обеспечения ОМП, а также улучшению обеспечения качественной доказательственной информацией деятельности правоохранительных органов по расследованию преступлений.

В данной главе обосновано, что эффективным средством урегулирования практических аспектов криминалистического обеспечения ОМП является – механизм контроля качества данной деятельности.

Диссертант для увеличения объёма визуальной информации, собираемой при осмотре места происшествия, повышения оперативности осмотра, фото- и видеофиксации труднодоступных, труднообнаруживаемых или создающих для специалистов и экспертов опасность местностей, предложил использование современных технологий, в частности беспилотных летательных аппаратов.

Диссертант считает, что технико-технологические разработки являются универсальными средствами, объединяющие теоретические знания и практические навыки, относящиеся к криминалистическому обеспечению ОМП, с системными особенностями, и обосновал, что для качественного проведения осмотра места происшествия необходимо установление точных границ осматриваемого места, участков и объектов.

По мнению диссертанта опыт некоторых следователей или экспертов не всегда позволяет это сделать, исходя из чего обоснована невозможность по объективным причинам участие специалиста в осмотре. Для решения вышесказанных задач, предлагается нетрадиционный способ ОМП, а именно, альтернативный интерактивный осмотр, с участием виртуальных участников, в процессе которого обеспечивается участие этих лиц в реальном режиме времени (например, сервис видеоконференц-связи МВД Республики Узбекистан).

Диссертант утверждает, что при проведении ОМП с использованием современных цифровых технологий, может возникнуть необходимость изменения или дополнения тактики осмотра или необходимость привлечения новых участников данного следственного действия, исходя из этого утверждает, что вопросы, связанные с тактикой интерактивного ОМП не закреплены в законе, по причине чего данная тактика может быть использована лишь в обсуждениях опытных лиц.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании исследования особенностей совершенствования криминалистического обеспечения ОМП были выработаны нижеследующие теоретические выводы, предложения и рекомендации:

I. Научно-теоретические выводы:

1. На основе анализа научных работ по теме диссертации, анализа научных подходов к разъяснению понятий «осмотр» и «место происшествия», установления задач осмотра места происшествия и обобщения научных взглядов учёных-криминалистов, выработано авторское определение понятия «осмотр места происшествия», а также установлены первоначальные условия для определения понятия «криминалистическое обеспечение ОМП».

2. С учётом структуры криминалистики и имеющихся научных позиций по определению понятия криминалистического обеспечения ОМП, криминалистическое обеспечение ОМП – это ограниченная рамками следственного действия динамическая организационно-функциональная система, поэтому предлагается изложить её в виде двух взаимосвязанных блоков: теоретического и практического блоков, а также разработал структуру каждого из них.

3. Предлагается обоснованное авторское определение понятия

«Криминалистическое обеспечение ОМП». Обосновано вхождение в цели криминалистического обеспечения ОМП двух подцелей: *общие (итоговые) цели*, направленные на расследование и раскрытие преступлений, и *частные (промежуточные)*, связанные с целями организационных, технологических и оценочно-контрольных элементов деятельности системы. Для достижения вышеперечисленных целей диссертантом обоснованно предложено выполнение организационных задач, технологических и оценочно-контрольных задач.

4. Обосновывается целесообразность систематизации технико-криминалистических средств, используемых при исследовании места происшествия, на двух уровнях, при этом, основа для систематизации на первом уровне – по функциональному направлению, основа для систематизации на втором уровне – по объектам, в отношении которых применяются технико-криминалистические средства. В связи с чем предлагается выделить шесть групп технико-криминалистических средств, используемых в исследовании места происшествия.

5. На основе изучения причин, показателей и ситуаций, определяющих целесообразность привлечения специалиста-криминалиста к осмотру места происшествия, предлагается три уровня сложности ОМП: – простой уровень ОМП; – ОМП среднего уровня сложности; – ОМП сложной уровня.

6. На основе изучения научных мнений учёных-криминалистов, обобщения практики использования специальных знаний при ОМП, а также учитывая опыт Литовской Республики, разработано предложение по совершенствованию практики привлечения специалиста к ОМП в трёх вышепредложенных уровнях. Разработаны и предлагаются факторы, помогающие следователю принять решение о целесообразности привлечения специалиста-криминалиста к простому ОМП, средне-сложному и сложному уровню ОМП.

7. На основе изучения и обобщения передового опыта стран, входящих в Европейский Союз, стран системы Романо-германского права и криминалистики, стран Англо-саксонского права и криминалистики, а так же стран, которые являются частью теологической шариатской системы права и криминалистики заключено, что:

в уголовно-процессуальном законодательстве Германии, Франции и США подходы к понятиям «место преступления» и «осмотр места происшествия» не различаются. В списке объектов осмотра – имеется только место совершения преступления. Поэтому, наличие в уголовно-процессуальном праве Республики Узбекистан термина «место происшествия» свидетельствует о том, что суть данного термина уже определена в законодательстве нашего государства;

изучение и перенятие положительный опыта зарубежных стран поможет разработать узбекскую модель, основанную на мировом опыте осмотра места происшествия в сочетании социально-экономических условий страны.

II. Предложения по совершенствованию норм уголовно-процессуального законодательства:

8. В целях точного определения понятия «следователь», предлагается изложить статью 35 действующего УПК в следующей редакции:

«Следователь - должностное лицо, которое в пределах полномочий, предусмотренных настоящим Кодексом, проводит доследственную проверку и предварительное следствие. ...».

исходя из вносимых изменений в вышеуказанную статью 35, предлагаем дополнить первую часть статьи 36 действующего УПК словами «осуществление доследственной проверки».

9. На основе результатов анализа практической деятельности, считаем необходимым участие ответственного за осуществление технико-криминалистического обеспечения должностного лица не только в ОМП, но и в других следственных действиях, и в целях устранения данных проблем, предлагается:

внести новую статью 36¹ в действующий УПК в следующей редакции:

«Статья 36¹. Следователь-криминалист

Следователь-криминалист - должностное лицо, уполномоченное осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, а также на основании указаний руководителя следственного органа участвовать и оказывать методическую помощь в осуществлении отдельных следственных и иных процессуальных действий, не принимая уголовное дело к своему производству».

в целях определения полномочия следователя-криминалиста, предложил внести новую статью 36² в действующий УПК в следующей редакции:

«Статья 36². Полномочия следователя-криминалиста

Следователь-криминалист вправе: осуществлять предварительное следствие по уголовному делу, на основании указаний руководителя следственного органа участвовать и оказывать методическую помощь в осуществлении отдельных следственных и иных процессуальных действий, не принимая уголовное дело к своему производству; оказывать необходимую помощь по использованию научно-технических средств при расследовании преступлений и обеспечению процессуального оформления; в целях эффективного использования возможностей судебных экспертиз осуществлять взаимодействие со специалистами и судебно-экспертными учреждениями; внедрять научно-технические достижения и передовой опыт, разрабатывать научные, методические и практические рекомендации по оценке эффективности использования криминалистических и научно-технических средств и тактико-криминалистических методов при расследовании и раскрытии преступлений».

10. В целях повышения роли специалиста в процессе доказывания, совершенствования деятельности по оказанию практической помощи следователю при доказывании, расследования и профилактики преступлений, обосновывается целесообразность введения понятия «привлечение специалиста и получение его письменного мнения» в статьи 70, 81 и 87, а так же понятия «письменные мнения специалиста» в статьи 90 и 91 действующего УПК.

11. Предлагается дополнение первой части статьи 10 Закона Республики Узбекистан «О государственной геномной регистрации» абзацем в следующей редакции: «осуществлять отбор биологического материала (непосредственно или с привлечением специалиста)» и абзацем в редакции: «направлять биологический материал в судебно-экспертные учреждения для получения геномной

информации», а также дополнение второй части статьи 10 настоящего Закона абзацем в следующей редакции: «при отборе биологического материала во время проведения государственной геномной регистрации обязаны соблюдать требования Уголовно-процессуального кодекса Республики Узбекистан, установленные для получения образцов для экспертного исследования, а также требования настоящего Закона».

12. На основе анализа следственной практики, предложено дополнить статью 238 действующего Уголовного кодекса Республики Узбекистан нормой следующей редакции: «заведомо ложное письменное мнение специалиста должно быть признано лжесвидетельством».

13. В целях создания системы непрерывного повышения квалификации сотрудников следственных органов и органов дознания, подготовлено и опубликовано учебное пособие «Осмотр места происшествия».

14. На основе изучения и анализа передового опыта зарубежных стран:

в целях совершенствования процесса ОМП и урегулирования вопросов эффективной деятельности субъектов данного следственного действия, предлагается включить «прокурора» как субъекта, осуществляющего ОМП в первую часть статей 135, 138, 139, 140, 141, 144, 145, 146 и во вторую часть статьи 136 действующего УПК;

предлагается изложить четвёртую часть статьи 91 действующего УПК в следующей редакции: «Обязательной фиксации видеозаписью подлежат следующие процессуальные действия: осмотр места происшествия по особо тяжким преступлениям; обыск; проверка показаний на месте события; следственный эксперимент; задержание лица; отказ от защитника; личный обыск и выемка, проводимые при задержании лица»

предлагается включить вторую часть статьи 136 в следующей редакции:

«В исключительных случаях, а именно:

1) в отдалённых и труднодоступных районах; 2) в случаях, когда существует риск для жизни и здоровья людей; 3) в случае ночного времени или в случаях не терпящих отлагательства и невозможности привлечения лиц в качестве понятых, осмотр может осуществляться без участия понятых, с использованием технических средств видеозаписи».

Предлагается изложить первую часть статьи 137 действующего УПК в следующей редакции:

«Статья 137. Осмотр места происшествия

Осмотр места происшествия производится при наличии сведений, что именно в этом месте произошло событие или совершено преступление либо находятся его следы...».

Предлагается внести в третью часть статьи 141 действующего УПК следующее дополнение:

«Статья 141. Протокол осмотра

«... В протокол также могут быть включены оценка и анализ доказательной значимости объектов, выявленных в ходе осмотра, а так же выводы по их взаимосвязанности».

15. Сделав вывод, что в определении понятия неотложного следственного

действия необходимо наличие аспектов о субъектах следственного действия, об оперативности проведения и о периоде проведения (до или после возбуждения уголовного дела) предлагается дополнить статью 87 действующего УПК вторым абзацем в следующей редакции:

«Статья 87. Собираание доказательств

... Неотложные следственные действия – это следственные действия, предусмотренные частью второй статьи 329 настоящего Кодекса, проводимые должностным лицом органа осуществляющего доследственную проверку, дознавателем, следователем или судом, с целью незамедлительного выявления, фиксации, изъятия и исследования следов преступления, вещественных доказательств, а также других доказательств, имеющих значение для дела».

16. На основе изучения УПК зарубежных стран, криминалистической литературы, а также результатов анкетирования, проведенных среди следователей, дознавателей и судебных экспертов предлагается:

в статью 70 действующего УКП внести третью часть, предусматривающую уголовную ответственность специалиста за неявку без уважительных причин; разглашение ставших известными ему сведений или обстоятельств по делу в случаях предупреждения в установленном законом порядке должностным лицом органа осуществляющего доследственную проверку, следователем или прокурором; отказ или уклонение от дачи письменного мнения без уважительной причины или дачу заведомо ложного письменного мнения;

во вторую часть статьи 70 настоящего Кодекса внести седьмой абзац в следующей редакции:

«... Специалист за неявку без уважительной причины может быть привлечён к ответственности, предусмотренной законом.

Специалист: привлекается к уголовной ответственности за разглашение известных ему данных по делу в случаях предупреждения его в установленном законом порядке должностным лицом, органа осуществляющего доследственную проверку, следователем или прокурором; отказ или уклонение от дачи письменного мнения без уважительной причины или за дачу заведомо ложного письменного мнения».

Предлагаемая норма послужит улучшению добросовестного отношения специалиста к своим обязанностям, повышению эффективности криминалистического обеспечения ОМП, а также улучшению обеспечения качественной доказательственной информацией деятельности правоохранительных органов по расследованию преступлений.

III. Предложения и рекомендации, направленные на совершенствование практики криминалистического обеспечения осмотра места происшествия:

17. По результатам научных исследований, изучения содержания терминов «методика», «техника», «метод», «способ», а так же, исходя из сущности термина «технология», обосновывается целесообразность вместо вышеперечисленных терминов «методика», «техника», «метод», «способ» использование современного термина «технология». По результатам изучения сущности терминов «Технико-криминалистические средства ОМП», «Тактический метод» и анализа научных

позиций криминалистов, предлагается определение понятия «Криминалистические технологии ОМП». При этом обоснована необходимость систематизации технологий ОМП в систему технико-криминалистических средств, используемых при осмотре места происшествия на двух уровнях, то есть, по функциональному направлению (первый уровень) и по объектам, в отношении которых используются технико-криминалистические средства (второй уровень).

18. Основываясь на научные взгляды учёных-криминалистов, результаты обобщения данных проведённого анкетирования и изучения материалов уголовных дел, выявлены закономерности, негативно влияющие на эффективность ОМП и необходимые к разрешению проблемы использования криминалистических средств при ОМП, а также разработаны обоснованные предложения по повышению эффективности криминалистического обеспечения ОМП.

19. Разработано определение понятий эффективность и результативность криминалистического обеспечения ОМП, а также, подтверждается, что критерии оценки криминалистического обеспечения ОМП состоят из двух – количественных и качественных показателей и разработана структура этих двух показателей.

20. Обосновывается разработка единой республиканской «Автоматизированной информационно-поисковой системы (АИПС)», которая может оказать содействие по следующим направлениям: оценка полноты, качества, эффективности и результативности использования технико-криминалистических и тактико-криминалистических технологий; контроль своевременности и полноты исследований выявленных следов преступления, осуществления использования технико-криминалистических и тактико-криминалистических технологий.

21. Изучены возможности современных автоматизированных информационно-поисковых систем и предлагается создание единой Республиканской «Национальной АИПС», которая может стать методико-криминалистическим средством повышения эффективности ОМП, а также, предложены требования, предъявляемые к системе, позволяющие оперативно, мобильно и эффективно осуществлять оценку и контроль качества криминалистического обеспечения ОМП, а так же предложены функции системы АИПС по контролю качества данных процессов.

22. Для увеличения объёма визуальной информации, собираемой при ОМП, повышения оперативности осмотра, фото- и видеofиксации труднодоступных, труднообнаруживаемых или создающих для специалистов и экспертов опасность местностей, предлагается использование современных технологий, в частности беспилотных летательных аппаратов.

23. Считаем, что технико-технологические разработки являются универсальными средствами, объединяющие теоретические знания и практические навыки, относящиеся к криминалистическому обеспечению ОМП с системными особенностями, а так же, что для качественного проведения ОМП необходимо установление точных границ осматриваемого места, участков и объектов. По нашему мнению опыт некоторых следователей или экспертов не всегда позволяет это сделать, исходя из чего обоснована невозможность по объективным причинам участие специалиста в осмотре. Для решения перечисленных задач, предлагается нетрадиционный способ ОМП, а именно, альтернативный интерактивный осмотр, с

участием виртуальных участников, в процессе которого обеспечивается участие этих лиц в реальном режиме времени (например, сервис видеоконференц-связи МВД Республики Узбекистан).

24. Обосновано, что при проведении ОМП с использованием современных цифровых технологий, может возникнуть необходимость изменения или дополнения тактики осмотра или необходимость привлечения новых участников данного следственного действия, и исходя из того, что вопросы, связанные с тактикой интерактивного ОМП не закреплены в законе, делается вывод о том, что данная тактика может быть использована лишь в обсуждениях опытных лиц.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES
Sc.07/13.05.2020.Yu.22.03 AT THE TASHKENT STATE
UNIVERSITY OF LAW**

TASHKENT STATE UNIVERSITY OF LAW

ABDULLAEV RUSTAM KAHRAMANOVICH

**IMPROVEMENT OF FORENSIC SUPPORT FOR THE INSPECTION
OF THE SCENE OF THE INCIDENT**

12.00.09 – Criminal procedure. Criminalistics,
operative-search law and forensic examination

ABSTRACT

of dissertation of the doctor of philosophy (PhD) of legal science

Tashkent – 2023

The theme of the doctoral dissertation (PhD) was registered at the Supreme Attestation Commission at the Ministry of higher education, science and innovation of the Republic of Uzbekistan under the number № B2022.2.PhD/Yu760.

The doctoral dissertation is prepared at the Tashkent State University of Law.

The abstract of the dissertation is posted in three languages (uzbek, russian and english (resume)) on the website of the Scientific Council (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) and information-educational portal “Ziyonet” (www.ziyonet.uz).

Scientific adviser:

Khidoyatov Bakhtiyar Batirovich
Candidate of Legal Sciences, Professor

Official opponents:

Raxmonova Surayyo Maxmudovna
Doctor of Science in Law, Professor

Astanov Istam Rustamovich
Doctor of Science in Law, Professor

Lead organization:

Karakalpak State University named after Berdakh

The defense of the dissertation will be held on August 14, 2023 at 16:00 at the session of the Academic Council DSc.07/13.05.2020.Yu.22.03 at the Tashkent State University of Law (Address: 100047, Tashkent, Sayilgokh street, 35. Phone: +99871 233-66-36; fax: +998971 233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

The doctoral dissertation is available at the Information Resource Center of the Tashkent State University of Law (registered No. 1159). (Address: 100047, Tashkent, A.Temur street, 13. Phone: +99871 233-66-36).

Abstract of the dissertation was circulated on July 28, 2023.

(Registry protocol No. 06 on July 28, 2023).

A.A. Otajonov

The Chairman of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law (DSc), Professor

M.K. Urazaliev

The Secretary of the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law (DSc), Professor

N.S. Salaev

The Chairman of the Scientific Seminar under the Scientific Council awarding scientific degrees, Doctor of Science in Law (DSc), Professor

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The purpose of the study is to develop evidence-based proposals and recommendations for improving the theoretical provisions of the forensic support for the inspection of the scene, as well as conducting an inspection of the scene of the incident by employees of the investigative (inquiry or judicial) bodies.

The object of the study is the system of social and legal relations associated with the actions of criminals aimed at committing a crime and hiding its traces at the scene of the incident, as well as with the activities of law enforcement agencies regarding forensic support for the inspection of the scene.

The scientific novelty of the research is as follows:

the obligatory recording by means of video recording of such procedural actions as inspection of the scene of an event and verification of testimony at the scene of an event on especially serious crimes is justified;

justified the introduction of amendments and additions to a number of articles of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan (hereinafter referred to as the Code of Criminal Procedure), providing for the improvement of the procedure for involving specialists in the inspection of the scene of the incident, increasing the responsibility of a specialist, including the forensic investigator in the circle of subjects of this investigative action, improving the powers of subjects inspection of the scene of the incident, the structure of the protocol for fixing material evidence and auxiliary methods for fixing it, in which the results of this investigative action are recorded;

justified the establishment of liability in the relevant articles of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan for a deliberately wrong action that led to the disappearance of traces of the crime;

an attempt was made to separate the system of forensic support for the inspection of the scene from the system of forensic support for the investigation and detection of crimes, the structure of forensic support was established, a system of evaluation criteria and a quality control mechanism for forensic support for the inspection of the scene was developed;

substantiates the need to use in the process of examining the scene of the incident scientifically explained and developed, taking into account the activities of the investigator, the official of the body conducting the pre-investigation check, the interrogating officer and the judge (hereinafter referred to as the investigator), as well as the expert (specialist) for examining the scene of the incident, included in the current Criminal Procedure Code of innovations and changes, theoretical and practical proposals, as well as research results;

the author's definition of the concept of "forensic support for the inspection of the scene of the incident" is proposed, the structure and elements of the forensic support for the inspection of the scene of the incident are developed;

the essence and practice of examining the scene of an accident in foreign countries within the framework of various organizational and legal systems is revealed, and a system of criteria for evaluating the effectiveness and quality of forensic support for examining the scene of an accident is proposed;

the practical needs of law enforcement agencies in the complex of scientific and

practical proposals for the forensic support of the inspection of the scene of the incident were identified, and scientifically based proposals and recommendations were developed to improve the efficiency of the forensic support of this investigative action;

the necessity of recognizing a knowingly false written opinion of a specialist as perjury is substantiated;

justified the need for the removal of biological material directly by the specialist or with the involvement of a specialist;

the strict observance by the bodies carrying out pre-investigation checks, inquiries, preliminary investigations and the court, when seizing biological material, the rules for obtaining samples for examination established by the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan, is justified.

Implementation of the research results. The results of scientific work on the study of issues of improving the forensic support of the inspection of the scene of the incident were used in the following:

the proposal on the effective use of modern technical and forensic tools when examining the scene of the incident was used on the basis of the second part of article 1 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On amendments and additions to the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan aimed at strengthening the protection of the rights and freedoms of citizens participating in criminal process” No. LRU-617 dated May 14, 2020, while stating the fourth part of Article 91 of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan as follows: “inspection of the scene for especially serious crimes; search; verification of testimony at the scene of the event; investigative experiment; detention of a person; refusal of a defender; personal search and seizure carried out during the detention of a person” (Act of the Committee on Combating Corruption and Judicial and Legal Issues of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated December 27, 2022, No. 04/2-09/6176). The introduction of this proposal contributed to the improvement of the method of fixing the found material evidence and auxiliary means of fixing it during the inspection of the scene;

a proposal for the seizure of biological materials and samples during the investigation and disclosure of crimes, sending them to the relevant expert institutions, as well as a proposal for improving the competencies and tasks of the investigation, inquiry and court bodies in this activity:

1) used when supplementing the first part with the first paragraph “to select biological material (directly or with the involvement of a specialist)” and the second paragraph “send biological material to forensic institutions to obtain genomic information” of the first part of Article 10 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On State Genomic registration” No. LRU-649 dated November 24, 2020 (Act of the Committee on Defense and Security of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated January 5, 2023, No. 2);

2) used when supplementing with the words “when selecting biological material during the state genomic registration, they must comply with the requirements of the Criminal Procedure Code of the Republic of Uzbekistan established for obtaining samples for expert examination, as well as the requirements of this Law” of the second part of Article 10 of the Law of the Republic of Uzbekistan “On state genomic

registration” No. LRU-649 dated November 24, 2020 (Act of the Committee on Defense and Security of the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan dated January 5, 2023, No. 2). The implementation of these proposals contributed to an increase in the possibility of using biological traces and materials in the detection and investigation of crimes, the precise designation of the competences of the bodies that carry out pre-investigation checks, inquiries, investigations, courts and increased their responsibility in ensuring the genomic registration of biological objects;

the proposal to include in Article 238 of the Criminal Code of the Republic of Uzbekistan “a knowingly false written opinion of a specialist must be recognized as perjury” is reflected in the draft Criminal Code of the Republic of Uzbekistan (Act of the General Prosecutor’s Office of the Republic of Uzbekistan dated April 20, 2022, No. 272-63-22). This proposal served to prevent the disappearance, destruction, damage of traces of a crime, the preservation of traces of a crime in their original form, as well as to increase the responsibility of specialists;

The practical guide “Methodology for examining the scene of the incident”, prepared on the basis of the results of the study, is used in practice by investigators and interrogators of the investigative units of the Investigation Department of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan (Act of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan dated April 11, 2022, No. 18/3200).

The textbook “Inspection of the scene of the incident”, prepared on the basis of the results of the study, is used in the retraining and advanced training of employees of bodies carrying out pre-investigation checks, inquiries, investigations and courts (Order of the Ministry of Higher and Secondary Specialized Education of the Republic of Uzbekistan dated August 29, 2022, Publication Certificate No. 302-1039).

The structure and scope of the dissertation. The dissertation consists of an introduction, three chapters, a conclusion, a list of references and applications. The volume of the dissertation is 148 pages.

E'LON QILINGAN ISHLAR RO'YXATI
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I bo'lim (I часть; I part)

1. Абдуллаев Р.К. Возможности широкого использования электронных технологий в уголовном судопроизводстве. // «Журнал правовых исследований». – Ташкент, 2020. – №2. – С. 69-75. (12.00.00. №19).

2. Abdullaev R. Evaluation of the results of judicial computer and technical expertises by the investigators and the court // “Psychosocial” International Journal of Psychosocial Rehabilitation (Scopus). – 2020. – №24/6, – P. 2662-2674. ISSN:1475-7192.

3. Абдуллаев Р.К. Правовые основы международного сотрудничества по уголовным делам. // “Хуқуқий тадқиқотлар журналі”. – Тошкент, 2020. – №2М. – Б. 28-35. (12.00.00. №19).

4. Абдуллаев Р.К. Проблемные вопросы Уголовно-процессуального законодательства. // «Журнал правовых исследований». – Ташкент, 2021. – №3С. – С. 250-257. (12.00.00. №19).

5. Abdullaev R. Digital fingerprinting: New opportunities for solving crimes? // “Psychology And Education” (Scopus), №58/1 (2021), – P.2713-2718. ISSN: 0333077.

6. Abdullayev R.K. Hodisa joyini ko'zdan kechirishning kriminalistik ta'minotining maksad va vazifalari // “Yuridik fanlar axborotnomasi”, – Toshkent, 2021. – №2. – В.127-135. (12.00.00. №20).

7. Абдуллаев Р.К. Правовые вопросы сбора и использования цифровых доказательств в уголовном судопроизводстве. «Вестник юридических наук». – Ташкент, 2021. – №3М. – С. 240-244. (12.00.00. №20).

8. Abdullayev R.K. Hodisa joyini ko'zdan kechirishning kriminalistik ta'minoti samaradorligi hamda natijaviyligi tushunchalari hakida ayrim fikrlar. // “Yuridik fanlar axborotnomasi”. – Toshkent, 2021. – №4. – В. 134-140. (12.00.00. №20).

9. Abdullayev R.K. Hodisa joyini ko'zdan kechirishning kriminalistik texnologiyasi tushunchasi. // “Jamiyat va innovatsiyalar”. – Toshkent, 2021. – №10. – В. 182-190. ISSN: 2181-1415.

10. Abdullaev R.K. A system of technical-criminalistic means of scanning the scene of an accident // “European Journal of Research”. – volume 6, issue 7. – 2021, – P. 3-10. ISSN: 2521-3253.

11. Абдуллаев Р.К. Цели и задачи криминалистического обеспечения осмотра места происшествия // “Huquqiy tadqiqotlar jurnali”. – Toshkent, 2021. – №11. – Б. 79-87. (12.00.00. №19).

12. Abdullayev R.K.. Hodisa joyini ko'zdan kechirishning texnik-kriminalistik vositalari // “Odil sudlov” O'zbekiston Respublikasi Oliy Sudining huquqiy, ilmiy-amaliy jurnal. – Toshkent, 2021. – №12. – В. 30-34. (12.00.00. №3).

13. Abdullaev R. Some views on the concepts of efficiency and effectiveness of criminal supply of scene investigation // “Herakd pedagogiki Nauka i Praktyka” (wydanie specjalne) – Volume-2, issue 1. – 2022, – P. 193-196. ISSN: 2450-8160.

14. Abdullayev R.K. Jinoyatni ochish jarayonida hodisa shohidlarining maqomi // “Odillik mezonlari” O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi huzuridagi Sudyalar oliy maktabi ilmiy-amaliy, huquqiy jurnali. – Toshkent, 2022. – №2. – B. 39-42. (12.00.00. №21).

15. Abdullayev R.K. Hodisa shohidi tushunchasi va uning huquqiy maqomi haqida // “Huquqiy tadqiqotlar jurnali”. – Toshkent, 2022. – №2. – B. 90-95. (12.00.00. №19).

16. Abdullayev R.K. Hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirishning kriminalistik ta‘minoti samaradorligini baholash mezonlari. // “Yurist axborotnomasi” huquqiy, ijtimoiy, ilmiy-amaliy jurnal. – Toshkent, 2022. – №2. – B. 107-114. ISSN: 2181-9416.

17. Abdullaev R. Inspection of the scene of the incident using advanced technologies // “The American Journal of Political Science Law and Criminology”. – №4(10), – P. 62–65. ISSN 2693-0803.

18. Abdullayev R.K. Xodisa sodir bo‘lgan joyni ilg‘or texnologiyalar yordamida ko‘zdan kechirish // “Jamiyat va innovatsiyalar” jurnali. – Toshkent, 2022.– №09-maxsus. – B. 184-188. ISSN: 2181-1415.

II бўлим (II часть; II part)

19. Abdullayev R.K. Hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirishning texnik-kriminalistik ta‘minoti samaradorligini baholash prinsiplari. // “IJORCES” international journal of conference series on education and social sciences. – Bursa, Turkey, – 2022. – №2/1. – P.193-196. ISSN:2717-7076. <https://www.ijorces.org/index.php/ojs/article/view/196>.

20. Abdullayev R.K. Hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirishning kriminalistik texnologiyasi tushunchasi. // “European journal of science archives conferences series” Konferenzreihe der europäischen Zeitschrift für Wissenschaftsarchive. – Hausarztzentrum Aachen-Forst Trierer Str. 67, 52078 Aachener, Germany, –2022. – №1 (2022), – P. 122-125. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5889885>.

21. Abdullayev R.K. Hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirishning kriminalistik ta‘minoti samaradorligini baholash mezonlarining ko‘rsatkichlari. // «Инновационные подходы в современной науке» сборник статей по материалам XIX международной научно-практической конференции. – Москва, – «Интернаука», 2022. – №2/110. – С. 64-69. ISSN: 2587-8603. [file:///C:/Users/Teacher/Downloads/2\(110\)%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Teacher/Downloads/2(110)%20(3).pdf).

22. Abdullayev R.K. Roman-german huquq tizimi davlatlarida hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirish amaliyoti. // “Научные исследования и инновации в индустрии 4.0.” mavzusidagi 1-Respublika ilmiy-texnik anjumanining materiallari tuplami. – Toshkent, “In Science”, 2022. – B. 264-268. https://inlibrary.uz/index.php/industry_4/article/view/3573.

23. Abdullayev R.K. Hodisa sodir bo‘lgan joyni ko‘zdan kechirishning texnik-kriminalistik vositalarini tizimlashtirishning ahamiyati. // “O‘zbekistonda milliy tadqiqotlar: Davriy anjumanlar” mavzusidagi respublika 36-ko‘p tarmoqli ilmiy konferensiya materiallari to‘plami, – Toshkent, “Tadqiqot”, 2022. – B. 16-18. [file:///C:/Users/Teacher/Downloads/huquq%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Teacher/Downloads/huquq%20(1).pdf).

Avtoreferat TDYuU “Yuridik fanlar Axborotnomasi – Вестник юридических наук – Review of Law Sciences” jurnali tahririyatida tahrirdan o‘tkazilib, o‘zbek, rus va ingliz tillaridagi matnlar o‘zaro muvofiqlashtirildi.

Bosishga ruxsat etildi: 27.07.2023
Bichimi: 60x84 1/8 “Times New Roman”
garniturada 14 raqamli bosma usulda bosildi.
Shartli bosma tabog‘i 3,2. Adadi: 100. Buyurtma: № 92

100060, Toshkent, Ya. G‘ulomov ko‘chasi, 74.
Tel.: +998 90 9722279, www.tiraj.uz

“TOP IMAGE MEDIA”
bosmaxonasida chop etildi