

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМий ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Үч.22.02  
РАҚАМЛИ ИЛМий КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ**

**ГАФУРОВ АСКАРЖОН БОЙИСОВИЧ**

**ЎЗБЕКИСТОНДА КОНСТИТУЦИЯВИЙ СУД НАЗОРАТИНИНГ  
ШАКЛЛАНИШИ ВА РИВОЖЛАНИШИ: НАЗАРИЯ ВА АМАЛИЁТ  
МАСАЛАЛАРИ**

**12.00.02. – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.  
Молия ва божхона ҳуқуқи**

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2023**

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси автореферати  
мундарижаси**

**Оглавление автореферата диссертации доктора юридических наук (DSc)**

**Contents of the abstract of the dissertation of the doctor of legal science (DSc)  
degree**

**Гафуров Аскаржон Бойисович**

Ўзбекистонда конституциявий суд назоратининг шаклланиши ва  
ривожланиши: назария ва амалиёт масалалари..... 3

**Гафуров Аскаржон Бойисович**

Становление и развитие конституционного судебного контроля в  
Узбекистане: вопросы теории и практики ..... 41

**Gafurov Askarjon Boyisovich**

Formation and development of constitutional judicial control in the  
Uzbekistan: theory and practice ..... 71

**Эълон қилинган ишлар рўйхати**

Список опубликованных работ  
List of published works..... 77

**ТОШКЕНТ ДАВЛАТ ЮРИДИК УНИВЕРСИТЕТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ DSc.07/30.12.2019.Ү.22.02  
РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

---

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ПРЕЗИДЕНТИ ҲУЗУРИДАГИ  
ДАВЛАТ БОШҚАРУВИ АКАДЕМИЯСИ**

**ГАФУРОВ АСКАРЖОН БОЙИСОВИЧ**

**ЎЗБЕКИСТОНДА КОНСТИТУЦИЯВИЙ СУД НАЗОРАТИНИНГ  
ШАКЛЛАНИШИ ВА РИВОЖЛАНИШИ: НАЗАРИЯ ВА АМАЛИЁТ  
МАСАЛАЛАРИ**

**12.00.02. – Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ.  
Молия ва божхона ҳуқуқи**

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси  
АВТОРЕФЕРАТИ**

**Тошкент – 2023**

**Юридик фанлар доктори (DSc) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Олий таълим, фан ва инновациялар вазирлиги хузуридаги Олий аттестация комиссиясида B2018.1.PhD/Yu148 рақам билан рўйхатга олинган.**

Диссертация Ўзбекистон Республикаси Президенти хузуридаги Давлат бошқаруви академиясида бажарилган. Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз (резюме) Илмий кенгаш веб-саҳифаси (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) ва “Ziyonet” Ахборот таълим порталида ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)) жойлаштирилган.

<b>Илмий маслаҳатчи:</b>	<b>Саидов Акмал Холматович</b> Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси академиги, юридик фанлар доктори, профессор
<b>Расмий оппонентлар:</b>	<b>Одилқориев Хожимурод Тўхтамуродович</b> юридик фанлар доктори, профессор <b>Мухамеджонов Амонулла Закирович</b> юридик фанлар доктори, профессор <b>Хошимхонов Ахрор Муминович</b> юридик фанлар доктори, доцент
<b>Етакчи ташкилот:</b>	<b>Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси хузуридаги Қонунчилик муаммолари ва парламент тадқиқотлари институти</b>

Диссертация ҳимояси Тошкент давлат юридик университети хузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 рақамли Илмий кенгашнинг 2023 йил 16 май куни соат 10-00 даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100047, Тошкент ш., Сайлгоҳ кўчаси, 35. Тел./факс: (998) 71-233-66-36/факс: (998) 71-233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

Диссертация билан Тошкент давлат юридик университети Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин (1143-рақами билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100047, Тошкент ш., Сайлгоҳ кўчаси, 35. Тел/факс: (998) 71-233-66-36.

Диссертация автореферати 2023 йил 1 май куни тарқатилди.

(2023 йил 1 майдаги 7-рақамли реестр баённомаси).

**Р.Р. Ҳақимов**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш раиси,  
юридик фанлар доктори,  
профессор

**Б.А. Наримонов**

Илмий даражалар берувчи  
Илмий кенгаш котиби, юридик  
фанлар бўйича фалсафа  
доктори, доцент

**И.Р. Беков**

Илмий даражалар берувчи  
илмий кенгаш қошидаги илмий  
семинар раиси, юридик фанлар  
доктори, профессор

## **КИРИШ (юримдик фанлар доктори (DSc) диссертацияси аннотацияси)**

**Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати.** Дунёда кўплаб мамлакатлар томонидан конституциявий суд назоратини амалга ошириш билан Конституциянинг устуворлиги, ҳокимиятлар бўлиниши ва ўзаро тийиб туриш ҳамда мувозанатни сақлаш, инсоннинг асосий ҳуқуқ ва эркинликларини кафолатлаш принципларини қарор топтиришга бўлган интилиш барқарор демократик тенденцияга айланиб бормоқда.

Жаҳонда конституциявий назорат институти ривожланишининг ҳозирги замон тенденциялари давлат ҳокимияти органлари тизимининг мураккаблаш иб бораётгани, ҳуқуқий тартибга солиш зарур бўлган ижтимоий муносабатлар ҳамда конституциявий шикоят каби инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг демократик институтининг кенгайиши билан боғлиқ бўлиб, инсоннинг фундаментал ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли кафолатлаш, ҳокимиятлар бўлиниши принципага риоя қилиш ва жамиятдаги сиёсий кучлар ўртасидаги мувозанатни сақлашда муҳим аҳамият касб этади.

Мамлакатимизда сўнгги йилларда “шахсий ва сиёсий ҳуқуқларни ҳимоя қилиш соҳасида инсон ҳуқуқлари ва эркинликларига оид халқаро стандартларни таъминлашда, жисмоний ва юридик шахсларнинг конституциявий шикоят институтини ҳаётга татбиқ этишда Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судининг роли ва ўрнини ошириш” бўйича чора-тадбирлар Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2022 йил 28 январдаги “2022–2026 йилларга мўлжалланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегияси тўғрисида”ги ПФ-60-сон Фармони билан тасдиқланган Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясига мувофиқ амалга оширилмоқда. Бу эса конституциявий суд назоратига оид қонунчиликни таҳлил қилиш, хорижий давлатларнинг конституциявий назоратни амалга ошириш соҳасидаги тажрибасини ўрганиш ва уларнинг ижобий жиҳатларини миллий қонунчиликка имплементация қилиш, конституциявий назоратни амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари ҳамда конституциявий суд ишларини юритиш масалаларини илмий тадқиқ қилиш, айниқса, фуқароларнинг фундаментал ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишда Конституциявий суднинг ролини ошириш бўйича аниқ таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқиш билан конституциявий шикоят институтини янада такомиллаштиришни тақозо этади.

Мазкур тадқиқот иши Янги Ўзбекистоннинг тараққиёт стратегиясининг 14-мақсадида белгиланган қонун устуворлиги ва конституциявий қонунийликни таъминлаш ҳамда инсон қадрини ушбу жараённинг бош мезони этиб белгилаш ҳамда 15-мақсадида белгиланган давлат органлари ва мансабдор шахсларнинг фаолияти устидан самарали суд назоратини ўрнатиш ҳамда фуқаро ва тадбиркорлик субъектларининг одил судловга эришиш даражасини оширишда муҳим илмий-назарий омил бўлиб хизмат қилади. Шунингдек, 2021 йил 27 апрелдаги “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонун ва конституциявий назоратга оид бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда

белгиланган вазифаларни амалга оширишда ҳам мазкур тадқиқот иши муайян даражада хизмат қилади.

Шунингдек, ушбу тадқиқот иши натижалари 2022–2023 йил давомида мамлакатимизда амалга оширилган конституциявий ислохотлар натижасида ишлаб чиқилган ва умумхалқ муҳокамасига қўйилган янгиланган Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси принциплари ва нормалари устуворлигини таъминлаш, ҳаётга тўғри татбиқ этишда муҳим омил бўлиб хизмат қилади.

**Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига мослиги.** Мазкур тадқиқот республика фан ва технологиялари ривожланишининг I. “Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ҳамда маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодиётни шакллантириш” устувор йўналишига мувофиқ бажарилган.

**Диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи<sup>1</sup>.** Конституциявий суд назоратининг шаклланиши ва ривожланишининг назарий ва амалий масалаларини ўрганиш ва тадқиқ қилиш бўйича илмий тадқиқот ишлари дунёнинг етакчи илмий марказ ва олий таълим муассасаларида, жумладан, Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law (Германия), Oxford University (Англия), University of Chicago Law School (АҚШ), University of Sydney (Австралия), Center for Asian Legal Exchange Nagoya University (Япония), University of Melbourne (Австралия), National Science Centre Poland (Польша), Россия Қонунчилик ва қиёсий ҳуқуқшунослик институти, Москва давлат халқаро муносабатлар институти (Россия), В.М. Корецкий номидаги Украина Фанлар академияси ҳузуридаги Давлат ва ҳуқуқ институтида олиб борилмоқда.

Шунингдек, конституциявий назоратни такомиллаштириш масалалари бир қатор халқаро ташкилотларнинг илмий лойиҳалари доирасида тадқиқ қилинган. Хусусан, Ҳуқуқ орқали демократия сари Европа комиссияси (Венеция комиссияси) томонидан конституциявий одил судловга бевосита эга бўлиш тўғрисидаги тадқиқотда турли давлатларда конституциявий назоратни амалга ошириш моделлари, уларнинг ўзига хос хусусиятлари комплекс тадқиқ қилинган.

Конституциявий назоратнинг америка ва европа моделлари, Шарқий ва Марказий Европа мамлакатлари конституциявий судлари фаолияти профессор Войцех Садурский (Австрия) томонидан қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилинган. Осиё мамлакатларида конституциявий назоратни ривожлантириш муаммолари профессорлар Том Гинзбург ҳамда Алекс Свит (АҚШ) асарларида тадқиқ қилинган.

Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлиги мамлакатларида конституциявий назорат институтининг шаклланиши ва ривожланишига оид мавзуларда Г.Г. Арутюнян, Н.С. Бондарь, Г. Василевич, Н.В. Витрук, Х.И. Гаджиев, В.Д. Зорькин, А.А. Клишас, В.А. Кряжков, В.С. Кухливский, В.В. Лазерев, М.А. Митюков, Т.Я. Хабриева, Ю.Л. Шульженко, Е.В. Тарибо каби олимлар илмий

---

<sup>1</sup>Бу ва бошқа манбалар диссертациянинг фойдаланилган адабиётлар рўйхатида келтирилган.

изланишлар олиб борганлар. Мазкур олимларнинг тадқиқот ишларида конституциявий назоратни амалга оширишнинг назарий ва амалий муаммолари ўрганилган, МДХ мамлакатларида конституциявий назоратнинг самарадорлиги танқидий таҳлил қилинган.

**Муаммонинг ўрганилганлик даражаси.** Мамлакатимизда Конституциявий суд назоратининг у ёки бу жиҳатлари академик А.Х. Саидов, Ғ.А. Абдумажидов, А. Исматов, М.М. Миракулов, Б.Ш. Мирбабаев, О.З. Мухамеджанов, Х.Т. Одилқориев, О.Р. Караходжаева, И.Т. Тультеев, Р.Р. Хақимов, А.М. Ҳошимхонов, О.Т. Ҳусанов, Б.М. Қосимов ва бошқа олимларнинг илмий ишларида тадқиқ қилинган.

Конституциявий суд назоратининг турли жиҳатлари, конституциявий назорат генезиси, шаклланиши ҳамда ривожланишининг назарий ва амалий муаммолари МДХ мамлакатлари конституционалист олимлари С.А. Авакьян, О.В. Брежнев, Г. Василевич, Н.В. Витрук, Х.И. Гаджиев, А.А. Клишас, О.Е. Кутафин, В.А. Кряжков, В.В. Лазарев, Л.В. Лазарев, М. Митюков, Н.А. Марокко, В.С. Нерсисянц, С.Э. Несмеянов, И. Остапович, О.Е. Тарибо, Т.Я. Хабриева, Б.А. Страшун, Ю.Л. Шульженко, Б.С. Эбзеев ва бошқалар томонидан тадқиқ этилган.

Конституциявий назорат институтининг Европа ва Америка моделлари қиёсий-ҳуқуқий жиҳати АҚШ ва Европа мамлакатларида А. Бланкенагель, Войцех Садурский, Том Гинзбург, Алекс Свит, Диана Айзман, Нора Хидлинг, Лалисан Саманта, Паолия Пассаглия, Ауштра Каргаудиене, Айше Ўзкан Дуван томонидан таҳлил қилинган.

Ўзбекистонда конституциявий одил судловнинг ривожланиш босқичлари ва унинг ўзига хос жиҳатларида О.З. Мухамеджанов ва россиялик олим О.В. Брежневнинг илмий мақолаларида тадқиқ қилинган. Шунингдек, конституциявий назорат органининг давлат ҳокимияти органлари тизимида тутган ўрни ва роли Б.Ш. Мирбабоев, Х.Т. Одилқориев, Р.Р. Хақимов ва О.З. Мухамеджановларнинг илмий ишларида ўрганилган.

Ўзбекистонда конституциявий судлов институтининг ташкилий-ҳуқуқий асосларини такомиллаштириш мавзусида М.М. Абдуллаева диссертация (PhD) тадқиқоти ўтказган. Мазкур тадқиқот ишининг объекти конституциявий судлов фаолиятини амалга ошириш жараёнида вужудга келадиган конституциявий-ҳуқуқий муносабатлар ҳисобланади.

Ўзбекистонда конституциявий суд назоратини амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий жиҳатлари, Конституциявий суд қарорларининг норматив-ҳуқуқий ва доктринал хусусиятлари, конституциявий судлов ишларини юритишнинг ўзига хос хусусиятлари комплекс тадқиқ этилмаган.

**Диссертация тадқиқотининг диссертация бажарилган олий таълим ёки илмий тадқиқот муассасаси илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги.** Диссертация мавзуси Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академиясининг илмий тадқиқот ишлари режасига киритилган ва илмий тадқиқотларнинг устувор йўналишлари доирасида амалга оширилган.

**Тадқиқотнинг мақсади** Ўзбекистонда конституциявий суд назорати ривожланишининг назарий ва амалий масалаларини таҳлил қилиш, уни такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар ишлаб чиқишдан иборат.

**Тадқиқотнинг вазифалари:**

конституциявий назорат генезиси ва тушунчасини илмий таҳлил қилиш асосида унинг моҳиятини очиб бериш;

Ўзбекистонда конституциявий назорат институтининг шаклланиши ва ривожланиш босқичларини ўрганиш ва ҳозирги ҳолатини танқидий таҳлил қилиш;

Ўзбекистонда конституциявий суд назоратини амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий механизмлари, Конституциявий суднинг давлат ҳокимияти органлари билан ўзаро муносабатларининг назарий ва амалий жиҳатларини ҳуқуқий таҳлил қилиш ва уларни такомиллаштириш бўйича илмий асосланган таклифлар ишлаб чиқиш;

норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг конституциявийлигини текшириш, Конституция ва қонун нормаларига расмий шарҳ бериш, алоҳида тоифадаги ишларни кўриб чиқишнинг процессуал жиҳатларини таҳлил қилиш асосида конституциявий суд ишларини юритишнинг тартиб-таомилларини такомиллаштириш бўйича амалий таклифлар ишлаб чиқиш;

конституциявий шикоят тушунчаси, хусусияти ва моделларини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш, конституциявий шикоятлар бўйича конституциявий суд ишларини юритишнинг процессуал хусусиятларини очиб бериш;

конституциявий шикоят институтининг қўллаш доирасини кенгайтириш бўйича таклифлар ишлаб чиқиш;

хорижий мамлакатларда конституциявий назорат институтини қиёсий-ҳуқуқий таҳлил қилиш, Ўзбекистонда конституциявий назорат институтини такомиллаштириш бўйича амалий таклифлар ишлаб чиқиш.

**Тадқиқотнинг объекти** Ўзбекистонда конституциявий суд назоратини амалга ошириш билан боғлиқ конституциявий-ҳуқуқий муносабатлар тизими ҳисобланади.

**Тадқиқотнинг предмети** Ўзбекистонда ва хорижий мамлакатларда конституциявий назоратни амалга оширишга қаратилган қонун ҳужжатлари, хорижий мамлакатларда конституциявий суд назорати соҳасидаги қонун ҳужжатлари, конституциявий одил судлов органларининг амалиёти ҳамда конституциявий ҳуқуқ соҳасидаги илмий адабиётларда конституциявий назоратга оид илмий-назарий қарашлар ва концепциялардан иборат.

**Тадқиқотнинг усуллари.** Тадқиқот жараёнида илмий изланишларнинг умумий усуллари тарихий, ҳуқуқий таҳлил, умумлаштириш, мантикий, қиёсий-ҳуқуқий, статистик маълумотлар таҳлили, социологик сўровлар ўтказиш каби тадқиқот усулларида фойдаланилган.

**Тадқиқотнинг илмий янгиллиги қуйидагилардан иборат:**

Конституциявий суд мустақиллигини кучайтириш, судьяларнинг ижтимоий-моддий жиҳатдан таъминлаш мақсадида Конституциявий суд



судьясига Биринчи малака даражаси Конституциявий суд томонидан берилишининг зарурлиги асослаб берилган;

Конституциявий суд судьяларининг тенглиги принципини мустаҳкамлаш, уларнинг мустақиллигини кучайтириш мақсадида Конституциявий суд раиси ва унинг ўринбосарини сайлаш ва лавозимидан озод этишда Конституциявий суд судьяларининг ролини ошириш зарурлиги асослантирилган;

Конституциявий суд ишларини юритишда оғзаки эшитувлар ўтказмасдан ёзма ҳужжатлар асосида иш кўриш конституциявий суд ишларини юритишнинг алоҳида ташкилий шакли сифатида Конституциявий суд фаолиятининг самарадорлигини оширишга, конституциявий одил судловга эришишни енгиллаштиришга, ишларни кўриш муддатларини қисқартиришга имкон бериши асослантирилган;

Конституциявий суд қарорлари норматив-ҳуқуқий ҳужжат сифатида давлат органлари, мансабдор шахслар, фуқаролар ва юридик шахслар учун мажбурий тус касб этишига кўра Ўзбекистон Республикасининг Конституциясига мувофиқ эмас деб топилган норматив-ҳуқуқий ҳужжат асосида қарорлар қабул қилган давлат органлари уларни қайта кўриб чиқиш мажбуриятини қонунга киритиш таклифи асослаб берилган;

Қонун нормаларининг Конституцияга мувофиқлигини ўрганиш юзасидан Конституциявий судга мурожаат қилиш тартибини соддалаштириш, унинг субъектлари доирасини кенгайтириш мақсадида қонунларнинг Конституцияга мувофиқлигини кўриб чиқиш бўйича Конституциявий судга масала киритиш ҳуқуқига эга бўлган субъектлар доирасига фуқаролар ва юридик шахсларни киритиш таклифи асосланган;

Конституциявий суднинг фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқлари ва эркинликларини ҳимоя қилишдаги ролини ошириш мақсадида конституциявий назорат субъектлари доирасига инсон ҳуқуқлари бўйича миллий институтларни киритиш таклиф қилинган.

#### **Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагилардан иборат:**

“Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари тўғрисида”ги Қонуннинг 11-моддасини Ташқи ишлар вазирлиги томонидан Ўзбекистон Республикаси иштирокчиси бўлишни мақсад қилган кўп томонлама халқаро шартноманинг мажбурий ҳуқуқий экспертизадан ўтказилишига қўйилган талабларга халқаро шартноманинг Ўзбекистон Республикаси Конституциясига мувофиқлиги масаласи ўрганилиши тўғрисидаги норма билан тўлдирилиши зарурлиги асослантирилган;

Конституциявий судда Олий Мажлис Қонунчилик палатаси, Олий Мажлис Сенати, Ўзбекистон Республикаси Президенти, Вазирлар Маҳкамаси, Олий суд ва Бош прокурорнинг Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судида ваколатли вакили институтини жорий қилиш зарурати асослантирилган;

Конституциявий суднинг тегишли қарори Фуқаролик процессуал кодекси (437-моддаси), Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекс

(269-моддаси), Иқтисодий процессуал кодекси (327-моддаси)га янги ҳолатлар бўйича ишни қайта кўриш асосларидан бири сифатида киритиш таклифи илгари сурилган;

Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судининг норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг Конституцияга мувофиқлиги ҳамда Конституция ва қонун нормаларига шарҳ бериш тўғрисидаги қарорларини “Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида”ги Қонуннинг 6-моддасига норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг алоҳида тури сифатида белгилаш таклифи асослантилган;

Конституциявий суднинг мустақиллиги, судьяларнинг дахлсизлигини таъминлашга (судья ваколатларини тиклаш, ваколатлари муддати тугаган судьянинг уни янги ваколатлар муддатига қайта сайлаш ёхуд бошқа иш тақдим этиш тўғрисидаги масала ҳал бўлаётган даврда ўртача ойлик иш ҳақи сақланиши, айтиб берилган шахс Конституциявий суд раиси ёки унинг ўринбосари этиб икки муддатдан ортиқ сайланиши мумкин эмаслигига) қаратилган таклифларни “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонунга киритиш асослаб берилган.

**Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги.** Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги хорижий мамлакатлар қонунчилиги, конституциявий назоратни амалга ошириш борасидаги ҳуқуқни қўллаш амалиёти, уларнинг ижобий тажрибаларини қиёсий таҳлил қилиш, Конституциявий суд фаолиятига оид (1990–2022 йиллар) эмпирик ва статистик маълумотлар, судьялар, судьяликка номзодлар, адвокатлар ва юридик хизмат ходимлари, шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Давлат бошқаруви академияси тингловчиларидан иборат 200 нафар мутахассис ўртасида ўтказилган социологик тадқиқот натижаларини умумлаштириш орқали исботланган. Ишлаб чиқилган илмий ҳулоса, таклиф ва тавсиялар апробациядан ўтказилиб, етакчи хорижий ҳамда миллий нашрларда эълон қилинган, олинган натижалар эса ваколатли давлат органлари томонидан тасдиқланган ва амалиётга жорий этилган.

**Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти.** Тадқиқот натижаларидан илмий тадқиқот фаолиятида, Конституциявий ҳуқуқ, Давлат ва ҳуқуқ назарияси, Инсон ҳуқуқлари каби ўқув курсларини илмий-назарий асосларини бойитишда Конституциявий назорат ва конституциявий суд ишларини юритиш, Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ўқув модуллари бўйича маърузалар ўқиш ва амалий машғулотлар ўтишда, дарслик ва ўқув-услубий қўлланмалар тайёрлашда фойдаланилиши мумкинлиги билан белгиланади. Диссертация ишининг назарий жиҳатларига таяниш келгусида конституциявий назорат институтининг ривожланиши билан боғлиқ мавзуларда янги илмий тадқиқотлар олиб бориш имконини беради.

**Тадқиқот натижаларининг амалий аҳамияти** мавзунини тадқиқ этиш натижасида шакллантирилган илмий қоида, ҳулоса ва таклифлардан “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонунга, Фуқаролик процессуал кодексга, Иқтисодий процессуал кодексга, Жиноят-процессуал кодексга, Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодексга тегишли ўзгартиш ва қўшимчалар киритишда,

конституциявий одил судловга оид илмий тадқиқотларда, норма ижодкорлигида, суд амалиётида, Конституциявий ҳуқуқ, Суд ва ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар, шунингдек Конституциявий назорат ва конституциявий суд ишларини юритиш модули бўйича маърузалар ўқиш ва амалий машғулотлар ўтишда, дарслик ва ўқув-услубий қўлланмалар тайёрлашда фойдаланилиши мумкинлиги билан белгиланади.

**Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши.** Тадқиқот иши бўйича олинган илмий натижалар куйидагиларда фойдаланилган:

Конституциявий суд мустақиллигини кучайтириш, судьяларнинг ижтимоий-моддий жиҳатдан таъминлаш мақсадида аввал Президент томонидан амалга оширилган айрим масалалар Конституциявий суд томонидан мустақил ҳал қилиниши зарурлиги асослантирилган таклифлар 2021 йил 27 апрелдаги “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонунни қабул қилишда фойдаланилган. Мазкур қонуннинг 10-моддасига “Олий малака даражаси Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан берилади. Биринчи малака даражаси Конституциявий суд томонидан берилади”, деган норма киритилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2021 йил 3 июлдаги 02/4-3635-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши Конституциявий суд мустақиллигини кучайтириш, судьяларнинг ижтимоий-моддий жиҳатдан таъминлашга хизмат қилган;

Конституциявий суд судьяларининг тенглиги принципини мустаҳкамлаш, уларнинг мустақиллигини кучайтириш мақсадида Конституциявий суд раиси ва унинг ўринбосарини сайлаш ва лавозимидан озод этишда судьялар ролини ошириш тўғрисидаги таклифлар асосида 2021 йил 27 апрелда қабул қилинган “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонуннинг 18-моддаси айни бир шахс Конституциявий суд раиси ёки унинг ўринбосари этиб икки муддатдан ортиқ сайланиши мумкин эмаслиги, Конституциявий суд раиси ва унинг ўринбосари ёзма ариза берган тақдирда, Конституциявий суд томонидан эгаллаб турган лавозимидан озод этилиши тўғрисидаги нормалар билан тўлдирилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2021 йил 3 июлдаги 02/4-3635-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши Конституциявий суд судьяларининг тенглиги принципини мустаҳкамлаш, Конституциявий суд раиси ва унинг ўринбосарини сайлаш ва лавозимидан озод этишда судьялар ролини ошириш ва уларнинг мустақиллигини кучайтиришга қаратилган;

Конституциявий суд ишларини юритишда оғзаки эшитувлар ўтказмасдан ёзма ҳужжатлар асосида иш кўриш конституциявий суд ишларини юритишнинг алоҳида ташкилий шакли сифатида Конституциявий суд фаолиятининг самарадорлигини ошириш, конституциявий одил судловга эришишни енгиллаштириш, ишларни кўриш муддатларини қисқартириш имкониятини бериши тўғрисидаги таклифга асосан Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонуннинг 32-моддаси

қуйидаги мазмунда учинчи қисм билан тўлдирилган: “Мурожаатни дастлабки тарзда ўрганиш конституциявий суд ишларини юритишнинг мажбурий босқичидир”. (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2021 йил 3 июлдаги 02/4-3635-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши Конституциявий судда мурожаатларни дастлабки тарзда ўрганиш ва уларни қонун талабларига мослиги нуқтаи назаридан таҳлил қилиш жараёнини такомиллаштиришга хизмат қилган;

Конституциявий суд ишларини юритишда оғзаки эшитувлар ўтказмасдан ёзма ҳужжатлар асосида иш кўриш конституциявий суд ишларини юритишнинг алоҳида ташкилий шакли сифатида Конституциявий суд фаолиятининг самарадорлигини ошириш, конституциявий одил судловга эришишни енгиллаштириш, ишларни кўриш муддатларини қисқартиришга имкон бериши тўғрисидаги таклифга асосан “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонуннинг 53-моддасида конституциявий суд ишларини юритишда оғзаки эшитувлар ўтказмасдан ёзма ҳужжатлар асосида иш кўриш мумкинлиги белгилаб қўйилган (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2021 йил 3 июлдаги 02/4-3635-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши Конституциявий суд фаолиятининг самарадорлигини ошириш, конституциявий одил судловга эришишни енгиллаштириш, ишларни кўриш муддатларини қисқартириш имкониятини берган;

Конституциявий суд қарорлари норматив-ҳуқуқий ҳужжат сифатида давлат органлари, мансабдор шахслар, фуқаролар ва юридик шахслар учун мажбурий характер касб этишидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикасининг Конституциясига мувофиқ эмас деб топилган норматив-ҳуқуқий ҳужжат асосида қарорлар қабул қилган давлат органлари уларни қайта кўриб чиқиш мажбуриятини қонунга киритиш тўғрисидаги таклиф асосида “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонуннинг 73-моддаси қуйидаги мазмундаги норма билан тўлдирилган: “Ўзбекистон Республикасининг Конституциясига мувофиқ эмас деб топилган норматив-ҳуқуқий ҳужжат асосида қарорлар қабул қилган давлат органлари уларни бир ой ичида қайтадан кўриб чиқиши керак” (Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатасининг 2021 йил 3 июлдаги 02/4-3635-сон далолатномаси). Ушбу таклифнинг амалга оширилиши Конституциявий суд қарорининг қатъийлиги ва Конституция нормалари устуворлигини таъминлашга хизмат қилган;

Қонун нормаларининг Конституцияга мувофиқлигини ўрганиш юзасидан Конституциявий судга мурожаат қилиш тартибини соддалаштириш, унинг субъектлари доирасини кенгайтириш мақсадида қонунларнинг Конституцияга мувофиқлигини кўриб чиқиш бўйича Конституциявий судга масала киритиш ҳуқуқига эга бўлган субъектлар доирасига фуқаролар ва юридик шахсларни киритиш тўғрисидаги таклифга мувофиқ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 22 июндаги ПФ-6012-сон Фармонида 2-Илова “Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикасининг Миллий

стратегиясини амалга ошириш бўйича «Йўл харитаси»нинг 22-бандига фуқаролар ва юридик шахсларга қонунларнинг Конституцияга мувофиқлигини кўриб чиқиш бўйича Конституциявий судга масала киритиш ҳуқуқини бериш ҳамда тўғрисидаги чора-тадбир белгиланган. Ушбу таклифнинг амалга оширилиши мамлакатда фуқароларни конституциявий одил судловга эришиш ҳуқуқларини таъминлашга хизмат қилган.

Конституциявий суднинг фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишдаги ролини ошириш мақсадида конституциявий назорат субъектлари доирасига инсон ҳуқуқлари бўйича миллий институтларни киритиш ҳақидаги таклифга мувофиқ Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2020 йил 22 июндаги ПФ-6012-сон Фармонида 2-Илова “Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикасининг Миллий стратегиясини амалга ошириш бўйича «Йўл харитаси»нинг 22-бандига конституциявий назорат субъектлари доирасига Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Тадбиркорлик субъектларининг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш бўйича вакил, Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий марказини киритиш белгиланган. Ушбу таклифнинг амалга оширилиши мамлакатда фуқароларни конституциявий одил судловга эришишда миллий институтларнинг ролини оширишга хизмат қилган.

**Тадқиқот натижаларининг апробацияси.** Тадқиқотнинг асосий натижалари, илмий хулосалар халқаро ҳамда республика даражасидаги илмий-амалий ўқув семинарлари, конференциялар ва давра суҳбатларида, жумладан, 5 та халқаро ва 5 та республика илмий-амалий конференция ҳамда давра суҳбатларида муҳокамадан ўтказилган.

**Тадқиқот натижаларининг эълон қилинганлиги.** Тадқиқот мавзуси бўйича жами 24 та илмий иш, шу жумладан, 2 та монография, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий илмий натижаларини чоп этишга тавсия этилган нашрларда 22 та мақола (21 та республика ва 1 та хорижий журналда) чоп этилган.

**Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми.** Диссертация кириш, 12 параграфдан иборат бўлган тўртта боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ҳамда иловалардан иборат. Диссертация ҳажми (адабиётлар рўйхати ва иловаларсиз) 217 бетни ташкил этади.

## **ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ**

**Кириш (докторлик диссертацияси аннотацияси)** қисмида тадқиқот мавзусининг долзарблиги ва зарурати асослаб берилган ҳамда тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг асосий устувор йўналишларига боғлиқлиги, диссертация мавзуси бўйича хорижий илмий тадқиқотлар шарҳи, муаммонинг ўрганилганлик даражаси, диссертация мавзусининг диссертация бажарилаётган олий таълим муассасасининг илмий тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, объекти ва предмети, усуллари, илмий янгилиги ва амалий натижаси, тадқиқот

натижаларининг ишончилиги, илмий ва амалий аҳамияти, жорий қилиниши, апробацияси, натижаларнинг эълон қилинганлиги, диссертациянинг ҳажми ва тузилиши ёритилган.

Диссертациянинг биринчи боби **“Конституциявий назоратнинг назарий масалалари. Ўзбекистонда конституциявий назорат институтининг шаклланиши”** деб номланади, унда мавзунинг илмий-назарий жиҳатлари тадқиқ қилинган бўлиб, конституциявий назорат тушунчаси, унинг моҳияти ва генезиси, Ўзбекистонда конституциявий суд назорати ривожланишининг асосий босқичлари ҳамда бугунги кундаги ҳолати комплекс тадқиқ қилинган.

*“Конституциявий назорат генезиси, тушунчаси ва моҳияти”*га бағишланган параграфда конституциявий назорат институтининг вужудга келиши, дастлаб Америкада, XX асрга келиб Европада тарқалиши бевосита конституциянинг мамлакатнинг асосий қонуни сифатида устуворлиги концепцияси тан олинishi билан боғлиқ эканлиги очиб берилган. Конституциявий назорат институтининг вужудга келиши ва ривожланиши жараёнида америка ва европа моделлари шаклланиши хусусиятлари таҳлил қилинган. МДХ мамлакатлари ҳуқуқий тизимида эса конституциявий назорат институти XX асрнинг 90-йилларига келиб бутун дунёда социалистик тузум инқирози натижаси ўлароқ вужудга келган. Ушбу мамлакатларда конституциявий назорат институти Европа мамлакатлари конституциявий судлари амалиёти таъсири остида шаклланиб, ривожланган. Натижада Мустақил Давлатлар Ҳамдўстлигига аъзо мамлакатларда конституциявий назорат институти европа моделига асосланган.

Диссертант конституциявий назоратнинг генезиси ва унинг ривожланиш жараёнларини тадқиқ қилиш натижасида ушбу институт доимо тараққий этиб, кенгайиб бормоқда, деган хулосага келган. Конституциявий назоратнинг ривожланиши давлат ҳокимияти тузилишининг мураккаблашиб бораётгани, ҳуқуқий тартибга солиш зарур бўлган ижтимоий муносабатларнинг кенгайиб бориши, давлат органлари ва ҳуқуқий нормаларнинг иерархик тартибга эга бўлиши, ҳокимиятлар бўлиниши ва ўзаро тийиб туриш ҳамда мувозанатни сақлашга йўналтирилган.

Диссертацияда А.Х. Саидов, Т.Я. Хабриева, Г. Кельзен, А. Бланкенагель, Г.Г. Арутюнян, С.А. Авакьян, Ю.Л. Шульженко, Б. Исмоиловларнинг конституциявий назорат тушунчаси ҳамда моҳияти ҳақидаги қарашлари таҳлил этилиб, конституциявий назорат моҳияти очиб берилган. Диссертант томонидан қилинган таҳлиллار натижасида конституциявий назорат тушунчасига қуйидаги муаллифлик таърифи берилган. “Конституциявий назорат – конституциявий одил судлов органи томонидан норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг Конституция нормаларига мувофиқлигини аниқлаш, ундаги зиддиятларни бартараф этиш билан мамлакатда конституциявий қонунийликни таъминлаш, Конституция устуворлиги принципини қарор топтириш ҳамда фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишга қаратилган фаолиятдир”.

“Ўзбекистонда конституциявий суд назорати ривожланишининг асосий босқичлари”га бағишланган параграфда архив материаллари асосида муаллиф Ўзбекистонда конституциявий назорат институтининг шаклланиши ва ривожланиши жараёнларини таҳлил қилган.

Диссертацияда О.З. Мухамаджонов ва М. Абдуллаеванинг тадқиқотларида конституциявий назорат институтининг ривожланиши уч босқичга: биринчи босқич 1990 йилдан 1995 йилгача, иккинчи босқич 1995 йилдан 2017 йилгача, учинчи босқични 2017 йилдан бугунги кунгача бўлган даврга бўлинганлиги, бундай ёндашувни инкор этмаган ҳолда мазкур тадқиқотларда конституциявий назоратнинг турли босқичларда ривожланишининг ўзига хос хусусиятлари тўлиқ очиб берилмаганлигига эътибор қаратилган.

Ўзбекистонда конституциявий назорат институтининг вужудга келиши собиқ совет мамлакатларида мустақил давлатчиликни шакллантириш, замонавий демократик давлат барпо этишга интилиш тенденциялари билан боғлиқлиги, собиқ совет давлатларида янги Конституция қабул қилиниши ва суд-ҳуқуқ ислохотлари ўтказилиши жараёнлари билан ҳар бир мамлакат тарихий ривожланиши, миллий менталитети, давлат тузилишининг хусусиятлари ва бошқа омилларга боғлиқ равишда ўзига хос жиҳатларига эга бўлганлиги кўрсатиб берилган.

Диссертант 1990 йил 24 мартда Ўзбекистонда Конституциявий назорат комитети ташкил қилиниши Ўзбекистонда тўлақонли конституциявий суд назорати институтини жорий этишга ўтиш даври бўлган деб ҳисоблайди. Конституциявий назорат комитети ташкил этилиши ва унга конституциявий назорат функциясининг юклатилиши ўша даврда мамлакатнинг сиёсий-ҳуқуқий ҳаётида муҳим воқелик бўлган. Шунга қарамай, Комитет томонидан амалга оширилган конституциявий назоратни самарали деб бўлмади. Комитетнинг ваколатлари тўлақонли конституциявий назоратни амалга оширишга имкон бермаган. Диссертантнинг фикрича, қонунда Конституциявий назорат комитети сиёсат ва ҳуқуқ соҳаси мутахассисларидан иборат бўлиши белгилаб қўйилганлиги конституциявий назоратга конституциявий одил судловни амалга ошириш эмас, балки муайян сиёсий-ҳуқуқий фаолият тури сифатида ёндашилганидан далолат беради. Конституциявий назорат шаклланишининг дастлабки босқичида тўпланган тажриба Ўзбекистонда Европа моделига асосланган махсус конституциявий суд назорати институти вужудга келишига замин яратган. Буни Конституциявий назорат комитети фаолиятида қўлланган айрим нормалар, Конституциявий суд судьяларининг ташаббуси билан суд муҳокамасига масала киритиш ҳамда сиёсат соҳасидаги мутахассислар Конституциявий суд судьяси лавозимига сайланиши мумкинлиги каби нормалар кейинчалик ташкил этилган Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судига “мерос” бўлиб ўтганлигида кўриш мумкин.

1992 йил 8 декабрда Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг қабул қилиниши мамлакатда тўлақонли конституциявий судлов назоратини

шакллантиришнинг конституциявий-ҳуқуқий асосини яратди. 1995 йил 22 декабрда Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди сайланган ва мамлакатда конституциявий одил судлов органи фаолиятини бошлаган. Муаллифнинг фикрича, бу давр халқаро ҳуқуқнинг умумэтироф этилган принциплари ва ривожланган демократик давлатлар тажрибаси асосида Ўзбекистон ҳуқуқий тизими шаклланиши билан тавсифланади. Бу даврда Конституциявий суд норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг конституциявийлигини кўриб чиқадиган мустақил конституциявий назорат институти сифатида қарор топган.

2017 йил 31 майда “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонуннинг қабул қилиниши мамлакатда конституциявий назоратни такомиллаштириш, Конституциявий суднинг ваколатларини кенгайтириш, судьялар мустақиллигини кучайтириш, хорижий мамлакатлар тажрибаси асосида конституциявий одил судловни амалга ошириш жараёнларини ҳуқуқий тартибга солишдаги бўшлиқларни бартараф этиш имконини берди. Шунга қарамай, конституциявий назоратни самарали амалга оширишда муайян муаммолар сақланиб қолганлиги, конституциявий назорат институти такомиллаштиришга муҳтожлиги кўрсатиб берилган.

*Ўзбекистонда конституциявий назоратнинг бугунги кундаги ҳолатининг таҳлили*”га бағишланган параграфда 2021 йил 27 апрелда “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги янги Конституциявий қонуннинг қабул қилиниши билан конституциявий назоратнинг бугунги ҳолати таҳлил қилинган. Янги конституциявий қонун қабул қилиниши, диссертантнинг фикрича, мамлакатда конституциявий одил судлов ривожланишининг янги даврини бошлаб берди. Бу биринчи марта мамлакатда конституциявий шикоят институти жорий этилиши, Конституциявий судга муайян ишда қўлланган қонуннинг Конституцияга мувофиқлигини фуқаролар ҳамда юридик шахсларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликлари бузилганлиги тўғрисидаги шикоятларни кўриб чиқиш ваколати юклатилиши, шунингдек, айрим тоифадаги ишлар бўйича иш юритишнинг ўзига хос хусусиятларининг қонунда белгилаб қўйилиши билан асослантилган. Конституциявий шикоят институтининг жорий этилиши Конституциявий суднинг инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш функциясини кучайтиришга хизмат қилади, деган хулосага келинган. Шу билан бирга, муаллиф мазкур институтнинг самарали бўлиши учун қонунда конституциявий шикоятнинг мақбуллиги мезонларини белгилаб қўйиш, Конституциявий суд девонига фуқаролар мурожаатларининг қонун талабларига мослиги нуқтаи назаридан дастлабки тарзда ўрганиб чиқиш ваколатини бериш мақсадга мувофиқ, деган хулосага келган.

Диссертациянинг иккинчи боби “Ўзбекистонда конституциявий суд назоратини амалга оширишнинг ташкилий-ҳуқуқий асослари”га бағишланган бўлиб, унда Конституциявий суднинг давлат ҳокимияти органлари билан ўзаро муносабатларининг ҳуқуқий жиҳатлари таҳлил қилинган.



*“Конституциявий суд назоратини амалга оширишда Конституциявий суд ва парламент палаталари муносабатларининг ҳуқуқий жиҳатлари”* га бағишланган параграфда Конституциявий суднинг парламент палаталари билан ўзаро муносабатлари чуқур таҳлил қилинган. Парламент палаталари конституциявий назорат субъекти сифатида давлат ҳокимиятининг бошқа тармоқларига нисбатан Конституциявий судга мурожаат қилиш имконияти кенгроқ эканлигига эътибор қаратилган.

Диссертацияда айрим олимлар томонидан Конституциявий суднинг “мувозанатни таъминловчи” ролига эътибор қаратилади. Масалан, профессор М.А.Ахмедшаеванинг фикрича, қонун чиқарувчи ҳокимиятга нисбатан амалдаги “ўзаро тийиб турувчи ва мувозанатда ушлаб турувчи” ташкилий-ҳуқуқий чоралар сирасига, аввало, Конституциявий суд томонидан қонун чиқарувчи ҳокимият ҳужжатларининг Конституцияга мослигини текшириш ваколатини кўрсатиш жоиз (конституциявий контроль)<sup>2</sup>. Профессор Р.Р.Ҳақимов эса “Конституциявий суднинг Ўзбекистон Республикаси қонунлари ва Олий Мажлис палаталари қарорлари устидан конституциявий назоратни амалга ошириши, яъни уларнинг Конституцияга мослигини аниқлаши давлат ҳокимияти тизимида мувозанатни таъминлаш, инсон ҳуқуқлари ва эркинликлари устуворлигини кафолатлашнинг муҳим воситаси бўлиб хизмат қилади”<sup>3</sup>, деб ҳисоблайди. Диссертант мазкур фикрларни қўллаб-қувватлаган ҳолда конституциявий назорат институти давлат ҳокимияти тармоқларининг мустақиллиги ва ўзаро ҳамкорлигини таъминлаш ҳамда бир-бирини тийиб туриш ва назорат қилишга хизмат қилади, деб ҳисоблайди.

“Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонуннинг 41-моддасида тарафлар ва уларнинг вакиллари сифатида “Конституцияга мувофиқлиги аниқланиши ёки шарҳ берилиши лозим бўлган тегишли ҳужжатни қабул қилган давлат органи ёки мансабдор шахс” бўлиши белгиланган. Қонун Олий Мажлиснинг Қонунчилик палатаси томонидан қабул қилинади ва Сенат томонидан маъқулланади, Ўзбекистон Республикаси Президенти томонидан имзоланиб, эълон қилинади. Шунга кўра диссертант қонуннинг қабул қилиниши ва кучга кириши учта субъектнинг иродасига боғлиқ, деб ҳисоблайди.

Айни пайтда шунга эътибор қаратиш лозимки, қонун конституциявий суд ишларида иштирок этувчи тарафларни “даъвогар” ва “жавобгар”га ажратмайди<sup>4</sup>.

Шунингдек, Конституциявий судда қонуннинг конституциявийлиги масаласини кўриб чиқишда қайси давлат органи тараф сифатида суд муҳокамасига жалб этилиши тўғрисида қонунда аниқлик йўқ. Адабиётларда

<sup>2</sup> Ахмедшаева М.А. Давлат ва ҳуқуқ ривожининг ҳозирги замон тенденциялари. – Т.: ТДЮУ, 2016. 82-б.

<sup>3</sup> Ҳақимов Р.Р. Давлат ҳокимияти тизимида парламент: назария ва амалиёт муаммолари: Монография. – Масъул муҳаррир ю.ф.н. Ф.Э. Мухамедов. – Т.: Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Амалдаги қонун ҳужжатлари мониторинги институти нашриёти, 2012. 96-б.

<sup>4</sup> Изоҳ: Арманистон ва Грузия республикаларининг қонунчилигида “даъвогар” ва “жавобгар” белгиланган бўлиб, унга кўра, баъзи бир ҳолларда қонуннинг конституциявийлигини кўриб чиқиш юзасидан суд мажлисида парламент жавобгар тараф сифатида жалб этилиши мумкин.

Конституциявий судда қонуннинг конституциявийлигини кўриб чиқиш бўйича тараф сифатида уни қабул қилган парламент палаталари бўлиши керак, деган фикрлар учрайди<sup>5</sup>. Диссертант мазкур фикрни кўллаб-қувватлаб, қонуннинг Конституцияга мувофиқлиги юзасидан Конституциявий суд ишларини юритишда Олий Мажлис Қонунчилик палатаси ҳамда Олий Мажлис Сенати бир тараф сифатида иштирок этиши лозим, деб ҳисоблайди. Чунки қонун қонунчилик ҳокимиятининг “маҳсули” бўлиб, уни қабул қилиш парламентнинг асосий вазифаси ҳисобланади.

*“Конституциявий суд назоратини амалга оширишда Конституциявий суднинг Ўзбекистон Республикаси Президенти билан ўзаро муносабатларининг ўзига хос хусусиятлари”*га бағишланган параграфда Ўзбекистон Республикаси Президенти давлат бошлиғи сифатида Конституциявий суд таркибини шакллантиришда бевосита иштирок этиши, Президент фармонлари, қарорлари ва фармойишлари конституциявий назорат объекти сифатида Конституциявий суд томонидан кўриб чиқилиши таҳлил қилинган.

Диссертант Ўзбекистон Республикасининг Президенти томонидан имзолангунига қадар Ўзбекистон Республикаси конституциявий қонунларининг, Ўзбекистон Республикаси халқаро шартномаларини ратификация қилиш тўғрисидаги қонунларнинг Конституцияга мувофиқлиги масаласи Конституциявий судда кўриб чиқилиши мумкинлиги, бироқ қонунда мазкур масала ким томонидан Конституциявий судга киритилиши белгиланмаганлигига эътибор қаратган. Мазкур масалани таҳлил қилиш асосида конституциявий қонунлар ва халқаро шартномаларни ратификация қилиш тўғрисидаги қонунларнинг Президент томонидан имзолангунига қадар Конституцияга мувофиқлигини аниқлаш масаласини қайси субъект Конституциявий судга киритиши мумкинлигини қонунда аниқ белгилаб қўйиш таклиф этилган.

Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 95-моддасига мувофиқ, парламент Президентнинг Конституциявий суд билан бамаслаҳат қабул қилган қарори асосида тарқатиб юборилиши мумкин. Яъни Қонунчилик палатаси ёки Сенат таркибида уларнинг нормал фаолиятига таҳдид солувчи ҳал қилиб бўлмайдиган ихтилофлар юз берганда ёхуд улар бир неча марта Конституцияга зид қарорлар қабул қилган тақдирда Ўзбекистон Республикаси Президентининг Конституциявий суд билан бамаслаҳат қабул қилган қарори асосида Олий Мажлис палаталари тарқатиб юборилади. Мазкур жараёнда Конституциявий суднинг иштироки унинг тўлиқ конституциявий-ҳуқуқий асосларда амалга оширилишини кафолатлашга хизмат қилади. Бундай конституциявий норма парламент фаолиятида жиддий инкироз юз берганда қонунчилик ҳокимиятининг фаолияти конституциявий-ҳуқуқий доирада бўлишини таъминлашга қаратилган. Аммо бундай вазият юз берганда уни амалга ошириш тартиби қонунда белгиланмаган. Шунингдек, парламент

---

<sup>5</sup> Қаранг: Никитина А.В. “Конституционный судебный процесс как форма разрешения конституционно-правовых споров: тенденции зарубежного правового регулирования”. // Право и политика, 2018. №8. С. 89.

палаталари таркибида уларнинг нормал фаолиятига таҳдид солувчи ҳал қилиб бўлмайдиган ихтилофлар юз берганда деган ҳолат ноаниқ бўлиб, бунда ҳар икки палата ўртасида юз берган ихтилофлар ёки ҳар бир палатанинг таркибида юз берган ихтилофлар назарда тутилганлиги мавҳум эканлигига эътибор қаратилган. Мазкур конституциявий нормада қўлланган “бамаслаҳат” сўзи ҳам юридик жиҳатдан ноаниқ бўлиб, ўзаро фикрлашиб, маслаҳатлашиб қарор қабул қилишни назарда тутди. Диссертант Конституциянинг бошқа моддалари (81- ва 119-моддалар) матнида “келишилган ҳолда” сўзлари билан ифодаланганлигини эътиборга олиб, Конституциянинг 95-моддасида Олий Мажлис палаталари Президент томонидан Конституциявий суд билан келишилган ҳолда қабул қилган қарори асосида тарқатиб юборилиши мумкинлигини мустаҳкамлаб қўйиш мақсадга мувофиқ, деб ҳисоблайди.

Конституциявий суднинг Ўзбекистон Республикаси Президенти билан ўзаро муносабатларининг яна бир йўналиши ҳар йили парламент палаталаридан ташқари Ўзбекистон Республикаси Президентига мамлакатдаги конституциявий қонунийликнинг ҳолати тўғрисида ахборот тақдим этиш вазифаси билан боғлиқ. Қонунда Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судининг конституциявий қонунийликнинг ҳолати тўғрисидаги ахборотининг мақоми, унда кўтарилган масалаларни кўриб чиқишнинг мажбурийлиги ёки тавсиявий бўлиши тўғрисидаги масалалар очик қолган. Тадқиқотчининг фикрича, Конституциявий суднинг мамлакатдаги конституциявий қонунийликнинг ҳолати тўғрисида ахбороти юзасидан муайян муддатда тегишли чора-тадбирлар кўришни белгиловчи норма қонун ҳужжатларида мустаҳкамлаб қўйилиши керак.

*“Конституциявий суднинг Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ва маҳаллий давлат ҳокимияти органлари билан конституциявий суд назоратини амалга ошириш соҳасидаги муносабатларининг ташкилий-ҳуқуқий жиҳатлари”*га бағишланган параграфда Конституциявий суднинг Вазирлар Маҳкамаси ва маҳаллий давлат ҳокимияти органлари билан ўзаро муносабатлари таҳлил қилинган. Диссертацияда Конституциявий суд ва Вазирлар Маҳкамаси ўртасидаги ўзаро муносабатларнинг қуйидаги хусусиятлари кўрсатиб берилган:

Биринчи, Вазирлар Маҳкамасининг қарорлари конституциявий назорат объектига киради. Конституциявий суднинг ҳукумат қарорининг конституциявийлигини текшириш юзасидан қабул қилган қарори мажбурий хусусията эга, Вазирлар Маҳкамаси тегишли қарорини бир ой ичида бекор қилиши ёки уни Конституцияга мувофиқлаштириш чораларини кўриши керак.

Иккинчи, Конституциявий суд фаолиятини молиялаштириш ҳукумат томонидан амалга оширилади. Қонунда Конституциявий суднинг фаолиятини молиялаштириш Давлат бюджетида алоҳида сатрда назарда тутилиши белгиланган. Диссертантнинг фикрича, мазкур норма Конституциявий суднинг молиявий мустақиллигини таъминлашга қаратилган бўлиб, суднинг давлат ҳокимияти органлари тизимида тутган ўрнини белгилайди. Диссертацияда хорижий мамлакатлар тажрибасидан келиб чиқиб,

Конституциявий суднинг молиявий мустақиллигини таъминлаш мақсадида “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонуннинг 91-моддасида Давлат бюджетидан ажратилаётган маблағларни камайтириш мумкин эмаслиги, ажратилаётган молиявий маблағлар таркиби аниқ кўрсатилиши таклиф қилинган.

Учинчи, Конституциявий суднинг Адлия вазирлиги билан ҳамкорлиги ҳам ижро ҳокимияти билан ўзаро муносабатларининг бир йўналиши сифатида тадқиқ қилинган. Адлия вазирлиги конституциявий назорат субъекти эмас. Бироқ вазирлик ҳуқуқ ижодкорлиги соҳасида ягона давлат сиёсатини юритиши эътиборидан конституциявий суд ишларини юритиш иштирокчиси ҳисобланади. Яъни Адлия вазири нафақат Вазирлар Маҳкамаси томонидан киритилган масалалар юзасидан, балки бошқа субъектлар томонидан киритилган масалалар бўйича ҳам Конституциявий суд мажлисларида иштирок этиши, муҳокама қилинаётган масала юзасидан ўз нуқтаи назарини баён қилиши мумкин. Бинбарин, Адлия вазирлиги конституциявий суд ишларини юритишнинг иштирокчиси сифатида конституциявий назоратни амалга оширишда муҳим рол ўйнайди.

Диссертацияда маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг норматив тусдаги қарорлари Конституциявий суд томонидан кўриб чиқилиши таҳлил қилиниб, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари қарорларининг конституциявийлиги ва қонунийлигини таъминлаш ҳуқуқий жиҳатдан етарлича тартибга солинган, деган хулосага келинган.

Ҳокимият бўлиниши принципи ҳар бир давлат органи Конституция ва қонунларда белгиланган ваколати доирасида фаолият юритишини тақозо этади. Муайян фаолиятнинг бир нечта давлат органи томонидан амалга оширилиши, уларнинг фаолиятида ҳамда ҳуқуқни қўллаш амалиётида турли ёндашувларга олиб келиши, қарама-қарши ва зиддиятли қарорлар чиқарилиши, фуқароларнинг ҳуқуқ ва манфаатларини таъминлашда турли низолар, норозиликларни келтириб чиқариши мумкин. Бундай низолар ҳокимиятлар бўлиниши принципи нуқтаи назаридан конституциявий-ҳуқуқий низо сифатида таснифланиши мумкин. Бинобарин, давлат органлари ўртасида ваколатларнинг бўлинишига оид низоларни кўриб чиқиш ва ҳал қилиш ҳорижий мамлакатларда Конституциявий судлар ваколатига киритилган. Ўзбекистонда бундай амалиёт жорий этилиши ҳокимиятлар бўлинишининг конституциявий принципини ҳаётга изчил татбиқ этиш, давлат органлари ўртасида ўзаро тийиб туриш ва мувозанатни сақлашнинг самарали тизимини шакллантиришда муҳим омил бўлиб хизмат қилади. Диссертант давлатнинг ижро ҳокимияти органлари тизимига кирадиган вазирликлар, давлат қўмиталари давлат органлари ўртасида ўзаро тий тусдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилиш ваколатини чеклаш ва бу борадаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар Вазирлар Маҳкамасининг қарори билан қабул қилиниши мақсадга мувофиқ бўлади, деб ҳисоблайди.

*“Конституциявий суд назоратини амалга оширишда Конституциявий суднинг Ўзбекистон Республикаси Олий суди ва Бош прокурори билан ўзаро*

*муносабатларининг ҳуқуқий жиҳатлари*”га бағишланган параграфда Конституциявий суднинг Олий суд билан ўзаро муносабатлари таҳлил қилинган. Ўзбекистон Республикасининг “Судлар тўғрисида”ги Қонунига мувофиқ, Олий суд Пленуми Олий суд раисининг муайян ишда қўлланиши лозим бўлган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг Конституцияга мувофиқлиги тўғрисидаги судлар ташаббуси билан киритилган масалалар юзасидан Конституциявий судга мурожаат киритиш ҳақидаги тақдимномасини кўриб чиқади.

Диссертант процессуал қонун ҳужжатларида суд ишни Конституциявий суд томонидан кўрилатган бошқа иш ёки масала юзасидан қарор қабул қилгунига қадар кўриш имкони бўлмаган ҳолларда иш юритишни тўхтатиб туриши шартлиги, айти пайтда судьяда иш юритишдаги масалани ҳал қилиш учун кўриб чиқаётган норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг Конституцияга мувофиқлиги тўғрисида шубҳа туғилганда у қандай йўл тутиши мумкинлиги очиқ қолган, деб ҳисоблайди. Бундай вазиятда судья юқори турувчи инстанция судига мурожаат қилдимми ёки бевосита Олий судгами? Қонун ҳужжатларида бу борада аниқлик йўқ. Бундай ноаниқлик амалиётда судьялар томонидан Конституциявий судга мурожаат қилиш масаласини кўтаришдан ўзини тийишга, муайян ишда қўлланадиган қонун ҳужжатларининг конституциявийлик асосларини эътиборга олмасликка олиб келади. Ушбу фикрнинг тасдиғи сифатида диссертант бугунги кунга қадар муайян ишда қўлланиши лозим бўлган норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг Ўзбекистон Республикаси Конституциясига мувофиқлиги тўғрисида судлар ташаббуси билан Конституциявий судга бирон марта ҳам мурожаат киритилмаганлигига эътибор қаратади. Тадқиқотчи умумий юрисдикция суди судьяларига Конституциявий судга бевосита масала киритиш ҳуқуқининг берилиши мазкур ҳолатга ечим бўлиши мумкин, деган хулосага келган.

Ўзбекистон Республикаси Бош прокурори конституциявий назорат субъекти ҳамда конституциявий суд ишларини юритиш иштирокчиси ҳисобланади. Бош прокурорнинг буйруқлари ва бошқа ҳужжатлари конституциявий назорат объектига киритилган. Конституциявий суд Ўзбекистон Республикаси Бош прокурорининг индивидуал хусусиятга эга бўлган ҳужжатлардан ташқари бошқа буйруқлари ва ҳужжатларининг Конституция ва қонунларга мувофиқлигини аниқлаш тўғрисидаги ишларни кўриб чиқади. Тадқиқотчи Бош прокурор томонидан норматив-ҳуқуқий тусдаги ҳужжат қабул қилиш масаласи мунозарали деб ҳисоблайди. Ўзбекистон Республикаси Конституциясида ва “Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида”ги Қонунда Бош прокурор томонидан умумажбурий тусдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилиш ваколати белгиланмаганлигига эътибор қаратилган.

Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судининг давлат ҳокимияти органлари билан ўзаро муносабатларининг назарий ва амалий жиҳатларини таҳлил қилиш натижасида Ўзбекистонда конституциявий назорат органи ҳокимиятлар бўлиниши тизимининг муҳим бўғини, Конституциявий суднинг

давлат ҳокимиятининг бошқа тармоқлари билан ўзаро муносабатлари демократик мезонларга мос келади, деган хулосага келинган.

Диссертант Конституциявий суднинг давлат ҳокимияти органлари билан ўзаро муносабатларининг назарий ва амалий жиҳатларини таҳлил қилиш асосида Конституциявий судда вакиллик институтини жорий этиш таклифини илгари сурган. Бунда асосан конституциявий назорат субъектлари – Олий Мажлис Қонунчилик палатаси, Олий Мажлис Сенати, Ўзбекистон Республикаси Президенти, Вазирлар Маҳкамаси, Олий суд ва Бош прокурорнинг Конституциявий судда ваколатли вакилларини белгилаш амалиётини киритиш таклиф этилади.

Диссертациянинг учинчи бобида **“Конституциявий суд назоратини амалга ошириш механизмини такомиллаштириш масалалари. Конституциявий суд қарорларининг хусусиятлари”** тадқиқ қилинган. Унда норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг конституциявийлигини кўриб чиқиш, Конституция ва қонун нормаларини шарҳлаш ҳамда алоҳида тоифадаги ишларни кўриш хусусиятлари ўрганилган. Шунингдек, мазкур бобда конституциявий суд ишларини юритишнинг асосий принциплари ҳамда суд ишларини юритишни такомиллаштириш масалалари, Конституциявий суд қарорларининг норматив-ҳуқуқий ва доктринал хусусиятлари илмий-назарий жиҳатдан таҳлил қилинган

*“Норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг Конституцияга мувофиқлиги тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиш хусусиятлари”*ни таҳлил қилишга бағишланган параграфда Конституциявий суд томонидан қонунлар ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг конституциявийлигини текшириш тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиш хусусиятлари тадқиқ қилинган. Унда Конституциявий судда норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг конституциявийлигини аниқлаш билан боғлиқ ишларни кўриб чиқишнинг қуйидаги хусусиятлари кўрсатиб берилган:

*биринчидан*, Конституцияга мувофиқлиги хусусида шубҳа туғдирган аниқ норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар юзасидан қарорлар қабул қилиши. “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонуннинг 4-моддасида Конституциявий суд томонидан текшириладиган норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар доираси аниқ белгилаб қўйилган. Буларга қонунлар ва Олий Мажлис палаталари қарорлари, Президент фармонлари, қарорлари ва фармойишлари, ҳукумат қарорлари, маҳаллий давлат ҳокимияти органлари қарорлари киради;

*иккинчидан*, норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг Конституцияга мувофиқлигини текшириб, текширилган ҳужжатга асосланган ёхуд унинг қоидаларини такрорлайдиган бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар бўйича ҳам тегишли қарор чиқариши мумкин;

*учинчидан*, ишларни кўриб чиқиш яқунлари бўйича Конституциявий суд қонунни ёки унинг бир қисмини Конституцияга мувофиқ деб топиб, уларда мазкур қонуннинг ёки унинг бир қисмининг амалиётда нотўғри ёхуд

зиддиятли тарзда қўлланишига олиб келган ноаниқликлар топилган тақдирда ушбу қонун нормасига шарҳ (казуал шарҳ) бериши мумкин;

*тўртинчидан*, маҳаллий давлат ҳокимияти органларининг норматив-ҳуқуқий тусдаги қарорларининг Ўзбекистон Республикаси Конституциясига мувофиқлигини аниқлаш тўғрисидаги ишларни оғзаки эшитувлар ўтказмасдан кўриши мумкин;

*бешинчидан*, норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг Конституцияга мувофиқлигини текшириш тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиш яқунлари бўйича Конституциявий суд норматив-ҳуқуқий ҳужжатни ёки унинг бир қисмини Конституцияга мувофиқ деб топиб, уларда мазкур ҳужжатнинг ёки унинг бир қисмининг амалиётда нотўғри ёхуд зиддиятли тарзда қўлланишига олиб келган ноаниқликлар топилган тақдирда унга расмий шарҳ бериши мумкин.

Диссертацияда референдумда қабул қилинган қонунлар ва Конституцияга ўзгартириш киритиш тўғрисидаги қонунларнинг конституциявийлигини аниқлаш хусусида адабиётларда билдирилган турли фикр ва мулоҳазалар таҳлил қилинган. Масалан, Н.В. Витрукнинг референдумда қабул қилинган қонун умумхалқ овоз бериши натижасида қабул қилинганлиги туфайли Асосий қонун каби олий юридик кучга эга бўлиши, бундай қонуннинг Конституцияга мувофиқлигини текшириш халқнинг референдумда билдирган иродасига қарши қўйишга олиб келиши тўғрисидаги фикрига таяниб, референдумда қабул қилинган қонун конституциявий назорат объекти бўлиши мумкин эмас, деган фикрга келган. Шунга кўра, муаллиф референдумга қўйилаётган масаланинг Конституция нормаларига мувофиқлигини дастлабки конституциявий назорат тартибида кўриб чиқиш мақсадга мувофиқ бўлади, деб ҳисоблайди. Шунингдек, муаллиф Конституцияга ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисидаги қонун айрим хорижий мамлакатлар (Украина, Молдова, Туркия, Беларусь, Озарбайжон) конституциявий судлари амалиётида дастлабки назорат предмети бўлиши мумкинлигига эътибор қаратиб, Ўзбекистон Республикаси Конституциясига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисидаги қонун лойиҳасини Конституциявий судга дастлабки назорат тартибида кўриб чиқиш ваколатини бериш мақсадга мувофиқ бўлади, деган фикрга келган. Шунингдек, қонунда ушбу масалани Конституциявий судга киритиш ҳуқуқи барча субъектларга эмас, балки фақат муайян субъектларга берилишини белгилаш лозимлиги таъкидланган. Масалан, Ўзбекистон Республикаси Президенти, Олий Мажлис Сенати, Олий Мажлис Қонунчилик палатаси, Қонунчилик палатаси депутатлари умумий сонининг камида тўртдан бир қисмидан иборат депутатлар гуруҳи ҳамда Сенат аъзолари умумий сонининг камида тўртдан бир қисмидан иборат сенаторлар гуруҳи томонидан киритилишини белгилаб қўйиш таклиф қилинган.

*“Конституция ва қонун нормаларини шарҳлаш тўғрисидаги ишларни юритишининг ўзига хос жиҳатлари”* деб номланган параграфда Конституцияни шарҳлаш конституциявий ҳуқуқ фанининг муҳим

масалаларидан бири, конституциявий нормаларни шарҳлаш тўғрисидаги қарор илмий-назарий ҳамда амалий аҳамиятга молик бўлган ҳуқуқий ҳужжат сифатида тавсифланган. Ҳуқуқий шарҳлашнинг бошқа турларидан фарқли равишда Конституцияни расмий шарҳлаш мажбурий хусусиятга эга. Демак, конституциявий одил судлов органлари томонидан Конституция устунлиги принципини таъминлашда норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг Конституцияга мослигини текшириш билан бир қаторда Асосий қонун нормаларини тўғри ва бир хилда қўллашда муҳим аҳамият касб этади.

Диссертацияда Конституция ва қонун нормаларига Конституциявий суд томонидан расмий шарҳ бериш тўғрисидаги ишларни кўриб чиқишнинг қуйидаги хусусиятлари кўрсатиб берилган:

*биринчидан*, Конституция ва қонун нормаларини шарҳлаш учун уларнинг амалиётда нотўғри ёки зиддиятли тарзда қўлланишига олиб келган чалкашликлар аниқланган бўлиши лозим. Расмий шарҳ бериш сўрови баён этилган мурожаатда Конституцияда ва қонунда уларнинг амалиётда нотўғри ёки зиддиятли тарзда қўлланишига олиб келган ноаниқликлар мавжудлигига доир важлар ҳамда далиллар тақдим қилиниши зарур;

*иккинчидан*, тегишли нормаларни расмий шарҳлаш жараёнида уларни аниқлаштиришга қаратилган тузатишлар, ўзгартишлар, қўшимчалар киритилиши мумкин эмас. Яъни Конституциявий суднинг шарҳи янги норма яратилишига олиб келмаслиги керак;

*учинчидан*, қонунга мувофиқ Конституциявий суд қонун нормаларига расмий шарҳ бериш тўғрисидаги ишларни оғзаки эшитувлар ўтказмасдан кўриши мумкин.

Конституциявий судга Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва қонунлари нормаларини расмий шарҳлаш ҳақидаги мурожаат фақат Конституциявий қонуннинг 27-моддасида белгиланган субъектлар томонидан киритилиши мумкин. Хорижий мамлакатлар амалиётида (Арманистон, Озарбайжон, Украина, Латвия, Германия, Италия, Испания) Конституция нормаларига расмий шарҳ бериш сўрови билан Конституциявий судга фақат қонунда аниқ белгиланган субъектлар мурожаат қилиши мумкин. Муаллиф хорижий мамлакатлар тажрибасидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Конституциясига расмий шарҳ беришни сўраб Конституциявий судга мурожаат қилиш ҳуқуқини Олий Мажлис палаталари, Ўзбекистон Республикаси Президенти, Вазирлар Маҳкамаси, Олий суд ва Бош прокуратура бериш мақсадга мувофиқ бўлади, деб ҳисоблайди.

Шунингдек, диссертацияда қонунни қабул қилган орган сифатида унга расмий шарҳ бериш парламент томонидан амалга оширилиши мумкинлиги, бироқ амалиётда Олий Мажлис палаталари томонидан қонунни шарҳлаш амалиёти йўқлигига эътибор қаратган. Диссертантнинг фикрича, парламент қонунларга расмий шарҳ бериши, Конституциявий суд эса фақат Конституция нормаларига расмий шарҳ бериши мақсадга мувофиқ бўлади.

*“Конституциявий судда айрим тоифадаги ишларни кўришнинг ўзига хос хусусиятлари”*га оид параграфда айрим тоифадаги ишлар сифатида



халқаро шартномаларнинг конституциявийлигини кўриб чиқишнинг хусусиятлари илмий-назарий жиҳатдан комплекс тадқиқ қилинган. Диссертантнинг фикрича, халқаро шартномаларни ратификация қилиш тўғрисидаги қонун муайян ижтимоий-ҳуқуқий муносабатларни тартибга солишга қаратилмаган, бундай қонун ташкилий-ҳуқуқий хусусиятга эга бўлиб, давлатнинг халқаро шартномада белгиланган мажбуриятларни қабул қилишга розилигини ҳуқуқий жиҳатдан ифодалайди. Шу муносабат билан, “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонуннинг 83-моддасида халқаро шартномани ратификация қилиш тўғрисидаги қонуннинг конституциявийлигини текшириш мезонлари ва доирасини аниқ белгилаб қўйиш таклифи илгари сурилган.

Муаллиф Ўзбекистон Республикасининг белгиланган тартибда ратификация қилинган ва кучга киритилган халқаро шартномалари мамлакат қонунчилигининг таркибий қисмига киради, халқаро шартнома қонунларга нисбатан юқори юридик кучга эга, Ўзбекистон Республикаси Конституциясига нисбатан устуворликка эга эмас, деган хулосага келган.

Диссертацияда Олий суднинг муайян ишда қўлланиши лозим бўлган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг Конституцияга мувофиқлиги тўғрисида судлар ташаббуси билан киритилган мурожаатини Конституциявий судда кўриб чиқиш тартиби қонунда белгиланмаганлигига эътибор қаратилган. Бундай тоифадаги ишлар аниқ назорат тартибида кўриб чиқилади. Бундай назоратни амалга ошириш учун қонунда тегишли норматив-ҳуқуқий ҳужжатни қўллаш асослари, ушбу ишнинг хусусиятлари ўз ифодасини топган бўлиши ҳамда эътиборга олинishi зарур.

Муаллиф умумий юрисдикция судининг қарори учун асос бўлган норматив-ҳуқуқий ҳужжат Конституциявий суднинг қарори билан Конституцияга мувофиқ эмас деб топилган ҳолларда умумий юрисдикция судининг кучга кирган қарорини қайта кўриб чиқиш масаласи очик қолган, деб ҳисоблайди. Ушбу масала бўйича хорижий мамлакатлар амалиёти таҳлил қилинган. Жумладан, процессуал қонунларда “янги очилган ҳолатлар” ва “янги ҳолатлар” тушунчалари фарқланганлигига эътибор қаратади. Янги ҳолатлар сифатида суд ҳужжати қабул қилингандан кейин вужудга келган, лекин ишни тўғри ҳал қилиш учун муҳим аҳамиятга эга бўлган ҳолатлар эътироф этилади. Бундай ҳолатлар жумласига хорижий мамлакатларда (Россия, Озарбайжон, Қирғизистон, Украина) Конституциявий суди томонидан умумий юрисдикция судлари муайян ишда қўллаган қонун Конституцияга мувофиқ эмас деб топилган ҳолатлар ҳам киради. Мазкур таҳлилларга таяниб, диссертант Конституциявий суднинг муайян норматив-ҳуқуқий ҳужжатни Конституцияга мувофиқ эмас деб топиш тўғрисидаги қарори умумий юрисдикция судлари учун янги ҳолат сифатида эътироф этилиши керак, деган хулосага келган. Диссертацияда Конституциявий суднинг тегишли қарори Ўзбекистон Республикасининг Фуқаролик процессуал кодекси (437-моддаси), Маъмурий суд ишларини юритиш

тўғрисидаги кодекси (269-моддаси), Иқтисодий процессуал кодекси (327-моддаси)га янги ҳолат тушунчасини киритиш ҳамда Конституциявий суднинг қарорини янги ҳолат бўйича ишни қайта кўриш асосларидан бири сифатида белгилаш таклиф этилган.

*“Конституциявий суд ишларини юритишнинг асосий принциплари. Конституциявий суд ишларини юритишни такомиллаштириш масалалари”*га бағишланган параграфда конституциявий ишларини юритишнинг асосий принциплари хусусиятлари ва моҳияти очиб берилган. Конституциявий суд ишларини юритиш принциплари ўзаро бир-бири билан боғлиқлиги ҳамда бир-бирини тўлдириши, конституциявий суд ишларини юритишнинг ўзига хослиги таҳлил қилинган.

Конституциявий судлов ишларини юритиш принциплари конституциявий судлов жараёнларига бир бутун институциявий яхлитликни беради, конституциявий суд ишларини юритиш процессининг барча иштирокчилари хатти-ҳаракатларининг ҳуқуқий доирада амалга оширилишини таъминлайди.

Конституциявий суд ишларини юритишнинг умумий принциплари Конституциявий суд фаолиятининг ташкилий жиҳатлари, унинг мақоми, ташкилий-ҳуқуқий фаолиятини шакллантириш, махсус конституциявий назорат институти сифатида суд тизимидаги ўрни ва мақомини кўрсатиб беради. Махсус принциплар конституциявий одил судловни амалга оширишнинг умумий қоидалари, суд ишларини кўриб чиқишнинг ўзига хос жиҳатлари ҳамда алоҳида тоифадаги ишларни кўриб чиқиш хусусиятлари очиб берилган.

Конституциявий назоратни амалга оширишда конституциявийлик презумпцияси муҳим аҳамиятга эга. Мазкур принцип, муаллифнинг фикрича, Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судининг регламентида белгиланган бўлиб, унинг конституциявий одил судловнинг асосий принципи сифатида *“Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”*ги Конституциявий қонунда белгиланиши мақсадга мувофиқ бўлади.

Конституциявий суднинг процессуал фаоллиги принципи ишни суд муҳокамасига тайёрлаш ва суд муҳокамаси жараёнида иш бўйича ўз ҳуқуқий позициясини шакллантириш ва якуний қарор қабул қилиш мақсадида суд мурожаатни тўлиқ ўрганиш ва тадқиқ қилиш бўйича барча процессуал хатти-ҳаракатларни амалга ошириш, материалларни чуқур ўрганиш ва таҳлил қилиш, тарафларнинг фикр ва мулоҳазаларини аниқлаш ҳамда ўрганиш, экспертлар хулосаларини олиш, мутахассислардан маслаҳат олиш, иш бўйича манфаатдор идоралар вакилларини чақириш, уларнинг фикрларини ўрганишни талаб қилади.

Диссертант конституциявий суд ишларини юритиш жараёнини таҳлил қилиб, уни шартли равишда уч босқичга бўлган: *Биринчи босқич* Конституциявий судга масала киритиш. Конституциявий судда масалани дастлабки тарзда ўрганиш ва ишни кўриб чиқишга тайёрлаш. *Иккинчи босқич*

бевосита Конституциявий судда ишни кўриб чиқишни ўз ичига олади. *Учинчи босқич* Конституциявий суд қарорини қабул қилиш ва эълон қилишни назарда тутлади.

Муаллиф хорижий давлатлар (Арманистон, Россия, Қирғизистон) амалиётида конституциявий одил судлов органига мурожаат қилиш учун бож тўлови ундириш назарда тутилганлигини ижобий баҳолаб, бундай амалиёт асосиз конституциявий шикоятларни “филтлаш” чораси сифатида кўрилади. Шунингдек, фуқаролар ва юридик шахсларга уларнинг конституциявий шикояти қаноатлантирилиб, муайян қонун нормаси Конституцияга мувофиқ эмас деб топилган тақдирда суд харажаатларини қайтариш (қоплаш) тўғрисидаги нормани киритишни мақсадга мувофиқ деб ҳисоблайди.

*“Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди қарорларининг норматив-ҳуқуқий ва доктринал хусусиятлари”* га бағишланган параграфда конституциявий ҳуқуқ фанида тўлиқ ўз ечимини топмаган илмий-назарий масалалардан бири конституциявий одил судлов органлари ҳужжатларининг ҳуқуқий табиати, уларнинг нормативлик хусусияти ҳамда доктринал аҳамияти билан боғлиқ, деб таъкидланади. Ушбу параграфда конституциявий одил судлов органлар ҳужжатларининг юридик ва доктринал хусусиятлари тўғрисида конституционалист олимлар ўртасида муайян яқдиллик йўқлигига эътибор қаратилган.

Диссертацияда конституциявий суд ҳужжатлари юридик хусусияти бўйича иккига бўлинади. Биринчи, Конституциявий суд фаолиятини ташкил этиш, суд ишларини юритиш билан боғлиқ қабул қилинадиган индивидуал-ҳуқуқий ҳужжатлар. Бундай ҳужжатлар қарор ёки ажрим шаклида бўлиши мумкин. Иккинчи, конституциявий одил судловни амалга ошириш натижасида қабул қилинадиган, бевосита конституциявий судлов органлари томонидан императив шаклда қабул қилинадиган яқуний қарор. Мазкур қарор барча давлат органлари, мансабдор шахслар, фуқаролар ва юридик шахслар учун мажбурийдир.

Диссертацияда россиялик олимлар В.А.Кряжков ва Л.В. Лазеревларнинг Конституциявий суд қарорлари ҳуқуқий ҳужжатлар тизимида ўзига хос ўринга эга эканлиги, уларда ҳуқуқни қўлловчи ҳамда норма белгиловчи ҳужжатларга хос хусусиятлар мужассам, деган фикрларига асосланиб, Конституциявий суднинг норматив ҳужжатлар конституциявийлиги юзасидан қабул қилган қарорлари моҳиятига кўра норматив-ҳуқуқий тусга эга бўлган ва ҳуқуқни қўлловчи ҳужжатларга хос хусусиятларга эга бўлган ҳужжатдир, деган хулосага келган.

Конституциявий суд қарорлари норматив ва доктринал хусусиятга эга бўлиб, уларнинг норматив-доктринал табиати биргаликда уйғунликда намоён бўлади. Конституциявий суд қарорларининг норматив-доктринал хусусияти уларнинг ҳуқуқ манбалари тизимидаги икки жиҳати билан боғлиқ. Бир томондан, Конституциявий суд қарорлари конституциявий ҳуқуқ манбаси

ҳисобланади, иккинчи томондан, Конституциявий суд қарори муайян ижтимоий муносабатларни тартибга солувчи ҳуқуқ манбаси бўлиши мумкин.

Конституциявий суднинг қарори барча давлат органлари, жамоат бирлашмалари, корхоналар, муассасалар, ташкилотлар, мансабдор шахслар ва фуқаролар учун мажбурийдир. Мазкур талаблар Конституциявий суд қарори норматив-ҳуқуқий тусдаги юридик ҳужжат эканлигини белгилайди. Шунингдек, Конституциявий суд қарорининг норматив хусусияти “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонуннинг бир қатор нормалари (8-, 67-, 72- ва 73-моддалари) мазмунидан келиб чиқади. Мазкур ҳолатлар, диссертантнинг фикрича, Конституциявий суд қарорларини норматив-ҳуқуқий ҳужжат сифатида таснифлаш учун асос бўлади.

Конституциявий суд қарорининг қатъийлиги ва унинг устидан шикоят қилиниши мумкин эмаслиги, конституциявий суд ҳужжатлари билан ҳуқуқий масалалар ҳал қилиниши (тартибга солиниши) орқали ҳуқуқнинг мустақил манбаси ҳисобланади. Конституциявий суднинг Конституция ва қонун нормаларини шарҳлаш тўғрисидаги ҳужжатлари доктринал-ҳуқуқий аҳамиятга эга бўлиб, давлат ва ҳуқуқ, конституциявий ҳуқуқ, маъмурий ҳуқуқ фанларининг илмий-назарий асосларини бойитишга хизмат қилади.

Юқоридаги фикр ва мулоҳазалардан келиб чиқиб, тадқиқотчи Конституциявий суднинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг Конституцияга мувофиқлиги ҳамда Конституция ва қонун нормаларига шарҳ бериш тўғрисида кўриб чиқилган ишнинг моҳияти бўйича якуний қарори “Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида”ги Қонуннинг 6-моддасига норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг тури сифатида киритилишини таклиф қилган.

Диссертациянинг тўртинчи боби **“Хорижий мамлакатларда конституциявий назоратни амалга оширишнинг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили”**га бағишланган. Мазкур бобнинг *“Хорижий мамлакатларда конституциявий назорат моделлари ва конституциявий одил судловни амалга оширишнинг ўзига хос жиҳатлари”*ни ўрганишга бағишланган параграфида хорижий мамлакатларда конституциявий одил судловни амалга оширишнинг ўзига хос хусусиятлари қиёсий таҳлил қилинган.

Конституциявий назорат институтининг асосий моделлари – европа ва америка моделлари ҳамда конституциявий назорат квазисуд органлари томонидан амалга ошириладиган француз моделларининг ўзига хослиги тадқиқ қилинган. Шунингдек, диссертацияда конституциявий назоратнинг Америка ва Европа моделларига хос бўлган айрим жиҳатларини ўзида мужассам этган ўзига хос “аралаш” модель ажратиб кўрсатилади. Бугунги кунда жаҳондаги 193 мамлакатдан 164 тасида конституциявий назорат институти мавжуд бўлиб, шундан 74 тасида конституциявий назорат Европа моделига асосланган, 48 тасида Америка модели, 30 тасида эса юқоридаги

икки моделга асосланган “аралаш” модель амал қилади<sup>6</sup>. Диссертацияда конституциявий назоратнинг ўзига хос хусусиятлари муайян давлат ҳуқуқий тизимининг тарихий ривожланиши, ҳуқуқ устуворлигини таъминлаш, инсоннинг фундаментал ҳуқуқ ва эркинликларини кафолатлаш, мамлакатда конституционализмни мустаҳкамлаш жараёнларида шаклланиб, қарор топганлиги кўрсатиб берилган.

Конституциявий назорат институтининг Европа модели анъанавий норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг конституциявийлигини текшириш ва Конституция нормаларини расмий шарҳлаш ваколатидан ташқари давлат ҳокимиятлар бўлиниши принципларини сақлаш, ҳокимиятни суиистеъмол қилишнинг олдини олишга қаратилган ваколатларга эга. Жумладан, сайлов ва референдум ўтказилиши қонунийлигини тасдиқлаш, давлат органлари ўртасида, давлат ҳокимиятининг марказий ва минтақавий органлари ўртасида ваколатлари тақсимланиши, сиёсий партияларни тугатиш билан боғлиқ низоларни ҳал қилиш конституциявий судлар ваколатига киритилган.

Конституциявий назорат институтининг моделлари, уларнинг ўзига хос хусусиятлари муайян давлат ҳуқуқий тизимининг тарихий ривожланиши, ҳуқуқ устуворлигини таъминлаш, инсоннинг фундаментал ҳуқуқ ва эркинликларини кафолатлаш, мамлакатда конституционализмни мустаҳкамлаш жараёнларида шаклланиб, қарор топган.

Конституциявий назорат институтининг европа модели анъанавий норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг конституциявийлигини текшириш ва Конституция нормаларини расмий шарҳлаш ваколатидан ташқари ҳокимият бўлиниши принципини сақлаш, ҳокимиятни суиистеъмол қилишнинг олдини олишга қаратилган ваколатларга эга. Жумладан, сайлов ва референдум ўтказилиши қонунийлиги тасдиқлаш, давлат ҳокимиятининг марказий ва минтақавий органлари ўртасида ваколатларини тақсимлаш, сиёсий партияларни тугатиш билан боғлиқ низоларни ҳал қилиш конституциявий судлар ваколатига киритилган.

*“Хорижий мамлакатларда конституциявий шикоят институти моделларининг қиёсий-ҳуқуқий таҳлили”* га оид параграфда конституциявий шикоят институтининг моделлари қиёсий-ҳуқуқий жиҳатдан таҳлил қилинган. Конституциявий шикоят инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилишнинг муҳим институти бўлиб, Европа мамлакатлари “кашфиёти” ҳисобланади. Бинобарин, айрим мамлакатларда (Австрия, Германия, Испания, Польша) мазкур институт бевосита мамлакат Конституциясида мустаҳкамлаб қўйилган.

Конституциявий шикоят институтининг моҳияти ва уни амалга ошириш хусусиятларидан келиб чиқиб муаллиф унга қуйидагича таъриф беради: Конституциявий шикоят фуқаролар ва юридик шахсларнинг Конституцияда белгиланган ҳуқуқ ва эркинликлари муайян норматив-ҳуқуқий ҳужжат билан

---

<sup>6</sup> Қаранг: Арутюнян Г.Г. Конституционный суд в системе государственной власти. Сравнительный анализ. – Ереван: “Нжар”, 1999. 238 с. Электронная версия. [https://www.concour.am/pdf/uploads/621c81c08f8c0\\_008.pdf](https://www.concour.am/pdf/uploads/621c81c08f8c0_008.pdf)

бузилганда мазкур норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг конституциявийлиги (Конституцияга мослиги)ни аниқлашни сўраб конституциявий одил судлов органига мурожаатидир.

Хорижий мамлакатлар конституциявий судлари амалиётини умумлаштириш натижасида шундай хулоса қилиш мумкин: ҳозирги даврда конституциявий шикоят институти билан инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилиш конституциявий судларнинг энг муҳим функциясига айланган. Шу маънода хорижий давлатлар тажрибасини ўрганиш ва уни миллий ҳуқуқий тизимга мослаштириш Ўзбекистонда конституциявий шикоятни самарали жорий этишнинг муҳим омили бўлиб хизмат қилади. Муаллиф хорижий мамлакатлар конституциявий судлари тажрибасига асосланиб конституциявий шикоят институтининг жорий этилиши Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судида иш ҳажмининг кескин ортиб кетишига олиб келади, деган хулосага келган. Бу, ўз навбатида, Конституциявий судга шикоят йўллашнинг аниқ тартиб-таомилларини белгилаб қўйиш, шикоятнинг мақбуллиги мезонларини белгилаш, Конституциявий суд девони ташкилий тузилмаси ва кадрлар салоҳиятини мустаҳкамлашни талаб қилади.

Муаллиф Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди девонига фуқаролар ва юридик шахслар мурожаатларини дастлабки ўрганиш, таҳлил қилиш, уларнинг қонун талабларига мувофиқлигини текшириш ваколатини бериш зарур, бу мурожаатларни “филтрлаш”нинг зарурий чорасидир, деб ҳисоблайди.

Ўзбекистонда жорий этилаётган конституциявий шикоят институти шаклланиш ва қарор топиш босқичидан ўтмоқда. Келгусида фуқароларнинг конституциявий одил судловга бўлган ҳуқуқларини кенгайтириш учун “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонунга нафақат қонун юзасидан, балки бошқа турдаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар (қонуности ҳужжатлар)нинг Конституцияга мувофиқлиги масаласида ҳам мурожаат қилиш ҳуқуқини бериш мақсадга мувофиқ бўлади.

*“Ўзбекистонда конституциявий суд назоратини такомиллаштиришда хорижий мамлакатлар тажрибасини татбиқ этишнинг долзарб масалалари”*га бағишланган параграфда хорижий мамлакатларнинг конституциявий назоратни амалга ошириш соҳасидаги илғор тажрибасидан келиб чиқиб, Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди фаолияти самарадорлигини ошириш, унинг фуқаролар ва юридик шахслар мурожаатларига ўз вақтида муносабат билдириш механизминини ишлаб чиқиш, конституциявий одил судловни амалга ошириш билан боғлиқ процессуал тартиб-таомилларни такомиллаштириш юзасидан таклифлар ишлаб чиқилган. Хусусан, Конституцияга расмий шарҳ бериш тўғрисидаги масала билан Ўзбекистон Республикаси Президенти, Олий Мажлис палаталари, Вазирлар Маҳкамаси, Қорақалпоғистон Республикаси Жўқорғи Кенгеси, Олий суд ва Бош прокуратура бериш, шунингдек, қонунга шарҳни парламентга

бериш, Конституциявий суд фақат Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси нормаларига шарҳ беришини назарда тутиш тўғрисидаги таклифлар илгари сурилган. Айти пайтда Конституциявий суд томонидан қонун нормасига муайян ишда қўлланиши лозим бўлган қонуннинг конституциявийлигини текшириш жараёнида тегишли қонун нормасига казуал шарҳ бериш ҳуқуқини сақлаб қолиш мақсадга мувофиқлиги асосанган.

Диссертацияда Конституциявий судга сиёсий партияларни тугатиш тўғрисидаги ишлар, Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси депутатлигига сайловлар ҳамда Ўзбекистон Республикаси Президенти сайловлари Конституцияга мувофиқ ўтганлигини тасдиқлаш ваколатини юклаш тўғрисидаги таклифлар ишлаб чиқилган.

Диссертантнинг фикрича, Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг асосий принциплари, яъни давлат суверенитети, халқ ҳокимиятчилиги, Конституция ва қонуннинг устунлиги, ташқи сиёсат принципларини ўзгартириш референдум предмети бўлмаслиги керак. Шунингдек, Конституциянинг иккинчи бўлимида мустаҳкамланган инсон ва фуқароларнинг асосий ҳуқуқлари, эркинликлари ва бурчларини белгиловчи конституциявий нормаларда инсон ҳуқуқларини бекор қилишга ёки чеклашга олиб келувчи ўзгартиришлар референдум муҳокамасига қўйилмаслиги белгилаб қўйилиши лозим. Муаллиф референдум муҳокамасига қўйиладиган масалалар “Ўзбекистон Республикасининг референдуми тўғрисида”ги Қонунга ҳамда Ўзбекистон Республикасининг Конституциясига мувофиқлиги Конституциявий суд томонидан дастлабки (превентив) назорат тартибида кўриб чиқилиши мақсадга мувофиқдир, деб ҳисоблайди.

## ХУЛОСА

Ўзбекистонда конституциявий суд назоратининг шаклланиши ва ривожланишининг илмий-назарий ва амалий жиҳатларини конституциявий ҳуқуқ фани нуқтаи назаридан тадқиқ қилиш ҳамда тадқиқот олдида қўйилган вазибаларни ҳал этиш натижалари куйидаги илмий-назарий хулосаларга келишга, конституциявий назоратни амалга оширишда норматив-ҳуқуқий базани такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсияларни илгари суришга имкон берди.

### **I. Илмий-назарий хулосалар**

1. Конституциявий назорат институтининг ҳуқуқий ва илмий-назарий асосларини таҳлил қилиш асосида конституциявий назорат тушунчасини куйидагича ифодалаш мумкин: “Конституциявий назорат – конституциявий одил судлов органининг қонунлар ва бошқа норматив-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган тартибда Конституция нормалари ва принципларига мувофиқлигини текшириш ва шу орқали Конституция устуворлигини, мамлакатда конституциявий қонунийликни таъминлаш, инсоннинг

конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини кафолатлашга қаратилган фаолиятдир”.

2. Конституциявий назоратнинг моҳияти конституциявий қонунийликни таъминлаш, давлат ҳокимияти тармоқлари ўртасида мувозанатни сақлаш ва ўзаро тийиб туришда намоён бўлади. Шунингдек, Конституциянинг устуворлиги, унинг нормалари бевосита ва тўғридан тўғри амал қилишини таъминлаши, конституциявий қонунийликни мустаҳкамлаши билан давлатнинг ҳуқуқий тизимини ривожлантириш конституциявий назоратнинг моҳиятини белгилайди.

3. Конституциявий назоратнинг генезиси ва унинг ривожланиш жараёнларини ўрганиш натижасида бугунги кунда конституциявий назорат муттасил такомиллашиб бораётган комплекс институт деган хулосага келиш мумкин. Конституциявий назоратнинг ривожланиши давлат ҳокимияти тузилишининг мураккаблашиб бораётгани, ҳуқуқий тартибга солишни тақозо этадиган ижтимоий муносабатларнинг кенгайиб бориши, давлат органлари ва ҳуқуқий нормаларнинг иерархиклиги, ҳокимиятлар бўлиниши, ўзаро тийиб туриш ва мувозанатни сақлаш принципи билан узвий боғлиқдир.

4. Конституциявий назорат инсоннинг фундаментал ҳуқуқ ва эркинликларини ишончли ҳимоя қилиш, ҳокимиятлар бўлиниши принципини амалда таъминлаш ҳамда жамиятдаги турли кучлар ва манфаатлар ўртасида мувозанатни сақлаш функциясини бажаради.

5. Ўзбекистонда конституциявий назорат институти шаклланишининг биринчи босқичида тўпланган тажриба мамлакатда европа моделига асосланган конституциявий суд назорати институти вужудга келишига замин яратган. Буни Конституциявий назорат комитети фаолиятида қўлланган баъзи бир қоидалар кейинчалик Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судига “мерос” бўлиб ўтганлигида кўриш мумкин (Конституциявий суд судьяларининг ташаббуси билан суд муҳокамасига масала киритиш ҳуқуқи, сиёсат соҳасидаги мутахассислар Конституциявий суд судьяси лавозимида сайланиши мумкинлиги).

Конституциявий назорат ривожланишининг иккинчи босқичи европа моделига асосланган конституциявий суд назорати институти шаклланиши билан характерланади. Бу босқичда Конституциявий суд норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг конституциявийлигини судьялар ташаббуси билан кўриб чиқадиган конституциявий одил судлов институти сифатида шаклланди.

Конституциявий назорат институти ривожланишининг янги даври (учинчи босқичи) 2021 йил 27 апрелда “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонуннинг қабул қилиниши ҳамда конституциявий шикоят институти жорий этилиши билан боғлиқдир.

6. Конституциявий шикоят институти жорий этилиши фуқароларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш билангина боғлиқ эмас, балки қонунлар сифати ва самарадорлигини ошириш, конституциявийлигини таъминлаш ва пировард



мақсадда мамлакатда конституциявий қонунийликни мустаҳкамлашга хизмат қилади.

7. Конституциявий суд давлат ҳокимияти органлари ўртасида ўзаро тийиб туриш ва мувозанатни сақлаш тизимининг муҳим бўғинидир. Конституцияга мувофиқлиги тўғрисидаги ишларни кўриш натижасида Конституциявий суд давлат ҳокимияти тармоқларини Конституцияга зид норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилишдан, пировард натижада давлат ҳокимияти суистеъмол қилинишидан тийиб туради.

8. Конституциявий суд ваколатлари бевосита Ўзбекистон Республикаси Конституциясида белгилаб қўйилганлиги Конституциявий суд бошқа олий давлат ҳокимият органлари – Олий Мажлис, Президент, Вазирлар Маҳкамаси, Олий суд билан бир қаторда давлат ҳокимияти органлари тизимида муҳим ўрин тутишидан далолат беради. Конституциявий суднинг давлат ҳокимияти органлари билан ўзаро муносабатларининг ташкилий-ҳуқуқий жиҳатлари ҳуқуқий тартибга солинганлиги конституциявий назоратнинг самарали амалга оширилишини таъминлайди.

9. Конституциявий суднинг давлат ҳокимияти органлари билан муносабатларининг назарий ва амалий жиҳатларини таҳлил қилиш натижасида бундай муносабатлар демократик мезонларга мос келади, деган хулосага келиш мумкин. Айни пайтда Конституциявий суд фаолиятини янада такомиллаштириш унинг мамлакатда конституциявий қонунийликни мустаҳкамлашдаги ролини кучайтиришни тақозо этади.

10. Конституциявий суднинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг конституциявийлигини текшириш тўғрисидаги ишлар бўйича қабул қилган қарори умуммажбурий ҳамда норматив-ҳуқуқий ҳужжат хусусиятига эга. Конституциявий суд қарорларининг қатъийлиги ва унинг устидан шикоят қилиниши мумкин эмаслиги, ҳуқуқий масалалар ҳал қилиниши (тартибга солиниши) билан ҳуқуқнинг мустақил манбаси ҳисобланади.

11. Ўзбекистон Республикасининг белгиланган тартибда ратификация қилинган ва кучга киритилган халқаро шартномалари мамлакат ҳуқуқий тизимининг таркибий қисми ҳисобланади. Халқаро шартномаларнинг конституциявийлиги бўйича назорат ўрнатилганлиги Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг устуворлигини таъминлашнинг муҳим бир йўналиши бўлиб, бундай назоратнинг мавжудлиги Ўзбекистонда халқаро шартномалар қонунларга нисбатан юқори юридик кучга эга, Конституцияга нисбатан устуворликка эга эмас, деган хулосага келиш учун асос бўлади.

12. Конституция ва қонун нормаларини шарҳлаш тўғрисида Конституциявий суднинг қарори доктринал-ҳуқуқий аҳамиятга эга бўлиб, давлат ва ҳуқуқ назарияси, конституциявий ҳуқуқ, маъмурий ҳуқуқ соҳаларининг илмий-назарий асосларини бойитишга хизмат қилади.

13. Конституциявий суд ҳужжатларини юридик хусусияти бўйича иккига бўлиш мумкин.

Биринчи, конституциявий одил судловнинг ташкилий-ҳуқуқий масалаларига ҳамда суд ишларини юритиш билан боғлиқ ташкилий-ҳуқуқий хусусиятдаги қарорлар.

Иккинчи, конституциявий одил судлов натижасида императив шаклда қабул қилинадиган якуний қарор. Бундай қарорлар барча давлат органлари, мансабдор шахслар, фуқаролар ва юридик шахслар учун мажбурий характер касб этади.

14. Процессуал нуқтаи назардан конституциявий шикоят фуқаролар мурожаатлари бўйича норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг конституциявийлиги ҳақидаги масалани кўриб чиқиш юзасидан конституциявий судлов ишларини юритишнинг алоҳида тури ҳисобланади.

15. Конституциявий судда мурожаатларни дастлабки тарзда ўрганиш ва уларни қонун талабларига мослиги нуқтаи назаридан таҳлил қилиш конституциявий суд ишларини юритишнинг алоҳида мустақил босқичи ҳисобланади.

16. Конституциявий назорат институтининг моделлари, уларнинг ўзига хос хусусиятлари муайян давлат ҳуқуқий тизимининг тарихий ривожланиши, ҳуқуқ устуворлигини таъминлаш, инсоннинг фундаментал ҳуқуқ ва эркинликларини кафолатлаш, мамлакатда конституциявийликни мустаҳкамлаш жараёнларида шаклланиб, қарор топган.

17. Конституциявий шикоят тушунчасини қуйидагича таърифлаш таклиф этилади:

Конституциявий шикоят – фуқаролар ва юридик шахсларнинг Конституцияда белгиланган ҳуқуқ ва эркинликлари муайян норматив-ҳуқуқий ҳужжат билан бузилганда мазкур норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг конституциявийлигини аниқлашни сўраб конституциявий одил судлов органига мурожаатидир.

18. Конституциявий суд ишларини юритишда оғзаки эшитувлар ўтказмасдан ёзма ҳужжатлар асосида иш кўриш конституциявий суд ишларини юритишнинг алоҳида ташкилий шакли сифатида Конституциявий суд фаолиятининг самарадорлигини ошириш, конституциявий одил судловга эришишни енгиллаштириш, ишларни кўриш муддатларини қисқартириш имкониятини беради.

19. Ўзбекистон Республикасининг Президенти томонидан имзолангунига қадар Ўзбекистон Республикаси конституциявий қонунларининг ҳамда халқаро шартномаларни ратификация қилиш тўғрисидаги қонунларнинг Конституцияга мувофиқлигини аниқлаш масаласи Конституциявий судга ким (қайси субъект) томонидан киритилиши мумкинлигини қонунда белгилаб қўйиш таклиф этилади. Мазкур масала бўйича Конституциявий судга мурожаат қилиш вақти ва шартларидан келиб чиқиб, бундай ҳуқуқ Президентга тегишли деган хулоса келиш мумкин.

20. Олий Мажлис палаталари томонидан норматив-ҳуқуқий характердаги қарорлар қабул қилиш амалиётини илмий-назарий жиҳатдан тадқиқ этишни тақозо қилади. Бунда парламент палаталарининг норматив-

ҳуқуқий характердаги қарорлари билан тартибга солинадиган масалалар, ижтимоий муносабатлар доирасини белгилаш муҳим илмий-назарий ва амалий аҳамият касб этади.

21. Мамлакатда конституциявий назорат институти ривожланиши, унинг назарий асослари, конституциявий одил судловни амалга оширишнинг ҳуқуқий механизмларини илмий-назарий жиҳатдан тадқиқ этиш ҳамда олий юридик таълим муассасаларининг ҳуқуқшунос кадрларни тайёрлаш бўйича ўқув дастурларига киритиш мақсадга мувофиқ.

## **II. Конституциявий назоратнинг норматив-ҳуқуқий базасини такомиллаштириш бўйича таклиф ва тавсиялар**

1. Конституциявий суд судьяларининг тенглиги принципини мустаҳкамлаш, уларнинг мустақиллигини кучайтириш мақсадида айтилган бир шахс Конституциявий суд раиси ва унинг ўринбосари Конституциявий суд томонидан судьялар орасидан беш йил муддатга сайланиши, суд раиси ёки унинг ўринбосари икки муддатдан ортиқ сайланиши мумкин эмаслиги, улар ёзма аризасига биноан Конституциявий суд томонидан эгаллаб турган лавозимидан озод этилишини қонунга киритиш таклиф этилади.

2. Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди судьялигига номзодга қўйиладиган талабларга олий юридик маълумотга ва юридик мутахассислик бўйича камида 15 йиллик иш стажига эга бўлиш талабини қонунда белгилаб қўйиш таклиф этилади.

3. Конституциявий суднинг фуқароларнинг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишдаги ролини ошириш мақсадида конституциявий назорат субъектлари доирасига инсон ҳуқуқлари бўйича миллий институтларни киритиш таклиф этилади.

4. Конституциявий суд мустақиллигини кучайтириш, судьяларни ижтимоий-моддий жиҳатдан қўллаб-қувватлаш мақсадида Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди судьяларига Биринчи малака даражасини бериш масаласи судьялар томонидан мустақил равишда Конституциявий суд қарори асосида берилиши мақсадга мувофиқ.

5. “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди тўғрисида”ги Конституциявий қонуннинг 83-моддасида халқаро шартномани ратификация қилиш тўғрисидаги қонуннинг конституциявийлигини текшириш мезонлари ва доирасини белгилаб қўйиш таклиф этилади.

6. Сайловлар ва референдум Конституцияга мувофиқ ўтганлигини тасдиқлаш, давлат ҳокимияти органлари ўртасида ваколатлар тақсимланиши (чегараланиши) билан боғлиқ низоларни кўриб чиқиш, сиёсий партиялар фаолиятини тўхтатиш ёки тугатиш билан боғлиқ низоларни ҳал қилишни Конституциявий суднинг ваколатига киритиш таклиф этилади. Бу соғлом сиёсий рақобат шаклланиши ва сиёсий жараёнларнинг конституциявий-ҳуқуқий доирада амалга оширилишини таъминлашга хизмат қилади.

7. Ўзбекистон Республикаси Конституциясига ўзгартириш ва қўшимчалар киритиш тўғрисидаги қонун лойиҳасининг конституциявийлигини дастлабки назорат тартибида кўриб чиқишни қонунга киритиш таклиф этилади. Мазкур масаланинг аҳамиятидан келиб чиқиб уни Ўзбекистон Республикаси Президенти, Олий Мажлис Сенати, Олий Мажлис Қонунчилик палатаси, Қонунчилик палатаси депутатлари умумий сонининг камида тўртдан бир қисмидан иборат депутатлар гуруҳи ҳамда Сенат аъзолари умумий сонининг камида тўртдан бир қисмидан иборат сенаторлар гуруҳи томонидан Конституциявий судга киритилиши мумкинлигини белгилаб қўйиш мақсадга мувофиқ.

8. Референдум муҳокамасига қўйилаётган қонун лойиҳасининг конституциявийлиги масаласи Конституциявий суд томонидан дастлабки назорат тартибида кўриб чиқилиши, бунда Конституциянинг асосий принципларига зид эмаслиги ҳамда инсоннинг асосий ҳуқуқ ва эркинликларини чекловчи нормалар мавжудлиги Конституциявий суд томонидан аниқланишини белгиловчи тартиб ўрнатиш таклиф этилади.

9. Конституциявий суд томонидан норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг Конституцияга мувофиқлиги тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиш хусусиятини ўрганиш натижасида Конституциявий суд фақат норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг конституциявийлигини текширади, деган хулосага келиш мумкин. Бироқ қонун ҳужжатларида бу масала аниқ белгиланмаган. Мазкур масаланинг принципал аҳамиятидан келиб чиқиб уни қонунда аниқ белгилаб қўйиш мақсадга мувофиқдир.

10. Конституциявий суд томонидан Ўзбекистон Республикаси Конституцияси нормаларига расмий шарҳ берилиши, қонун нормаларига расмий шарҳни Олий Мажлис палаталари қўшма қарор қабул қилиш асосида амалга ошириши мақсадга мувофиқ.

Шунингдек, Конституциявий суднинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг конституциявийлигини текшириш натижасида қонун нормаларида аниқланган ноаниқликларни бартараф этиш мақсадида шарҳ (казуал шарҳ) бериш ҳуқуқини сақлаб қолиш лозим. Бунда қонун нормасига шарҳ бериш Конституциявий суднинг бирламчи вазифаси эмас, балки конституциявий қонунийликни таъминлашга қаратилган ҳуқуқий чора сифатида намоён бўлади.

11. Конституцияга расмий шарҳ бериш тўғрисидаги масала юзасидан Конституциявий судга мурожаат қилиш ҳуқуқини Ўзбекистон Республикаси Президенти, Олий Мажлис палаталари, Вазирлар Маҳкамаси, Қорақалпоғистон Республикаси Жуқорғи Кенгеси, Олий суд ва Бош прокуратура бериш таклиф этилади.

12. Фуқаролар ва юридик шахсларнинг конституциявий одил судловга бўлган ҳуқуқларини таъминлаш мақсадида қонунда узрли сабаблар билан ўтказиб юборилган конституциявий шикоят бериш муддатининг Конституциявий суд томонидан тиклаш асослари қонунда кўзда тутилиши керак.

13. Хорижий мамлакатлар конституциявий одил судлов органлари тажрибасидан келиб чиқиб Конституциявий судга мурожаат қилиш учун давлат божи ундириш тартибини жорий қилиш таклиф этилади. Шунингдек, фуқаролар ва юридик шахсларга уларнинг конституциявий шикоят асосида муайян қонун нормаси Конституцияга зид деб топиш тўғрисида қарор қабул қилинганда тўланган давлат божини қайтариш (қоплаш) тўғрисида норма киритиш таклиф этилади.

14. Хорижий давлатлар тажрибасига асосланиб Ўзбекистон Республикаси Конституциявий суди девонига фуқаролар ва юридик шахсларнинг мурожаатларини дастлабки тарзда ўрганиш, таҳлил қилиш, уларнинг қонун талабларига мувофиқлигини аниқлаш ваколатини бериш зарур.

15. Конституциявий шикоят институтининг самарадорлигини ошириш ҳамда фуқароларнинг конституциявий одил судловга бўлган ҳуқуқларини кенгайтириш мақсадида фуқаролар ва юридик шахсларга қонуности ҳужжатларнинг Конституцияга мувофиқлиги тўғрисидаги масала юзасидан Конституциявий судга мурожаат қилиш ҳуқуқини бериш мақсадга мувофиқ бўлади.

16. Конституциявий шикоятларни кўриб чиқишнинг процессуал хусусиятларини қонунда батафсил тартибга солиш, шикоятларни кўриб чиқишни рад этиш асосларини аниқ белгилаб қўйиш, шунингдек, қонуннинг “барча ҳуқуқий имкониятлардан фойдаланган бўлиши” талабини объектив сабабларга кўра бажариб бўлмайдиган ҳолатларни ҳам қонунда назарда тутиш лозим.

17. Конституциявий қонунда конституциявий шикоятларнинг мақбуллиги мезонлари сифатида қуйидагиларни белгилаш таклиф этилади:

муурожаатчининг конституциявий ҳуқуқ ва эркинликлари бузилганлигини тасдиқловчи далилар;

конституциявий ҳуқуқ ва эркинликларнинг бузилганлиги ҳолати судлар томонидан кўриб чиқилганлиги, судда ҳимоя қилишнинг барча имкониятларидан фойдаланганлиги;

муайян ишда қўлланган норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг нормаси билан Конституция нормаси ўртасида номувофиқлик мавжудлиги асослантилганлиги;

муурожаат судда ҳимоя қилишнинг барча имкониятларидан фойдаланиб бўлинганидан сўнг бир йилдан кечиктирмай берилган бўлиши керак.

18. Конституциявий шикоятларни кўриб чиқиш учун Конституциявий суднинг уч нафар судьясидан иборат учта ҳайъат (палата) ташкил этиш мақсадга мувофиқ бўлади. Конституциявий суд ишларининг ҳайъатларда кўриб чиқилиши, ишни кўришни тезлаштириш, иш ҳажмини мақбуллаштириш имконини беради. Шу билан бирга, қонунда Конституциявий суд судьяларининг тўлиқ таркибида кўрилиши шарт бўлган масалалар ҳам аниқ белгилаб қўйилиши зарур.

### **III. Норматив-ҳуқуқий ҳужжатларни такомиллаштириш бўйича таклифлар**

1. Конституциявий суднинг мамлакатдаги конституциявий қонунийликнинг ҳолати тўғрисида ахбороти юзасидан муайян муддатда тегишли чора-тадбирлар кўришни белгилловчи норма қонун ҳужжатларида мустаҳкамлаб қўйилиши таклиф этилади.

2. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 108- ва 109-моддалари ўртасидаги номувофикликни бартараф этиш зарур. Конституциянинг 108-моддаси биринчи қисмини қуйидаги таҳрирда бериш таклиф этилади: “Ўзбекистон Республикасининг Конституциявий суди Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳамда қонун чиқарувчи ва ижро этувчи ҳокимият ҳужжатларининг Конституцияга мувофиқлиги тўғрисидаги ишларни кўради”.

3. Давлатнинг ижро ҳокимияти органлари тизимига кирадиган вазирликлар, давлат қўмиталари ва идоралар томонидан умуммажбурий характердаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар қабул қилиш ваколатини чеклаш, бу борадаги норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар Вазирлар Маҳкамасининг қарори билан қабул қилиниши мақсадга мувофиқ.

4. “Ўзбекистон Республикасининг халқаро шартномалари тўғрисида”ги Қонуннинг 11-моддасини Ташқи ишлар вазирлиги томонидан Ўзбекистон иштирокчи бўлишни мақсад қилган кўп томонлама халқаро шартноманинг мажбурий ҳуқуқий экспертизадан ўтказилишига қўйилган талабларга биринчи навбатда тегишли халқаро шартноманинг Конституцияга мувофиқлиги масаласи ўрганилиши тўғрисидаги норма билан тўлдириш таклиф этилади.

5. Процессуал қонунларга янги ҳолат институтини киритиш, бунда янги ҳолат сифатида суд ҳужжати қабул қилингандан кейин вужудга келган, лекин ишни тўғри ҳал қилиш учун муҳим аҳамиятга эга бўлган ҳолатларни эътироф этиш лозим. Фуқаролик процессуал кодекси (437-моддаси), Маъмурий суд ишларини юритиш тўғрисидаги кодекс (269-моддаси), Иқтисодий процессуал кодекс (327-моддаси)га янги ҳолат тушунчасини киритиш ҳамда Конституциявий суднинг қарорини янги ҳолат бўйича ишни қайта кўриш асосларидан бири сифатида белгилаш таклиф этилади.

6. Конституциянинг 44-моддасида белгиланган ҳар бир шахсга ўз ҳуқуқ ва эркинликларини суд орқали ҳимоя қилиш, давлат органлари, мансабдор шахслар, жамоат бирлашмаларининг ғайриқонуний хатти-ҳаракатлари устидан судга шикоят қилиш ҳуқуқи кафолатланиши тўғрисидаги конституциявий норма талабидан келиб чиқиб ҳамда хорижий мамлакатлар тажрибасига асосланиб “Прокуратура тўғрисида”ги Қонуннинг 7-моддасига прокурор қарори устидан судга шикоят қилиниши мумкинлигини белгилаб қўйиш таклиф этилади.

7. Конституциявий суднинг норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг Конституцияга мувофиқлиги ҳамда Конституция ва қонун нормаларига шарҳ

бериш тўғрисидаги қарорларини норматив-ҳуқуқий ҳужжатнинг тури сифатида “Норматив-ҳуқуқий ҳужжатлар тўғрисида”ги Қонунга киритиш таклиф этилади.

8. Конституциявий суд қарори норматив-ҳуқуқий ҳужжат сифатида давлат органлари, мансабдор шахслар, фуқаролар ва юридик шахслар учун мажбурий характер касб этишидан келиб чиқиб, Конституцияга зид деб топилган норматив-ҳуқуқий ҳужжат асосида қарор қабул қилган давлат органлари томонидан уларни қайта кўриб чиқиш мажбуриятини қонунга киритиш зарур.

9. Қонуннинг Конституцияга мувофиқлигини аниқлаш юзасидан конституциявий суд ишларини юритишда Олий Мажлис Қонунчилик палатаси ҳамда Сенати тенг мақомда тараф сифатида жалб этилиши керак. Зеро, қонун қонунчилик ҳокимиятининг “маҳсули” бўлиб, уни қабул қилиш парламентнинг асосий вазифаси ҳисобланади.

10. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 95-моддасида Олий Мажлис палаталари Президент томонидан Конституциявий суд билан келишилган ҳолда қабул қилган қарори асосида тарқатиб юборилиши мумкинлиги тўғрисидаги нормани мустаҳкамлаб қўйиш таклиф этилади.

11. Ўзбекистон Республикаси Конституциясининг 98-моддасида Олий Мажлис палаталарининг қўшма мажлисида Олий Мажлис томонидан Бош вазир лавозимиغا номзод икки марта рад этилган тақдирда Ўзбекистон Республикаси Президенти Бош вазир вазифасини бажарувчини тайинлаши ва Конституциявий суд билан келишилган ҳолда Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисини тарқатиб юбориш тўғрисида қарор қабул қилишини мустаҳкамлаб қўйиш таклиф этилади.

12. “Судлар тўғрисида”ги Қонуннинг 58-моддасига биноан барча судьялар бир хил мақомга эга эканлигини эътиборга олиб, умумий юрисдикция судлари судьяларига Конституциявий судга муайян ишда қўлланиши лозим бўлган норматив-ҳуқуқий ҳужжатларнинг Конституцияга мувофиқлиги тўғрисида муружаат киритиш ҳуқуқи берилиши керак.

13. Давлат ҳокимияти органларининг Конституциявий судда (ваколатли) вакиллиги институтини жорий қилиш мақсадга мувофиқ. Бунда асосан конституциявий назорат субъектлари: Олий Мажлис Қонунчилик палатаси, Олий Мажлис Сенати, Ўзбекистон Республикаси Президенти, Вазирлар Маҳкамаси, Олий суд ва Бош прокурорнинг Ўзбекистон Республикаси Конституциявий судида ваколатли вакилларини белгилаш амалиётини киритиш таклиф этилади.

14. “Маҳаллий давлат ҳокимияти тўғрисида”ги Қонуннинг 29-моддасига мувофиқ, ҳоким қарори “Президент томонидан қайта кўриб чиқилиши мумкин”лиги тўғрисидаги норма Ўзбекистон Республикаси Конституцияси 93-моддаси биринчи қисми 16-бандига тўлиқ мос келмайди. Чунки ушбу конституциявий норма Президент томонидан давлат бошқаруви органларининг ва ҳокимларнинг қабул қилган ҳужжатларини улар қонун

хужжатлари нормаларига номувофик бўлган ҳолларда тўхтатиш, бекор қилиш ваколатини мустаҳкамлайди.

15. “Ўзбекистон Республикаси референдуми тўғрисида“ги Қонуннинг 2-моддасида Конституциянинг асосий принциплари, яъни давлат суверенитети, халқ ҳокимиятчилиги, Конституция ва қонуннинг устунлиги, ташқи сиёсат принциплари, шунингдек, Конституциянинг иккинчи бўлимида мустаҳкамланган инсон ва фуқароларнинг асосий ҳуқуқлари, эркинликлари белгиланган конституциявий нормаларда инсон ҳуқуқларини бекор қилишга олиб келувчи ўзгартиришларни референдумга қўйилмайдиган масалалар сифатида мустаҳкамлаб қўйиш таклиф этилади.



**НАУЧНЫЙ СОВЕТ № DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02  
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ТАШКЕНТСКОМ  
ГОСУДАРСТВЕННОМ ЮРИДИЧЕСКОМ УНИВЕРСИТЕТЕ**

---

**АКАДЕМИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**ГАФУРОВ АСКАРЖОН БОЙИСОВИЧ**

**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ  
КОНСТИТУЦИОННОГО СУДЕБНОГО КОНТРОЛЯ  
В УЗБЕКИСТАНЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

**12.00.02. – Конституционное право. Административное право.  
Финансовое и таможенное право**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации доктора юридических наук (DSc)**

**Ташкент – 2023**

Тема диссертации доктора юридических наук (DSc) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Министерстве высшего образования, науки и инноваций Республики Узбекистан за номером B2018.1.PhD/Yu148.

Диссертация выполнена в Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан. Диссертация размещена на трех языках (узбекском, русском, английском (резюме)) на веб-сайте Научного совета (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) и информационно-образовательном портале «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

<b>Научный консультант:</b>	<b>Саидов Акмал Холматович</b> академик Академии наук Республики Узбекистан, доктор юридических наук, профессор
<b>Официальные оппоненты:</b>	<b>Адилкариев Хожимурод Тухтамурадович</b> доктор юридических наук, профессор <b>Мухамеджанов Амонулла Закирович</b> доктор юридических наук, профессор <b>Хошимхонов Ахрор Муминович</b> доктор юридических наук, доцент
<b>Ведущая организация:</b>	<b>Институт проблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлисе Республики Узбекистан</b>

Защита диссертации состоится 16 мая 2023 года в 10-00 часов на заседании Научного совета № DSc.07/30.12.2019.yu.22.02 по присуждению ученых степеней при Ташкентском государственном юридическом университете. (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел./факс: (998) 71-233-66-36 / факс: (998) 71-233-37-48; e-mail: info@tsul.uz).

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Ташкентского государственного юридического университета (зарегистрировано за №1143). (Адрес: 100047, г. Ташкент, ул. Сайилгох, 35. Тел/факс: (998) 71-233-66-36).

Автореферат диссертации разослан 1 мая 2023 года.

(протокол реестра № 7 от 1 мая 2023 года).

**Р.Р. Хакимов**

Председатель Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

**Б.А. Наримонов**

Ученый секретарь Научного совета по присуждению ученых степеней, доктор философии по юридическим наукам, доцент

**И.Р. Беков**

Председатель научного семинара при Научном совете по присуждению ученых степеней, доктор юридических наук, профессор

## АННОТАЦИЯ ДОКТОРСКОЙ (DSC) ДИССЕРТАЦИИ)

**Актуальность и востребованность темы диссертации.** Стремление обеспечить реализацию таких демократических принципов, как верховенство Конституции, разделение властей и системы сдержек и противовесов, защита основных прав и свобод человека путем осуществления конституционного судебного контроля, во многих странах мира становится устойчивой демократической тенденцией.

Современные тенденции развития института конституционного контроля в мире связаны с усложнением системы органов государственной власти, общественных отношений, требующих правового регулирования, расширением такого демократического института защиты прав человека, как конституционная жалоба, при этом данный институт имеет важное значение в надежном гарантировании фундаментальных прав и свобод человека, соблюдении принципа разделения властей и поддержании баланса политических сил в обществе.

В последние годы в стране принимаются меры по «повышению роли и места Конституционного суда Республики Узбекистан в обеспечении международных стандартов прав и свобод человека в сфере защиты личных и политических прав, реализации института конституционной жалобы физических и юридических лиц» на основе Стратегии развития Нового Узбекистана, утвержденной Указом Президента Республики Узбекистан «О Стратегии развития Нового Узбекистана на 2022–2026 годы» от 28 января 2022 года № УП-60.

Это требует изучения законодательства о конституционном судебном контроле, организационно-правовых основ осуществления конституционного контроля, особенностей ведения конституционного судопроизводства и вопросов их совершенствования. Особое значение на сегодняшний день имеет разработка конкретных предложений и рекомендаций по повышению роли Конституционного суда в защите фундаментальных прав и свобод граждан.

Настоящее исследование служит в определенной степени выполнению задач, обозначенных в 14-й цели Стратегии развития Нового Узбекистана касательно обеспечения верховенства закона и конституционной законности, определения чести и достоинства человека в качестве главного критерия данного процесса, а также в 15-й цели, касающейся установления эффективного судебного контроля за деятельностью государственных органов и должностных лиц, повышения уровня доступа граждан и субъектов предпринимательства к правосудию.

**Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики.** Данное исследование выполнено в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

### **Обзор зарубежных научных исследований по теме диссертации.**

Научно-исследовательские работы по исследованию теоретических и практических вопросов формирования и развития конституционно-судебного контроля проводятся в ведущих мировых научных центрах и высших учебных заведениях, в том числе в Max Planck Institute for Comparative Public Law and International Law (Германия), Oxford University (Англия), University of Chicago Law School (США), University of Sydney (Австралия), Center for Asian Legal Exchange Nagoya University (Япония), University of Melbourne (Австралия), National Science Centre Poland (Польша), Институте законодательства и сравнительного правоведения России, Московском государственном институте международных отношений (Россия), Институте государства и права имени В.М. Корецкого Национальной академии наук Украины.

Также вопросы совершенствования конституционного контроля исследуются рядом международных организаций. В частности, Европейская комиссия за демократию через право (Венецианская комиссия) провела масштабное исследование на тему: «Исследование о прямом доступе к конституционному правосудию». В данной работе проведен комплексный анализ моделей конституционного контроля в разных странах и их особенностей, отличий между моделями конституционного контроля, исследованы их специфика и преимущества.

Американская и европейская модели конституционного контроля, деятельность конституционных судов Восточной и Центральной Европы исследованы со сравнительно-правовой точки зрения в научных работах профессора В.Садурского (Австрия).

В работах профессоров Т.Ginsburg и А.S.Sweet (США) исследованы проблемы развития конституционного контроля в азиатских странах.

Вопросы становления и развития института конституционного контроля в странах Содружества Независимых Государств изучены в работах таких ученых, как: Г.Г.Арутюнян, Н.С.Бондарь, Г.Василевич, Н.В.Витрук, Х.И.Гаджиев, В.Д.Зорькин, А.А.Клишас, В.А.Кряжков, В.С.Кухливский, В.В.Лазарев, М.А.Митюков, Т.Я.Хабриева, Ю.Л.Шульженко, Е.В.Тарибо. В исследованиях этих ученых изучались теоретические и практические вопросы осуществления конституционного контроля, критически анализировалась эффективность конституционного контроля в постсоветских странах.

**Степень изученности проблемы.** Определенные теоретические и практические вопросы конституционного судебного контроля изучались узбекскими учеными: академиком А.Х.Саидовым, Г.А.Абдумаджидовым, Х.Т.Адилкариевым, А.Исматовым, Б.Ш.Мирбабаевым, М.М.Миракуловым, О.З.Мухамеджановым, О.Р.Караходжаевой, И.Т.Тультеевым, Р.Р.Хакимовым, А.М.Хошимхоновым, О.Т.Хусановым и Б.М.Косымовым.

Различные аспекты становления и развития конституционного контроля, генезис конституционного контроля, теоретические и практические проблемы

его становления и развития исследовались такими учеными-конституционалистами СНГ, как: С.А.Авакьян, О.В.Брежнев, Г.Василевич, Н.В.Витрук, Х.И.Гаджиев, А.А.Клишас, О.Е.Кутафин, В.А.Кряжков, В.В.Лазарев, Л.В.Лазарев, М.Митюков, Н.А.Марокко, В.С.Нерсисянц, С.Э.Несмеянов, И.Остапович, О.Е.Тарибо, Т.Я.Хабриева, Б.А.Страшун, Ю.Л.Шульженко, Б.С.Эбзеев и другие.

В США и странах Европы сравнительно-правовые аспекты европейской и американской моделей института конституционного контроля анализировались такими учеными, как А.Бланкенагель, В.Садурский, Т.Гинзбург (T.Ginsburg), А.С.Свит (A.S.Sweet), Д.Айзман (D.Aizman), Н.Хидлинг (N.Hedling), L.Samantha, P.Passaglia, A.Kargaudienè, A.Ö.Duvan.

Этапы развития конституционного правосудия в Узбекистане и его особенности исследовали О.З.Мухамеджанов и российский ученый О.В.Брежнев.

Положение и роль органа конституционного контроля в системе органов государственной власти исследованы в научных трудах Б.Ш.Мирбобоева, Х.Т.Адилкориева, Р.Р.Хакимова и О.З.Мухамеджанова.

М.М.Абдуллаева проводила диссертационное исследование (PhD) на тему совершенствования организационно-правовых основ института конституционного судопроизводства в Узбекистане. Объектом данной исследовательской работы являются конституционно-правовые отношения, возникающие в ходе осуществления конституционно-судебной деятельности. Однако организационно-правовые аспекты осуществления конституционного судебного контроля, нормативно-правовые и доктринальные особенности решений Конституционного суда, особенности ведения конституционного судопроизводства в Узбекистане всесторонне не исследованы.

**Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного или научно-исследовательского учреждения, где выполнена диссертация.** Тема диссертации включена в план научных исследований Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан и выполнена в рамках приоритетных направлений научных исследований.

**Целью исследования** является анализ теоретических и практических вопросов формирования и развития института конституционного контроля в Узбекистане, разработка предложений и рекомендаций по его совершенствованию.

**Задачи исследования:**

раскрытие сущности конституционного контроля на основе научного анализа его понятия и генезиса;

изучение основных этапов становления и развития института конституционного контроля в Узбекистане и критический анализ современного состояния;

правовой анализ организационно-правовых механизмов осуществления конституционного судебного контроля в Узбекистане, теоретических

и практических аспектов взаимодействия Конституционного суда с органами государственной власти и разработка научно обоснованных предложений по их совершенствованию;

разработка практических предложений по совершенствованию конституционного судопроизводства на основе анализа процессуальных аспектов проверки конституционности нормативно-правовых актов, дачи официального толкования норм Конституции и законов, рассмотрения отдельных категорий дел;

сравнительно-правовой анализ понятия, особенностей и моделей конституционной жалобы, раскрытие процессуальных особенностей конституционного судопроизводства по конституционным жалобам;

разработка предложений по расширению сферы применения института конституционной жалобы;

сравнительно-правовой анализ института конституционного контроля в зарубежных странах, разработка практических предложений по совершенствованию института конституционного контроля в Узбекистане.

**Объектом исследования** является система конституционно-правовых отношений, связанных с осуществлением конституционного судебного контроля в Узбекистане.

**Предметом исследования** являются нормативно-правовые акты, направленные на осуществление конституционного контроля в Узбекистане, законодательство в сфере конституционного судебного контроля, практика органов конституционного правосудия зарубежных стран, а также научно-теоретические взгляды и концепции по конституционному контролю, содержащиеся в научной литературе по конституционному праву.

**Методы исследования.** В ходе исследования использовались такие общие методы научного исследования, как: исторический, правовой анализ, обобщение, логический, сравнительно-правовой, статистический анализ данных, социологические опросы.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

обосновано предложение о необходимости усиления независимости Конституционного суда путем передачи ему полномочий по решению отдельных вопросов, ранее решаемых Президентом;

обоснована целесообразность внесения в законодательство правовых механизмов, направленных на обеспечение равенства судей Конституционного суда, усиления их независимости при решении вопросов избрания и освобождения от должности председателя Конституционного суда и его заместителя, а также приведения в соответствие с демократическими принципами сроков их полномочий;

сделаны выводы о том, что предварительное изучение обращений в Конституционном суде и их анализ на соответствие требованиям закона являются отдельным, самостоятельным этапом конституционного судопроизводства;

обосновано, что письменное ведение производства, без проведения устного слушания как отдельная организационная форма способствует повышению эффективности деятельности Конституционного суда, упрощению доступа граждан к конституционному правосудию и сокращению сроков рассмотрения дел;

обоснована необходимость закрепления в законе обязанности пересмотра решения государственным органом, его принявшим на основании нормативно-правового акта, признанным Конституционным судом не соответствующим Конституции;

в целях упрощения порядка обращения обосновано предложение о включении в круг субъектов конституционного контроля граждан и юридических лиц по вопросам определения конституционности законов;

в целях усиления правозащитной функции Конституционного суда выдвинуто предложение о включении национальных институтов по правам человека в круг субъектов конституционного контроля;

обоснована актуальность проведения научных исследований развития института конституционного контроля, научно-теоретических основ конституционного судебного контроля, совершенствования правовых механизмов осуществления конституционного правосудия, а также необходимости включения этих направлений в учебные программы по подготовке юридических кадров высших учебных заведений страны.

**Практические результаты исследования заключаются в следующем:**

обосновано предложение об исключении из полномочий министерств, государственных комитетов и ведомств права принимать ведомственные нормативные акты общеобязательного характера, а урегулирование соответствующих вопросов возложить на Кабинет Министров;

обоснована необходимость дополнения статьи 11 Закона Республики Узбекистан «О международных договорах Республики Узбекистан» нормой, предусматривающей, что проект международного договора или текст многостороннего международного договора, участником которого намерена стать Республика Узбекистан, подлежит обязательной правовой экспертизе в Министерстве иностранных дел Республики Узбекистан на предмет соответствия Конституции Республики Узбекистан;

разработаны предложения о необходимости введения института уполномоченных представителей Законодательной палаты и Сената Олий Мажлиса, Президента Республики Узбекистан, Кабинета Министров, Верховного суда и Генерального прокурора в Конституционном суде Республики Узбекистан;

обоснованы в научном и практическом аспектах предложения о внесении в Гражданский процессуальный кодекс (статья 437), Кодекс об административном судопроизводстве (статья 269), Экономический процессуальный кодекс (статья 327) дополнений о том, что решение

Конституционного суда является одним из оснований для пересмотра судебных решений, вступивших в законную силу, по новым обстоятельствам; обосновано предложение о включении в статью 6 Закона «О нормативно-правовых актах» как отдельного вида нормативно-правового акта постановления Конституционного суда Республики Узбекистан о конституционности нормативно-правового акта, а также о толковании норм Конституции и законов;

обоснована необходимость закрепления в законе обязанности пересмотра решения в месячный срок государственным органом, его принявшим на основании нормативно-правового акта, признанного не соответствующим Конституции Республики Узбекистан;

аргументирована целесообразность отражения в Конституционном законе «О Конституционном суде Республики Узбекистан» предложений, направленных на обеспечение независимости Конституционного суда, неприкосновенности его судей (на тот период, когда срок полномочий судьи истек и решается вопрос о восстановлении его полномочий, его переизбрании или представлении ему другой работы, должна сохраняться его среднемесячная заработная плата; а одно и то же лицо не может избираться председателем Конституционного суда или его заместителем более двух сроков).

**Достоверность результатов исследования.** Достоверность результатов исследования определяется сравнительным анализом законодательства зарубежных стран, положительным опытом правоприменительной практики в сфере конституционного контроля, анализом эмпирических и статистических данных, касающихся деятельности Конституционного суда (1990–2022 годы), социологическими исследованиями, проведенными среди 200 лиц из числа судей, кандидатов в судьи, адвокатов и юрисконсультов, а также слушателей Академии государственного управления при Президенте Республики Узбекистан, анализом архивных материалов и их обобщением. Разработанные научные выводы, предложения и рекомендации апробированы и опубликованы в ведущих зарубежных и национальных изданиях; полученные результаты подтверждаются внедрением предварительных результатов на практике и утверждением их со стороны полномочных органов.

**Научная и практическая значимость результатов исследования.** Научная значимость результатов исследования заключается в том, что разработанные предложения и выводы могут быть использованы для развития теоретических основ конституционного права, конституционного судебного контроля, совершенствования конституционного судопроизводства и практики отправления конституционного правосудия.

**Практическая значимость результатов исследования** заключается в возможности внесения на основе научных правил, выводов и предложений, сформированных в результате исследования, изменений и дополнений в Конституционный закон «О Конституционном суде Республики Узбекистан», Гражданский процессуальный кодекс, Экономический процессуальный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Закон



«Об административных процедурах», проведения научных исследований по вопросам конституционного правосудия, нормотворчества, судебной практики, чтения лекций и проведения практических занятий по учебным модулям «Конституционное право», «Конституционный контроль и конституционное правосудие», а также подготовки учебников и учебных пособий.

**Внедрение результатов исследования.** Научные результаты, полученные в ходе исследования использованы в следующем:

В целях усиления независимости Конституционного суда, социально-материального обеспечения судей обосновано предложение о необходимости решения отдельных вопросов, ранее решаемых Президентом, самостоятельно Конституционным судом, использовано при принятии Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» от 27 апреля 2021 года № ЗРУ-687. В данный закон внесены следующие изменения и дополнения: в статью 10: «Высший квалификационный класс присваивается Президентом Республики Узбекистан. Первый квалификационный класс присваивается Конституционным судом». (Акт Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 3 июля 2021 года № 02/4-3635). Реализация данного предложения позволит усилению независимости Конституционного суда, социально-материальному обеспечению судей Конституционного суда.

В целях укрепления принципа равенства судей Конституционного суда и усиления их независимости обосновано предложение по повышению роли судей Конституционного суда в избрании председателя Конституционного суда и его заместителя при принятии Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» от 27 апреля 2021 года № ЗРУ-687 статья 18 дополнена нормой о том, что «Одно и то же лицо не может быть избрано председателем Конституционного суда или его заместителем более двух сроков. Председатель Конституционного суда и его заместитель в случае подачи ими письменного заявления освобождаются от занимаемой должности Конституционным судом»; (Акт Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 3 июля 2021 года № 02/4-3635). Реализация данного предложения позволила укреплению принципа равенства судей Конституционного суда, повышению роли судей Конституционного суда в избрании председателя Конституционного суда и его заместителя.

На основании предложения о том, что письменное ведение производства, без проведения устного слушания как отдельная организационная форма способствует повышению эффективности деятельности Конституционного суда, упрощению доступа граждан к конституционному правосудию и сокращению сроков рассмотрения дел статья 32 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» от 27 апреля 2021 года № ЗРУ-687 дополнена частью третьей следующего содержания: «Предварительное изучение обращения является обязательной стадией конституционного судопроизводства»; (Акт Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 3 июля

2021 года № 02/4-3635). Реализация данного предложения послужит дальнейшему совершенствованию процессов предварительного изучения и анализа обращений на соответствия их требованиям закона в Конституционном суде;

На основании предложения о том, что письменное ведение производства, без проведения устного слушания как отдельная организационная форма способствует повышению эффективности деятельности Конституционного суда, упрощению доступа граждан к конституционному правосудию и сокращению сроков рассмотрения дел в статье 53 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» от 27 апреля 2021 года №ЗРУ-687 определено, что: «Конституционный суд может рассматривать дела по определению соответствия решений органов государственной власти на местах Конституции Республики Узбекистан, официальному толкованию норм законов Республики Узбекистан без устных слушаний»; (Акт Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 3 июля 2021 года № 02/4-3635). Реализация данного предложения позволил повышению эффективности деятельности Конституционного суда, упрощению доступа граждан к конституционному правосудию и сокращению сроков рассмотрения дел;

В силу того, что решения Конституционного суда являются общеобязательными для государственных органов, должностных лиц, граждан и юридических лиц, обосновано предложение о необходимости закрепления в законе обязанности пересмотра решения государственным органом, его принявшим на основании нормативно-правового акта, признанного Конституционным судом, не соответствующим Конституции статья 73 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» от 27 апреля 2021 года № ЗРУ-687 дополнена предложением следующего содержания: «Государственные органы, принявшие решения на основании нормативно-правового акта, признанного не соответствующим Конституции Республики Узбекистан, должны пересмотреть их в течение одного месяца»; (Акт Законодательной палаты Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 3 июля 2021 года № 02/4-3635). Реализация данного предложения направлена на практическое обеспечение нормы об окончательности решения Конституционного суда и принципа верховенства норм Конституции;

На основании предложения о необходимости усиления правовой основы принципа неприкосновенности судей Конституционного суда в статью 14 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» от 27 апреля 2021 года № ЗРУ-687 включена норма следующего содержания: «Судья Конституционного суда неприкосновенен. Гарантии неприкосновенности судьи Конституционного суда устанавливаются настоящим Законом, а также Законом Республики Узбекистан «О судах»». Реализация данного предложения направлена на усиления принципа неприкосновенности судей Конституционного суда; (Акт Сената Олий

Мажлиса Республики Узбекистан от 19 мая 2021 года № 16). Реализация данного предложения позволил усилить правовую основу обеспечения принципа неприкосновенности судей;

На основании предложения о необходимости усиления правовой основы принципов независимости и неприкосновенности судей Конституционного суда статья 15 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» от 27 апреля 2021 года № ЗРУ-687 дополнена следующей нормой: «Восстановление полномочий судьи оформляется решением Конституционного суда»; (Акт Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 19 мая 2021 года № 16). Реализация данного предложения позволила усилить правовую основу обеспечения принципов независимости и неприкосновенности судей Конституционного суда;

На основании предложения о необходимости усиления правовой основы принципов независимости судей Конституционного суда в статье 17 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» от 27 апреля 2021 года № ЗРУ-687 дополнена следующей нормой: «За судьей, у которого истек срок полномочий, сохраняется среднемесячная заработная плата в период решения вопроса об его переизбрании на новый срок полномочий либо предоставления другой работы, но не свыше трех месяцев»; (Акт Комитета по судебно-правовым вопросам и противодействию коррупции Сената Олий Мажлиса Республики Узбекистан от 19 мая 2021 года № 16 ). Реализация данного предложения позволила усилить правовую основу обеспечения принципа независимости судей Конституционного суда;

На основании предложений, направленных на расширение круга субъектов конституционного контроля в пункт 22 Дорожной карты по реализации Национальной стратегии Республики Узбекистан по правам человека, утвержденной приложением №2 к Указу Президента Республики Узбекистан от 22 июня 2020 года № УП-6012, включены следующие положения: «Упрощение порядка обращения в Конституционный суд по вопросу изучения соответствия Конституции норм законов, расширение круга его субъектов. При этом предусматривается включение граждан и юридических лиц в перечень субъектов, наделенных правом внесения на рассмотрение в Конституционный суд вопросов касательно соответствия законов Конституции.

Включение в перечень субъектов, наделенных правом внесения вопросов на рассмотрение в Конституционный суд, Уполномоченного по защите прав и законных интересов предпринимателей при Президенте Республики Узбекистан, Национального центра Республики Узбекистан по правам человека»; (Акт Национального центра Республики Узбекистан по правам человека от 17 февраля 2021 года). Реализация данного предложения позволил упрощение порядка обращения в Конституционный суд граждан и юридических лиц.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты исследования, научные выводы обсуждались на международных и республиканских научно-практических учебных семинарах, конференциях и в круглых столах, в том числе на 5 международных и 5 республиканских научно-практических конференциях и в круглых столах.

**Публикация результатов исследований.** Всего по теме исследования опубликовано 24 научных работ, в том числе 2 монографии, 22 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Республики Узбекистан для публикации основных научных результатов диссертации (21 – в отечественных и 1 – в зарубежном журналах).

**Структура и объем диссертации.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, включающих 12 параграфов, заключения, списка литературы и приложения. Объем диссертации составляет 217 страниц (без списка литературы и приложения).

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Вступительная часть (аннотация докторской диссертации)** обосновывает актуальность и необходимость темы исследования, а также освещает соответствие исследования основным приоритетам развития науки и технологий; обзор зарубежных исследований по диссертации; степень изученности проблемы; взаимосвязь диссертации с научными и исследовательскими работами, проводимыми в научном учреждении, в котором выполнена диссертация; цели и задачи исследования; объект и предмет; методы, научную новизну и практические результаты; достоверность; научную и практическую значимость результатов исследования; внедрение, апробацию и публикацию результатов; объем и структуру диссертации.

Первая глава диссертации называется **«Теоретические вопросы конституционного контроля. Формирование в Узбекистане института конституционного контроля»** и включает в себя три параграфа.

В первом параграфе данной главы *«Генезис, понятие конституционного контроля и его значение»* проанализированы данные понятия. На основе анализа генезиса и развития конституционного контроля в диссертации сделан вывод о том, что институт конституционного контроля сегодня представляет собой постоянно развивающуюся и расширяющуюся сферу. Развитие конституционного контроля неразрывно связано с усложнением структуры государственной власти, расширением общественных отношений, требующих правового регулирования, иерархичностью государственных органов и правовых норм, обеспечением функционирования системы разделения властей и механизма сдержек и противовесов.

Генезис конституционного контроля на постсоветском пространстве связан с кризисом социалистической системы во всем мире, проявившимся к 1990-м годам. Институт конституционного контроля на постсоветском

пространстве сформировался под влиянием практики конституционных судов европейских стран. Об этом свидетельствует тот факт, что практически во всех странах СНГ конституционный контроль строится по европейской модели.

Понятие «конституционный контроль» в конституционном праве означает проверку соответствия нормативно-правовых актов Конституции органами конституционного правосудия. Осуществление конституционного контроля напрямую связано с наличием Конституции, закреплением в ней принципа верховенства Конституции. Так, некоторые авторы считают, что термин «конституционный контроль» вытекает из термина «конституция», а возникновение конституционного контроля напрямую связано с существованием Конституции и закреплением верховенства ее норм.

Исходя из анализа мнений ученых, автор приходит к выводу, что наличие Конституции само по себе не гарантирует незыблемость изложенных в ней положений. Нормы и принципы Конституции должны быть гарантированы от посягательства. Эффективным способом защиты норм Конституции является конституционный контроль, осуществляемый органами конституционного правосудия. В основе конституционного судебного контроля лежит норма о высшей юридической силе Конституции как основного закона.

На основе анализа мнений ученых о понятии, сущности и значении конституционного контроля в диссертации сделаны следующие выводы:

осуществление конституционного контроля непосредственно связано с наличием основного закона страны – Конституции;

конституционный контроль основывается на положении о том, что Конституция как основной закон имеет высшую юридическую силу над всеми видами нормативно-правовых актов;

конституционный контроль – полномочия органа конституционного правосудия по оценке соответствия актов законодательства требованиям Конституции;

сущность конституционного контроля выражается в обеспечении сдержек и противовесов между ветвями власти и соблюдении принципа разделения властей;

конституционный контроль служит обеспечению конституционных прав и свобод человека и гражданина.

По мнению автора, конституционный контроль можно определить как деятельность органа конституционного правосудия по проверке соответствия законов и иных нормативно-правовых актов нормам и принципам Конституции и тем самым по обеспечению верховенства Конституции, конституционной законности, гарантированию конституционных прав и свобод граждан в стране.

В параграфе «*Основные этапы развития конституционного судебного контроля в Узбекистане*» исследованы основные этапы развития в Узбекистане конституционного судебного контроля, а также современное

его состояние. На основе архивных материалов автор анализирует процесс становления и развития института конституционного контроля в стране. Становление конституционного контроля относится к 90-м годам XX века. Впервые в Узбекистане институт конституционного контроля учрежден 24 марта 1990 года после внесения изменений в Конституцию. Автор считает, что созданный Комитет конституционного надзора выполнил роль органа переходного периода, и его деятельность предшествовала формированию полноценного института конституционного судебного контроля в стране.

Дальнейшее развитие института конституционного судебного контроля обусловлено принятием 8 декабря 1992 года Конституции Республики Узбекистан. Конституция стала правовой основой для формирования в стране полноценного института конституционного судебного контроля. 22 декабря 1995 года впервые в истории Узбекистана был избран Конституционный суд Республики Узбекистан и начал функционировать орган конституционного правосудия. По мнению автора, этот период характеризуется формированием правовой системы Узбекистана на основе общепризнанных принципов международного права и опыта развитых демократических стран. За прошедший период Конституционный суд зарекомендовал себя как институт конституционного судебного контроля, самостоятельно иницилирующий проверку конституционности нормативно-правовых актов.

Принятие 31 мая 2017 года Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» позволило совершенствовать конституционный контроль, расширить полномочия Конституционного суда, укрепить независимость судей, устранить пробелы в правовом регулировании осуществления конституционного правосудия. В то же время существовали определенные проблемы в эффективном функционировании конституционного контроля. По мнению диссертанта, институт конституционного контроля нуждается в совершенствовании. Основными причинами неэффективности конституционного контроля, по мнению автора, являются пассивность субъектов конституционного контроля, отсутствие института конституционной жалобы, недостаточная регламентация механизмов отправления конституционного правосудия.

В параграфе *«Анализ современного состояния конституционного контроля в Узбекистане»* проанализировано современное состояние конституционного контроля с учетом принятия 27 апреля 2021 года нового Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан». Автор считает, что принятие нового Конституционного закона стало новым этапом развития конституционного правосудия в стране. В соответствии с Конституционным законом введен институт конституционной жалобы. Конституционному суду предоставлено полномочие рассматривать жалобы граждан и юридических лиц о проверке конституционности закона, если закон, по их мнению, нарушает их конституционные права и свободы, не соответствует Конституции

Республики Узбекистан и применен в конкретном деле, рассмотрение которого в суде завершено, и все другие средства судебной защиты исчерпаны. Также определены особенности конституционного судопроизводства по отдельным категориям дел. В частности, в законе установлен порядок проверки конституционности приказов и иных документов Генерального прокурора Республики Узбекистан (за исключением документов индивидуального характера) и определения их соответствия закону.

Сделан вывод, что введение института конституционной жалобы способствует усилению функции Конституционного суда по защите прав и свобод человека. Вместе с тем в целях повышения эффективности института конституционной жалобы следует закрепить на законодательном уровне критерии допустимости конституционной жалобы. В частности, следует установить, что жалобы граждан и юридических лиц, чьи конституционные права и свободы, по их мнению, нарушены примененным в конкретном деле законом, не соответствующим Конституции Республики Узбекистан, подаются не позднее одного года со дня окончания рассмотрения дела в суде, если исчерпаны все другие средства судебной защиты. Введение института конституционной жалобы обуславливает необходимость наделения аппарата Конституционного суда правом предварительного изучения и анализа обращений граждан на предмет соответствия требованиям закона.

Вторая глава диссертации называется **«Организационно-правовые основы осуществления конституционного судебного контроля в Узбекистане»** и включает в себя четыре параграфа.

В параграфе, посвященном *«Правовым аспектам взаимоотношений Конституционного суда и палат парламента при осуществлении конституционного судебного контроля»*, акцентируется внимание на том, что палаты парламента как субъекты конституционного контроля имеют более широкие возможности обращения в Конституционный суд по сравнению с другими ветвями государственной власти. В законе отсутствует ясность относительно того, какой государственный орган должен участвовать в процессе в качестве стороны при рассмотрении конституционности закона в Конституционном суде. На основе анализа практики зарубежных стран диссертант пришел к выводу, что Законодательная палата Олий Мажлиса и Сенат Олий Мажлиса должны участвовать в Конституционном судопроизводстве как одна сторона.

В параграфе, посвященном *«Особенностям взаимодействия Конституционного суда с Президентом Республики Узбекистан при осуществлении конституционного судебного контроля»*, отмечено, что Президент Республики Узбекистан как глава государства принимает непосредственное участие в формировании состава Конституционного суда, и указы, постановления и распоряжения Президента рассматриваются Конституционным судом как объекты конституционного контроля. В диссертации указывается, что конституционность конституционных

законов Республики Узбекистан, законов о ратификации международных договоров Республики Узбекистан могут быть рассмотрены в Конституционном суде до их подписания Президентом Республики Узбекистан, однако принимая во внимание, что в законе не указано, кто будет обращаться с этим вопросом в Конституционный суд, предлагается четко определить в законе, какой субъект может выносить на рассмотрение Конституционного суда вопрос об установлении конституционности конституционных законов и международных договоров до их подписания Президентом.

Еще одно направление взаимодействия Конституционного суда с Президентом Республики Узбекистан связано с задачей ежегодного представления Президенту Республики Узбекистан информации о состоянии конституционной законности в стране. В законе остаются открытыми вопросы о статусе информирования Конституционным судом Республики Узбекистан о состоянии конституционной законности в стране, об обязательном или рекомендательном характере рассмотрения затронутых в нем вопросов. Предложено закрепить в законодательстве норму о принятии в определенные сроки соответствующих мер по информации о состоянии конституционной законности в стране, представленной Конституционным судом.

В параграфе, посвященном *«Организационно-правовым аспектам взаимоотношений Конституционного суда с Кабинетом Министров Республики Узбекистан и органами государственной власти на местах в сфере осуществления конституционного судебного контроля»*, проанализированы взаимоотношения Конституционного суда с Кабинетом Министров Республики Узбекистан и местными органами государственной власти.

Основываясь на опыте зарубежных стран, в диссертации предложено, что в целях обеспечения финансовой независимости Конституционного суда в статье 91 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» должно быть четко указано, что средства, выделяемые из Государственного бюджета, не могут быть уменьшены, и определен состав выделяемых финансовых средств.

Диссертант считает дискуссионным вопрос о полномочии министерств, государственных комитетов и ведомств принимать общеобязательные нормативно-правовые акты. В некоторых странах министерства и ведомства, входящие в состав исполнительной власти, не наделены полномочием принимать нормативно-правовые акты. Поэтому необходимо ограничить полномочие министерств, государственных комитетов и ведомств, входящих в систему исполнительной власти государства, по принятию нормативно-правовых актов общеобязательного характера. Сделан вывод о целесообразности принятия нормативно-правовых актов по соответствующим вопросам в виде решений Кабинета Министров.

Также в диссертации на основе анализа проверки Конституционным судом нормативных решений органов государственной власти на местах



сделан вывод о том, что обеспечение конституционности и законности решений органов государственной власти на местах в достаточной степени регламентировано с правовой точки зрения.

В параграфе, посвященном *«Правовым аспектам взаимодействия Конституционного суда с Верховным судом и Генеральным прокурором Республики Узбекистан при осуществлении конституционного судебного контроля»*, анализируется взаимодействие Конституционного суда с Верховным судом. Процессуальным законодательством установлено, что суд обязан приостановить производство по делу в случае невозможности рассмотрения дела до вынесения им решения по другому делу или вопросу, рассматриваемому Конституционным судом, в то же время остается открытым вопрос о том, как может поступить судья при возникновении сомнения в конституционности рассматриваемого им нормативно-правового документа для решения вопроса в ходе своей работы.

Такая неопределенность на практике приводит к тому, что судьи воздерживаются от постановки вопроса об обращении в Конституционный суд, игнорируя конституционность правовых документов, используемых в конкретном деле. Автор пришел к выводу, что выходом из сложившейся ситуации могло бы стать наделение судей судов общей юрисдикции правом непосредственного обращения в Конституционный суд.

В диссертации в результате анализа теоретических и практических аспектов взаимодействия Конституционного суда Республики Узбекистан с органами государственной власти сделан вывод о том, что орган конституционного контроля является важным звеном системы разделения власти в Узбекистане, а взаимодействие Конституционного суда с другими ветвями государственной власти соответствует демократическим принципам.

### **Глава третья «Вопросы совершенствования механизмов конституционного судебного контроля. Особенности решений Конституционного суда».**

В параграфе, посвященном анализу *«Особенностей рассмотрения дел о проверке конституционности нормативно-правовых актов»*, рассматриваются особенности рассмотрения Конституционным судом дел о проверке конституционности законов и иных нормативно-правовых актов. В нем обозначены следующие особенности дел, связанных с определением конституционности нормативно-правовых актов:

вынесение Конституционным судом решений по конкретным нормативно-правовым актам, в отношении которых имеются сомнения в их соответствии Конституции;

возможность проверки Конституционным судом соответствия нормативно-правового акта Конституции с вынесением решения также по иным нормативно-правовым актам, основанным на проверенном акте либо имеющим дублирующие положения;

наличие у Конституционного суда права по итогам рассмотрения дел о проверке конституционности законов, признав закон или его часть

соответствующим Конституции, дать толкование (казуальное толкование) нормы данного закона в случае обнаружения в нем неясностей, которые привели к неправильной или противоречивой практике применения данного закона или его части.

С учетом того, что закон, принятый на референдуме, не входит в сферу конституционного контроля, диссертант, исходя из опыта зарубежных стран, предлагает рассматривать в порядке предварительного конституционного контроля вопросы, выносимые на референдум, на предмет их соответствия нормам Конституции. Также обосновано, что проект закона о внесении изменений и дополнений в Конституцию должен быть рассмотрен Конституционным судом в порядке предварительного конституционного контроля.

В параграфе *«Особенности производства по делам о толковании Конституции и норм законов»* диссертант обосновывает, что толкование Конституции является одним из важных вопросов в науке конституционного права, решение о толковании конституционных норм является юридическим документом, имеющим научно-теоретическое и практическое значение. Отмечается, что важность работ по толкованию Конституции и закона вытекает из конституционно-правового статуса Конституционного суда, цели конституционного контроля и роли суда в системе органов государственной власти.

По мнению диссертанта, в отличие от других видов юридического толкования, формальное толкование Конституции носит обязательный характер. Соответственно, деятельность органов конституционного правосудия по реализации принципа верховенства Конституции путем проверки конституционности нормативно-правовых актов играет важную роль в обеспечении правильного и единообразного применения положений Основного закона.

В соответствии с опытом зарубежных стран в диссертации обоснована целесообразность закрепления полномочия Конституционного суда давать официальное толкование только Конституции, а официальное толкование норм законов предлагается возложить на палаты Олий Мажлиса. При этом за Конституционным судом можно сохранить полномочие давать толкование (казуальное толкование) норм закона для устранения в них неясностей, выявленных по результатам проверки конституционности нормативно-правовых актов. Подчеркивается, что толкование норм закона является не первичной задачей Конституционного суда, а мерой, направленной на обеспечение конституционной законности.

В параграфе *«Особенности рассмотрения отдельных категорий дел в Конституционном суде»* рассматриваются особенности предварительного контроля за конституционностью законов о ратификации международных договоров. Характерным признаком такого контроля является проверка конституционности закона о ратификации, а не норм ратифицированного международного договора. Известно, что законы о ратификации

международных договоров не направлены на регулирование тех или иных общественно-правовых отношений. Такие законы носят организационно-правовой характер и юридически закрепляют согласие государства с обязательностью норм международного договора. Соответственно, в статье 83 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» предлагается четко определить критерии и объем проверки конституционности законов о ратификации международных договоров.

Диссертант полагает, что ратифицированные в установленном порядке международные договоры будут иметь более высокую юридическую силу, чем внутренние законы государства, при этом будет признаваться приоритет Конституции над международными договорами. Автор приходит к выводу, что международные договоры Республики Узбекистан, ратифицированные и вступившие в силу в установленном порядке, являются составной частью законодательства страны, но международные договоры, хотя и обладают более высокой юридической силой, чем законы, однако не имеют приоритет над Конституцией Республики Узбекистан.

В диссертации анализируется вопрос обращения Верховного суда Республики Узбекистан, инициированного судами, о соответствии Конституции Республики Узбекистан нормативно-правовых актов, подлежащих применению в конкретном деле. Процессуальными законами установлено, что суды общей юрисдикции обязаны приостанавливать производство по делам, в которых невозможно рассмотреть дело до принятия решения по другому делу или вопросу, рассматриваемому Конституционным судом Республики Узбекистан. Однако в законе не определены действия судьи в такой ситуации. Автор считает, что такая неопределенность приводит на практике к нежеланию судей инициировать вопрос обращения в Конституционный суд. На основе опыта конституционных судов зарубежных стран предлагается предоставить право судьям судов общей юрисдикции непосредственно вносить вопросы на рассмотрение в Конституционный суд.

В параграфе *«Основные принципы конституционного судопроизводства. Вопросы совершенствования конституционного судопроизводства»* конституционное судопроизводство условно разделено на три этапа: первый этап – внесение вопроса в Конституционный суд, который в свою очередь состоит из предварительного изучения обращения и подготовки дела к рассмотрению; второй этап предполагает рассмотрение дела в Конституционном суде; третий этап – вынесение и опубликование решения Конституционного суда.

Автор обращает внимание на следующие принципиальные отличия конституционного судопроизводства от производства в других судах (гражданских, экономических, уголовных и административных). Во-первых, целью конституционного судопроизводства является не определение фактических обстоятельств дела, а рассмотрение правового вопроса, проверка нормативно-правового акта или его части на соответствие нормам

Конституции. Во-вторых, участниками конституционного судопроизводства могут являться установленные законом специальные субъекты.

В параграфе *«Нормативно-правовые и доктринальные особенности решений Конституционного суда Республики Узбекистан»* анализируется правовая природа документов органов конституционного правосудия, которая остается одним из нерешенных научно-теоретических вопросов в сфере конституционного права. Опираясь на научную литературу по данной теме, а также на взгляды и мнения ученых, автор делает вывод, что решения конституционных судов о проверке конституционности нормативно-правовых актов являются с правовой точки зрения общеобязательными и несут характер нормативно-правового документа.

В диссертации констатируется, что нормативный характер решений Конституционного суда вытекает из содержания следующих норм Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан»: во-первых, обязательности документов и требований Конституционного суда; во-вторых, порядка опубликования решений Конституционного суда и вступления их в силу; в-третьих, обязанности публиковать решения Конституционного суда; в-четвертых, принятия решений Конституционным судом от имени Республики Узбекистан; в-пятых, определения нормативного характера решения Конституционного суда его юридической силой.

На основании изложенных мнений и соображений автор считает, что решения Конституционного суда являются окончательными и не могут быть обжалованы, а также считаются самостоятельным источником права в связи с тем, что ими разрешаются (регулируются) отдельные правовые вопросы.

Диссертантом сделан вывод о том, что документы Конституционного суда о толковании Конституции и норм законов имеют доктринально-правовое значение и служат обогащению научно-теоретических основ государственно-правовых наук, конституционного права и административного права.

**Глава четвертая «Сравнительно-правовой анализ осуществления конституционного контроля в зарубежных странах».** В параграфе *«Модели конституционного контроля и особенности отправления конституционного правосудия в зарубежных странах»* на основе анализа особенностей отправления конституционного правосудия в зарубежных странах автор пришел к следующим выводам.

Модели института конституционного контроля, их специфические черты сформировались и получили закрепление в результате исторического развития правовой системы конкретных государств, в том числе в процессе обеспечения законности, гарантирования основных прав и свобод человека, укрепления конституционализма в стране.

Европейская модель института конституционного контроля, помимо традиционной проверки конституционности нормативно-правовых актов и официального толкования конституционных норм, наделена полномочиями

по обеспечению соблюдения принципов разделения властей, недопущению злоупотреблений властью. В частности, конституционные суды наделены полномочиями подтверждать законность выборов и референдумов, распределять полномочия между государственными органами, центральными и региональными органами государственной власти, разрешать споры, связанные с роспуском политических партий.

В параграфе *«Сравнительно-правовой анализ моделей института конституционной жалобы в зарубежных странах»* основное внимание уделяется сущности конституционной жалобы о проверке конституционности актов законодательства, нарушающих права и свободы человека. Институт конституционной жалобы является важным институтом защиты прав человека и считается «изобретением» европейских стран. Поэтому в некоторых странах (Австрия, Германия, Испания, Польша) этот институт закреплен непосредственно в их Конституции.

Исходя из сущности института конституционной жалобы и специфики его реализации, автор характеризует его следующим образом: конституционная жалоба представляет собой обращение в орган конституционного правосудия для определения конституционности (соответствия Конституции) нормативно-правового акта в случае нарушения нормативно-правовым актом прав и свобод граждан и юридических лиц, установленных Конституцией.

По мнению автора, введение института конституционной жалобы может привести к существенному увеличению нагрузки на Конституционный суд Республики Узбекистан. Это, в свою очередь, требует установления четких процедур подачи жалобы в Конституционный суд, определения критериев допустимости жалобы, укрепления организационной структуры и кадрового потенциала аппарата Конституционного суда. Автор считает, что аппарат Конституционного суда Республики Узбекистан в первую очередь должен быть наделен полномочиями предварительно изучать, анализировать обращения граждан и юридических лиц, проверять их соответствие законодательству, что является необходимой мерой по «фильтрованию» необоснованных обращений.

В результате обобщения практики конституционных судов зарубежных стран можно сделать вывод, что защита прав и свобод человека на основе института конституционной жалобы в настоящее время стала важнейшей функцией конституционных судов. В этом смысле изучение опыта зарубежных стран и его адаптация к национальной правовой системе является важным фактором эффективного внедрения в Узбекистане института конституционной жалобы.

В параграфе *«Актуальные вопросы применения опыта зарубежных стран в совершенствовании конституционного судебного контроля в Узбекистане»* на основе передового опыта зарубежных стран в области конституционного контроля сформулированы предложения по повышению эффективности деятельности Конституционного суда, разработке механизма

его своевременного реагирования на обращения граждан и юридических лиц, совершенствованию процессуальных принципов, связанных с отправлением конституционного правосудия. В частности, выдвинуто предложение о закреплении права обращаться с вопросом о даче официального толкования Конституции за Президентом Республики Узбекистан, палатами Олий Мажлиса, Кабинетом Министров, Жокаргы Кенесом Республики Каракалпакстан, Верховным судом и Генеральной прокуратурой, а также наделении правом давать толкование закона парламенту, при этом предусмотрев, что Конституционный суд дает толкование только нормам Конституции Республики Узбекистан. В то же время за Конституционным судом целесообразно сохранить право казуального толкования норм соответствующего закона в процессе проверки конституционности закона, применимого в конкретном случае.

В диссертации содержатся предложения о возложении на Конституционный суд полномочий по рассмотрению дел о прекращении деятельности политических партий, а также о подтверждении соответствия Конституции проведенных выборов в Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан и на должность Президента Республики Узбекистан.

Диссертант считает, что основные принципы Конституции Республики Узбекистан, т. е. государственный суверенитет, власть народа, верховенство Конституции и закона, принципы внешней политики, не должны быть предметом референдума. Следует также отметить, что не должны выноситься на референдум изменения в конституционные нормы, определяющие основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, которые влекут за собой ограничения прав человека, указанных в разделе втором Конституции.

На основании изложенного автор считает, что вопросы, выносимые на референдум, должны рассматриваться Конституционным судом в порядке предварительного (превентивного) контроля на предмет соответствия Закону «О референдуме Республики Узбекистан» и Конституции Республики Узбекистан.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Исследование вопросов становления и развития конституционного судебного контроля в Узбекистане с позиции конституционно-правовой науки позволили сформулировать следующие научно-теоретические выводы, предложения и рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы конституционного контроля.

### **I. Научно-теоретические выводы:**

1. Анализ правовых и научно-теоретических основ института конституционного контроля позволяет сформулировать следующее определение понятия конституционного контроля: «Конституционный

контроль – это деятельность органа конституционного правосудия, направленная на проверку соответствия законов и иных нормативно-правовых актов нормам и принципам Конституции, тем самым обеспечение верховенства Конституции, конституционной законности в стране, гарантирование конституционных прав и свобод человека».

2. Суть конституционного контроля проявляется в обеспечении конституционной законности, сохранения баланса и взаимного сдерживания между ветвями государственной власти. Соответственно, обеспечение верховенства Конституции, непосредственного и прямого действия ее норм, укрепления конституционной законности и развития правовой системы государства определяет сущность конституционного контроля.

3. Изучение генезиса конституционного контроля и процессов его развития позволяет сделать вывод, что сегодня конституционный контроль представляет собой постоянно совершенствующийся комплексный правовой институт. Развитие конституционного контроля неразрывно связано с усложнением структуры государственной власти, расширением общественных отношений, требующих правового регулирования, системой иерархичности государственных органов и правовых норм, принципом разделения властей, механизмом сдержек и противовесов.

4. Конституционный контроль выполняет функцию надежной защиты фундаментальных прав и свобод человека, практической реализации разделения властей и сохранения баланса среди различных сил и интересов в обществе.

5. Опыт, полученный на начальном этапе формирования института конституционного контроля в Узбекистане, создал условия для возникновения в стране института конституционного судебного контроля, основанного на европейской модели. Так, некоторые положения, применявшиеся в деятельности Комитета конституционного контроля, были «унаследованы» Конституционным судом Республики Узбекистан (вынесение вопроса на рассмотрение Конституционного суда по инициативе судей, возможность избрания на должность судьи Конституционного суда специалистов в области политики).

Вторая стадия развития конституционного контроля характеризуется формированием института конституционного судебного контроля, основанного на европейской модели. На данном этапе Конституционный суд сформировался как институт конституционного правосудия, рассматривающий конституционность нормативно-правовых актов по инициативе судей.

Новый (третий) этап развития института конституционного контроля обусловлен принятием Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» от 27 апреля 2021 года и внедрением института конституционной жалобы.

6. Внедрение института конституционной жалобы обусловлено не только обеспечением эффективной защиты конституционных прав

и свобод граждан, но и содействием повышению качества и эффективности законов, по сути, укреплению конституционной законности в стране.

7. Конституционный суд является важным составляющим звеном в системе сдержек и противовесов между органами государственной власти. Посредством принятия решений о конституционности нормативно-правовых актов Конституционный суд сдерживает органы государственной власти от принятия нормативно-правовых актов, противоречащих Конституции, тем самым препятствуя злоупотреблению государственной властью.

8. Закрепление полномочий Конституционного суда непосредственно в Конституции Республики Узбекистан свидетельствует, что Конституционный суд наравне с другими органами государственной власти – Олий Мажлисом, Президентом, Кабинетом Министров, Верховным судом – занимает важное место в системе государственной власти. Правовая регламентация организационно-правовых аспектов взаимоотношений Конституционного суда с государственными органами власти обеспечивает эффективное осуществление конституционного контроля.

9. На основе анализа теоретических и практических аспектов взаимоотношений Конституционного суда с другими органами государственной власти можно сделать вывод, что такие отношения соответствуют демократическим принципам. Вместе с тем существует необходимость совершенствования деятельности Конституционного суда, усиления его роли в укреплении конституционной законности в стране.

10. Решение Конституционного суда, принятое по проверке конституционности нормативно-правовых актов, является общеобязательным и носит нормативно-правовой характер. Окончателюность решения Конституционного суда и невозможность его обжалования, а также разрешение (регулирование) Конституционным судом вопросов права позволяют утверждать, что решение Конституционного суда является самостоятельным источником права.

11. Международные договоры Республики Узбекистан, ратифицированные и вступившие в силу в установленном порядке, являются составной частью правовой системы страны. Контроль за конституционностью международных договоров является важным аспектом обеспечения верховенства Конституции Республики Узбекистан. Установление такого контроля позволяет установить, что международный договор имеет большую юридическую силу, чем законы, но не имеет приоритета над Конституцией Республики Узбекистан.

12. Акты Конституционного суда по толкованию Конституции и норм законов имеют доктринально-правовое значение и служат укреплению научно-теоретических основ теории государства и права, конституционного права и административного права.

13. Акты Конституционного суда с учетом их правовой природы можно разделить на два вида.



Первый – индивидуально-правовые акты, связанные с организационно-правовыми вопросами конституционного правосудия и судопроизводства.

Второй – итоговое решение, которое принимается по результатам рассмотрения конституционности нормативно-правовых актов, в императивной форме. Такие решения являются общеобязательными для всех государственных органов, должностных лиц, граждан и юридических лиц.

14. Конституционная жалоба, с процессуальной точки зрения, представляет собой особый вид конституционного судопроизводства по рассмотрению вопроса о конституционности нормативно-правовых актов в связи с обращениями граждан.

15. Предварительное изучение обращений в Конституционный суд и анализ их на соответствие требованиям закона являются отдельным самостоятельным этапом конституционного судопроизводства.

16. Модели института конституционного контроля, их особенности формировались и утвердились в процессе исторического развития правовой системы той или иной страны, обеспечения верховенства права, гарантирования основных прав и свобод человека, укрепления конституционализма в стране.

17. Предлагается следующее определение конституционной жалобы: конституционная жалоба – обращение граждан и юридических лиц в орган конституционного правосудия с просьбой определить конституционность определенного нормативно-правового акта в случае нарушения им их прав и свобод, установленных Конституцией.

18. Конституционное судопроизводство без устных слушаний, на основе письменных документов как отдельная организационная форма судопроизводства позволяет повысить эффективность деятельности Конституционного суда, облегчить доступ к конституционному правосудию, сократить сроки рассмотрения дел.

19. Представляется целесообразным проведение исследований научно-теоретических аспектов процессов развития конституционного контроля в стране, его теоретических основ и механизмов осуществления конституционного правосудия, включить их результаты в учебные программы высших учебных заведений по подготовке юридических кадров.

20. Предлагается определить в законе, кто (какой субъект) вправе вынести на рассмотрение Конституционного суда вопрос об определении соответствия Конституции Республики Узбекистан конституционных законов и законов о ратификации международных договоров, до их подписания Президентом Республики Узбекистан. Время, условия и обстоятельства обращения в Конституционный суд по данному вопросу позволяют сделать вывод, что такое право должно принадлежать Президенту страны.

21. Предлагается необходимым проведение научно-теоретического анализа практики принятия решений нормативно-правового характера палатами Олий Мажлиса. При этом следует определить перечень вопросов,

а также круг общественно-правовых отношений, которые подлежат регламентации нормативно-правовыми решениями палат парламента.

## **II. Предложения и рекомендации по совершенствованию нормативно-правовой базы осуществления конституционного контроля:**

1. В целях обеспечения принципа равенства и усиления независимости судей Конституционного суда предлагается включить в закон требования, предусматривающие, что одно и то же лицо не может быть избрано председателем Конституционного суда или его заместителем более двух сроков, в случае подачи ими письменного заявления освобождаются от занимаемой должности Конституционным судом.

2. Предлагается предусмотреть в законе требования к кандидату на должность судьи Конституционного суда Республики Узбекистан, а именно: наличие высшего юридического образования и стажа работы по юридической специальности не менее 15 лет.

3. В целях повышения роли Конституционного суда по защите конституционных прав и свобод граждан предлагается включить в круг субъектов конституционного контроля национальные институты по правам человека.

4. В целях усиления независимости, а также социальной и материальной поддержки судей Конституционного суда представляется целесообразным присваивание судьям первого квалификационного класса на основе самостоятельного решения Конституционного суда.

5. В статье 83 Конституционного закона «О Конституционном суде Республики Узбекистан» необходимо определить критерии и пределы проверки конституционности законов о ратификации международных договоров.

6. Предлагается возложить на Конституционный суд полномочия по утверждению итогов выборов и референдума в соответствии с Конституцией, рассмотрению споров о распределении (разграничении) полномочий между органами государственной власти, приостановлении или прекращении деятельности политических партий. Это будет способствовать формированию здоровой политической конкуренции и проведению политических процессов в конституционно-правовых рамках.

7. Представляется целесообразным предоставить Конституционному суду полномочие по проверке конституционности законопроекта о внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Узбекистан в порядке предварительного (превентивного) контроля. При этом следует предусмотреть, что данный вопрос должен вноситься на рассмотрение Конституционного суда отдельными субъектами. Предлагается включить в состав таких субъектов Президента Республики Узбекистан, Сенат Олий Мажлиса, Законодательную палату Олий Мажлиса, группу депутатов в составе не менее четверти от общего числа депутатов Законодательной

палаты Олий Мажлиса и группу сенаторов в составе не менее четверти от общего числа членов Сената Олий Мажлиса.

8. Предлагается установление порядка, согласно которому конституционность законопроекта, выносимого на референдум, рассматривается Конституционным судом в порядке предварительного (превентивного) контроля, при этом Конституционный суд проверяет наличие в законопроекте противоречий с основными принципами Конституции и ограничений основных прав и свобод человека.

9. На основании изучения решений Конституционного суда можно сделать вывод, что Конституционный суд осуществляет проверку конституционности только нормативно-правовых актов. Однако в законодательстве это не предусмотрено. Представляется целесообразным определить это в Конституционном законе «О Конституционном суде Республики Узбекистан».

10. Представляется целесообразным установить порядок, согласно которому официальное толкование норм Конституции Республики Узбекистан осуществляется Конституционным судом, а толкование законов осуществляется совместным решением палат Олий Мажлиса. При этом за Конституционным судом следует сохранить функцию дачи толкования (казуального толкования) для устранения в нормах закона неясностей, выявленных по результатам проверки конституционности нормативно-правовых актов. В этом случае толкование норм закона Конституционным судом представляет собой правовую меру, направленную на обеспечение конституционной законности.

11. Предлагается предоставить право обращаться в Конституционный суд по вопросу официального толкования Конституции Президенту Республики Узбекистан, палатам Олий Мажлиса, Кабинету Министров, Жокаргы Кенесу Республики Каракалпакстан, Верховному суду и Генеральному прокурору.

12. В целях обеспечения права граждан и юридических лиц на доступ к конституционному правосудию следует предусмотреть в законе основания для восстановления Конституционным судом срока подачи конституционной жалобы, пропущенного по уважительной причине.

13. На основе опыта зарубежных конституционных судебных органов предлагается ввести порядок взимания государственной пошлины при подаче конституционной жалобы и обращении в Конституционный суд. Целесообразно также предусмотреть норму о возврате (возмещении) уплаченной государственной пошлины гражданам и юридическим лицам в случае принятия решения о неконституционности той или иной нормы закона на основании их конституционной жалобы или обращения.

Основываясь на зарубежном опыте, представляется целесообразным наделить Аппарат Конституционного суда Республики Узбекистан полномочиями по предварительной проверке конституционной жалобы граждан и юридических лиц требованиям законодательства.

15. В целях повышения эффективности института конституционной жалобы и расширения доступа к конституционному правосудию представляется целесообразным предоставить гражданам и юридическим лицам право обращения в Конституционный суд по вопросу о проверке конституционности нормативно-правовых актов.

16. Необходимо более детально регламентировать процессуальные особенности рассмотрения конституционных жалоб граждан. Требуется в законе четко определить основания для отказа в рассмотрении жалоб граждан. Следует также предусмотреть случаи, когда требование закона об «исчерпании всех правовых возможностей» по объективным причинам не может быть соблюдено.

17. Введение института конституционной жалобы служит эффективной защите конституционных прав и свобод граждан, укреплению института конституционного контроля. В то же время, для того чтобы данный институт был эффективным, необходимо определить в законодательстве критерии допустимости конституционной жалобы.

Предлагается предусмотреть в законе следующие критерии приемлемости (допустимости) конституционной жалобы:

правовые основания рассмотрения обращения в Конституционном суде;

факты нарушения конституционных прав и свобод заявителя;

факт рассмотрения дела в суде и использования всех форм судебной защиты;

исчерпание к моменту обращения в Конституционный суд всех возможностей судебной защиты;

обоснование наличия противоречий между нормами Конституции и нормативно-правового акта, примененными в конкретном деле заявителя;

обращение должно быть подано в срок не позднее одного года после принятия судебного решения, которым исчерпываются все возможности судебной защиты.

18. Для рассмотрения конституционных жалоб целесообразно создание трех коллегий (палат) в составе трех судей Конституционного суда. Рассмотрение дел Конституционного суда в коллегиях позволяет ускорить рассмотрение дела и оптимизировать объем работы. При этом в законе должны быть четко определены вопросы, которые должны рассматриваться полным составом судей Конституционного суда.

### **III. Предложения по совершенствованию нормативно-правовых актов:**

1. Предлагается внести в соответствующие нормативно-правовые акты необходимые изменения и дополнения, предусматривающие принятие мер по устранению недостатков, указанных в информации Конституционного суда Республики Узбекистан о состоянии конституционной законности в стране.

2. Для устранения несоответствия между статьями 108 и 109 Конституции Республики Узбекистан предлагается часть первую статьи 108 Конституции изложить в следующей редакции: «Конституционный суд Республики Узбекистан рассматривает дела о соответствии Конституции актов Президента, органов законодательной и исполнительной власти Республики Узбекистан».

3. Представляется целесообразным ограничить полномочия министерств, государственных комитетов и ведомств по принятию актов нормативно-правового характера, а нормативно-правовые акты по соответствующим вопросам принимать постановлениями Кабинета Министров.

4. Необходимо дополнить статью 11 Закона «О международных договорах Республики Узбекистан» нормой, предусматривающей, что проект международного договора или текст многостороннего международного договора с участием Республики Узбекистан подлежит обязательной правовой экспертизе в Министерстве иностранных дел Республики Узбекистан, в первую очередь на предмет соответствия Конституции Республики Узбекистан.

5. Предлагается внести в процессуальные законы институт «новые обстоятельства». При этом необходимо учесть, что новые обстоятельства возникают после принятия судебного решения, но имеют существенное значение для правильного и справедливого разрешения дела. В этой связи предлагается внести в Гражданский процессуальный кодекс (статья 437), Кодекс об административном судопроизводстве (статья 269), Экономический процессуальный кодекс (статья 327) понятие «новые обстоятельства» и предусмотреть, что решение Конституционного суда является одним из оснований для пересмотра решения суда по новым обстоятельствам.

6. Исходя из требования статьи 44 Конституции о том, что каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, право обжалования в суде незаконных действий государственных органов, должностных лиц, общественных объединений, в статье 7 Закона «О прокуратуре» следует предусмотреть, что решение прокурора может быть обжаловано в суде.

7. Предлагается в статье 6 Закона «О нормативно-правовых актах» предусмотреть как отдельный вид нормативно-правового акта итоговое решение Конституционного суда по существу дела о конституционности нормативно-правового акта и толкования норм Конституции и законов.

8. Исходя из того, что решение Конституционного суда является обязательным для исполнения государственными органами, должностными лицами, гражданами и юридическими лицами как нормативно-правовой акт, необходимо закрепить в законе обязанность государственных органов, принявших решения на основании нормативно-правового акта, признанного противоречащим Конституции, их пересмотра.

9. Законодательная палата и Сенат Олий Мажлиса должны быть привлечены в качестве стороны в судопроизводство Конституционным судом

по определению конституционности закона. Так как закон – это «продукт» законодательной власти, и его принятие – главная задача парламента.

10. В статье 95 (текста на узбекском языке) Конституции Республики Узбекистан целесообразно закрепить норму о том, что палаты Олий Мажлиса могут быть распущены решением Президента, принятым по согласованию с Конституционным судом.

11. Целесообразно предусмотреть в Конституционном законе «О Конституционном суде Республики Узбекистан» механизм реализации статьи 98 Конституции Республики Узбекистан, которая предусматривает, что в случае двукратного отклонения кандидатуры на должность Премьер-министра Олий Мажлисом на совместном заседании Олий Мажлиса Президент Республики Узбекистан назначает исполняющего обязанности Премьер-министра и по согласованию с Конституционным судом принимает решение о роспуске Олий Мажлиса Республики Узбекистан.

12. Согласно статье 58 Закона «О судах», все судьи в стране обладают единым статусом. Судьям судов общей юрисдикции должно быть предоставлено право обращаться в Конституционный суд по вопросам конституционности нормативно-правовых актов, подлежащих применению в конкретном деле.

13. Целесообразно ввести институт постоянного (уполномоченного) представительства органов государственной власти в Конституционном суде. В связи с этим предлагается ввести практику определения полномочных представителей субъектов конституционного контроля в Конституционном суде Республики Узбекистан – Законодательной палаты Олий Мажлиса, Сената Олий Мажлиса, Президента Республики Узбекистан, Кабинета Министров, Верховного суда и Генерального прокурора.

14. Согласно статье 29 Закона «О государственной власти на местах», решение хокима «может быть пересмотрено Президентом», что не в полной мере соответствует пункту 16 части первой статьи 93 Конституции Республики Узбекистан. Так, данная конституционная норма укрепляет полномочия Президента по прекращению действия и отмене документов, принятых органами государственного управления и хокимами, в случаях их несоответствия нормам законодательства.

15. Статья 2 Закона «О референдуме Республики Узбекистан» от 30 августа 2001 года определяет вопросы, которые не могут быть вынесены на референдум. Необходимо предусмотреть включение в них основных принципов Конституции Республики Узбекистан, а именно вопросы: государственного суверенитета, власти народа, верховенства Конституции и закона, принципов внешней политики, а также по поправкам в конституционные нормы, определяющие основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, которые закреплены во втором разделе Конституции, в случае если они направлены на их отмену.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING OF THE SCIENTIFIC DEGREES  
DSc.07/30.12.2019.Yu.22.02 AT TASHKENT STATE UNIVERSITY  
OF LAW**

---

**THE ACADEMY OF PUBLIC ADMINISTRATION UNDER THE  
PRESIDENT OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**GAFUROV ASKARJON BOYISOVICH**

**FORMATION AND DEVELOPMENT OF CONSTITUTIONAL JUDICIAL  
CONTROL IN THE UZBEKISTAN: THEORY AND PRACTICE**

**12.00.02 - Constitutional law. Administrative law. Financial and customs law**

**ABSTRACT**

**of the dissertation of the doctor of sciences (DSc) on legal sciences**

**Tashkent – 2023**

**The theme of the doctoral dissertation (DSc) was registered at the Supreme Attestation Commission under the Ministry of Higher Education, Science and Innovations of the Republic of Uzbekistan under the number B2017.2.DSc/Yu34.**

The doctoral dissertation is prepared at the Academy of Public Administration under the President of the Republic of Uzbekistan. The abstract of the dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian and English (summary)) on the website of the Scientific Council (<https://tsul.uz/uz/fan/avtoreferatlar>) and Information-educational portal «Ziyonet» ([www.ziyonet.uz](http://www.ziyonet.uz)).

<b>Scientific supervisor:</b>	<b>Saidov Akmal Xolmatovich</b> Academician of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, Doctor of Science in Law, Professor
<b>Official opponents:</b>	<b>Adilkariev Xojimurod Tuhtamurodovich</b> Doctor of Science in Law, Professor <b>Muhammadjanov Amanulla Zikirovich</b> Doctor of Science in Law, Professor <b>Hoshimhanov Ahror Muminovich</b> Doctor of Science in Law (DSc)
<b>The leading organization:</b>	<b>Legislation and Parliamentary Research Institute under the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan</b>

The defense of the dissertation will be held on May 16, 2023 at 10:00 at the Session of the Scientific Council № DSc. 07/30.12.2019.Yu.22.02 at the Tashkent State University of Law. (Address: 100047, Sayilgokh street, 35 Tashkent city. Phone: (998) 71-233-66-36; Fax: (9989) 71-233-37-48; e-mail: [info@tsul.uz](mailto:info@tsul.uz)).

The doctoral dissertation (DSc) is available at the Information Resource Center of Tashkent State University of Law (registered under №1143). (Address: 100047, Sayilgokh street, 35. Tashkent city, Phone: (998) 71-233-66-36).

The abstract of the dissertation was circulated on May 1, 2023.

(Registry protocol №7 of May 1, 2023).

**R.R.Xakimov,**  
Chairman of the Scientific Council for  
awarding scientific degrees,  
Doctor of law, professor

**B.A. Narimonov,**  
Acting Secretary of the Scientific Council  
for awarding scientific degrees, Ph.D.,  
professor

**I.R.Bekov,**  
Chairman of the Scientific Seminar at the  
Scientific Council for awarding scientific  
degrees, Doctor of law, professor



## **INTRODUCTION (abstract of the doctoral dissertation)**

**The aim of the research** is to analyze the theoretical and practical issues of the formation and development of the institution of constitutional control in Uzbekistan, the development of proposals and recommendations for its improvement.

**The object of the research** is the system of constitutional and legal relations related to the implementation of constitutional judicial control in Uzbekistan.

**The subject of the research** are normative legal acts aimed for the implementation of constitutional control in Uzbekistan, legislation in the sphere of constitutional judicial control, practice of constitutional justice authorities of foreign countries, as well as scientific-theoretical views and concepts on constitutional control contained in the scientific literature on constitutional law.

### **Scientific novelty of the research:**

the proposal on the need to strengthen the independence of the Constitutional Court by transferring to it the authority to resolve certain issues previously decided by the President;

the expediency of introducing legal mechanisms aimed at ensuring the equality of judges of the Constitutional Court in the legislation, strengthening their independence in solving the issues of election and dismissal of the Chairman of the Constitutional Court and his deputy, as well as bringing the terms of their powers in compliance with democratic principles;

conclusions are made that preliminary research of appeals to the Constitutional Court and their analysis for compliance with the requirements of the law is a separate, independent stage of constitutional judicial proceedings;

it substantiated that the written conduct of proceedings, without holding an oral hearing as a separate organizational form contributes to improving the efficiency of the Constitutional Court, facilitating citizens' access to constitutional justice and reducing the time for consideration of cases;

it substantiated the need to enshrine in the law the obligation to review a decision by a state authority adopted on the basis of a normative legal act recognized by the Constitutional Court as unconstitutional;

in order to simplify the procedure of application, a proposal is made to include citizens and legal entities to determine the constitutionality of laws into the scope of subjects of constitutional control;

In order to strengthen the human rights function of the Constitutional Court, a suggestion is made to include national human rights institutions in the range of subjects of constitutional control;

it substantiated the relevance of scientific research into the development of the institute of constitutional control, scientific-theoretical foundations of constitutional judicial control, improvement of legal mechanisms of constitutional justice, as well as the need to include these areas in the training programs of legal personnel of higher educational institutions of the country.

### **The practical results of the research:**

it substantiated the proposal to exclude from the authority of ministries, state committees and departments the right to adopt departmental regulations of a

generally mandatory nature as well as to entrust the settlement of relevant issues to the Cabinet of Ministers;

the necessity of supplementing Article 11 of the Law of the Republic of Uzbekistan "On International Treaties of the Republic of Uzbekistan" with a provision providing that the draft of an international treaty or the text of a multilateral international treaty to which the Republic of Uzbekistan intends to become a party is subjected to compulsory legal expertise in the Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Uzbekistan for compliance with the Constitution of the Republic of Uzbekistan;

proposals on the need to introduce the institution of authorized representatives of the Legislative Chamber and the Senate of the Oliy Majlis, the President of the Republic of Uzbekistan, the Cabinet of Ministers, the Supreme Court and the Prosecutor General in the Constitutional Court of the Republic of Uzbekistan are developed;

it substantiated in the scientific and practical aspects of the proposals to introduce into the Civil Procedure Code (Article 437), Code of Administrative Procedure (Article 269), the Code of Economic Procedure (Article 327) additions that the decision of the Constitutional Court is one of the reasons to review the judicial decisions that entered into legal force, under new circumstances;

it substantiated the proposal to include in Article 6 of the Law "On normative legal acts" as a separate type of normative legal act a resolution of the Constitutional Court of the Republic of Uzbekistan on the constitutionality of a normative legal act, as well as on the interpretation of the Constitution and laws;

it substantiated the need to enshrine in the law the obligation to review the decision within one month by the state authority, which adopted it based on the normative legal act, recognized as inconsistent with the Constitution of the Republic of Uzbekistan;

the expediency of reflecting in the Constitutional Law "On the Constitutional Court of the Republic of Uzbekistan" proposals focused on ensuring the independence of the Constitutional Court, inviolability of its judges (for the period when the term of office of a judge has expired and the question of restoring his powers, his re-election or providing him with another job, his average monthly salary must be maintained; and the same person cannot be elected as Chairman of the Constitutional Court or his deputy for more than two terms).

**The scientific and practical significance of the research findings.** The scientific significance of the results of the study lies in the fact that the developed proposals and conclusions can be used for the development of theoretical foundations of constitutional law, constitutional judicial control, improvement of constitutional justice and practice of administration of constitutional justice.

#### **Implementation of the research results.**

the following amendments and additions were made to the Constitutional Law "On the Constitutional Court of the Republic of Uzbekistan" from April 27, 2021, based on the proposals aimed at improving the constitutional control carried out by the Constitutional Court:

Article 18 is supplemented by parts two and three, as follows: "The same person may not be elected as Chairman or Deputy Chairman of the Constitutional Court for more than two terms.

The Chairman of the Constitutional Court and his/her deputy shall be dismissed by the Constitutional Court in case of their written application";

Article 32 is supplemented by part three, as follows: "The preliminary review of an application is a compulsory stage of constitutional proceedings";

the following norm was introduced into Article 53: "The Constitutional Court may consider cases on determining the conformity of local state authorities' decisions to the Constitution of the Republic of Uzbekistan, the official interpretation of the norms of laws of the Republic of Uzbekistan without any oral hearings";

a new norm was added to Article 73, as follows: "State authorities that have taken decisions based on a normative-legal act recognized as inconsistent with the Constitution of the Republic of Uzbekistan must reconsider them within one month;

Article 83 is supplemented by the following norm: "In cases provided for in this article, the Constitutional Court shall take a decision not later than fifteen days from the date of receipt of relevant documents" (Act of the Deputy Speaker of the Legislative Chamber of the Oliy Majlis No. 02/4-3635 of July 3, 2021);

a norm is included in Article 14, which reads as follows: "The judge of the Constitutional Court shall be inviolable. Guarantees of immunity of judges of the Constitutional Court shall be established by this Law, as well as by the Law of the Republic of Uzbekistan "On Courts";

Article 15 is supplemented by the following norm: "Reinstatement of the powers of a judge shall be formalized by a decision of the Constitutional Court;

the following norm was included in Article 17: "A judge, whose term of office has expired, shall retain his average monthly salary while the issue of his re-election for a new term of office or the provision of other work, but not more than three months" (Act of the Senate Committee on judicial and legal issues and combating corruption of the Republic of Uzbekistan from May 19, 2021, № 16).

Based on the scientific and practical recommendations developed within the thesis, the following is included in paragraph 22 of the Roadmap for the implementation of the National Human Rights Strategy of the Republic of Uzbekistan, approved by Appendix 2 to Presidential Decree No. UP-6012 of June 22, 2020:

1. Simplification of the procedure of appeal to the Constitutional Court on the issue of examining the conformity of laws with the Constitution, expanding the range of its subjects. At the same time, it is envisaged to include citizens and legal entities in the list of subjects empowered to submit to the Constitutional Court questions concerning the compliance of laws with the Constitution;

2. Inclusion of the Ombudsman for the Protection of Rights and Legal Interests of Entrepreneurs under the President, the National Centre for Human Rights (Act of February 17, 2021 of the National Centre for Human Rights) to the list of subjects with the right to submit questions to the Constitutional Court for consideration.

Results of dissertation research, proposals and recommendations are used as a source in the educational process of the Tashkent State University of Law, including the formation of the content of the subjects "Constitutional Law", "Constitutional Litigation" and "Constitutional Control and Constitutional Justice", as well as during training of personnel in the undergraduate education areas (Act of the Tashkent State University of Law dated May 16, 2022).

**Approbation of the research results.** The results of this study were discussed at 10 scientific events, including 5 international, 5 national scientific and practical events.

**Publication of research results.** The subject of the thesis published only 24 scientific works, including 2 monographs, 22 articles (1 of them are in foreign editions).

**The structure of the dissertation.** The thesis consists of an introduction, four chapters, a conclusion, a list of used literature and annexes. The volume of the thesis is 217 pages (without bibliography and annexes).

**ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ**  
**СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ**  
**LIST OF PUBLISHED WORKS**

**I бўлим (I часть; I part)**

1. Гафуров А.Б. Ўзбекистонда конституциявий назорат: тарихий ривожланиш тенденциялари. Монография/Маъсул муҳаррир академик ю.ф.д., профессор А.Х.Саидов. – Т.: Инсон ҳуқуқлари бўйича Ўзбекистон Республикаси Миллий маркази, 2022. 284 б.;

2. Гафуров А.Б. Конституционный контроль в Узбекистане: становление, современное состояние и перспективы. Монография/Отв.редактор, академик, д.ю.н. А.Х.Саидов. – Национальный центр Республики Узбекистан по правам человека. 2022. – 236 с.;

3. Гафуров А.Б. «Ўзбекистонда конституциявий назорат институтининг ривожланиши». Ўзбекистон Республикаси Ички ишлар вазирлиги Академиясининг Ахборотномаси. 2017. Махсус сон. Б.11-13. (12.00.00; №12);

4. Гафуров А.Б. “Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва мамлакатда конституциявий қонунийликни таъминлаш масалалари”.//Журнал. “Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари”. 2018. №4 (80). Б.15-19; (12.00.00; №5);

5. Гафуров А.Б. «Конституциявий шикоят институти: тушунчаси, моҳияти ва хорижий тажриба».//Бош прокуратура Академияси Ахборотномаси. 2020 й. №3. Б. 17-21; (12.00.00; №11);

6. Гафуров А.Б. “Конституционный контроль в Узбекистане: современное состояние и перспективы развития”. Электронный журнал. Жамият ва инновациялар – Общество и инновации – Society and innovations. Issue -1, №01 (2020) / ISSN 2181-1415. С.75-88; (ОАК 2020 йил 31 декабрдаги 290/10-сон қарори);

7. Гафуров А.Б. “Инсон ҳуқуқ ва эркинликларини ҳимоя қилишда конституциявий назорат институтининг роли ва аҳамияти”. Журнал. “Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари”. 2020 №4 (88). Б.25-29; (12.00.00; №5);

8. Гафуров А.Б. “Конституциявий суд ишларини юритишни такомиллаштириш масалалари”. Журнал “Одил судлов-Правосудие”. 2020. №12. Б.6-10. (12.00.00; №3);

9. Гафуров А.Б. “Ўзбекистонда конституциявий назорат: шаклланиши, бугунги ҳолати ва ривожлантириш истиқболлари”. Yuridik fanlar axborotnomasi/Вестник юридических наук/Review of law sciences. 2021. №1. Б.15-27. (12.00.00; №20);

10. Гафуров А.Б. “Институт конституционного контроля в Узбекистане: становление, современное состояние и перспективы развития”. Журнал Зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2021. Т. 17. №3. С.5-18; (12.00.00; №10);

11. Гафуров А.Б. “Конституциявий одил судловни ривожлантиришнинг янги босқичи”. Қонунчилик муаммолари ахборотномаси – Бюллетень проблем законодательства – Bulletin of legislative problems. 2021. №2. Б.8-11; (12.00.00; ОАК 2021 йил 31 мартдаги 295/6-сон қарори);

12. Gafurov A.B. “Strengthening of constitutional guarantees of human rights and freedoms”. Журнал. “Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари”. – 2021 №3 (91). Б.88-91; (12.00.00; №5);

13. Гафуров А.Б. “Конституциявий суднинг давлат ҳокимияти органлари билан ўзаро муносабатларининг ҳуқуқий жиҳатлари”. Журнал “Жамият ва бошқарув”. – 2021. №3 (93). Б.38-44; (12.00.00; №6);

14. Гафуров А.Б. “Конституционный контроль: понятие, сущность и генезис”. Журнал «Ижтимоий фикр. Инсон ҳуқуқлари\*Public opinion. Human Rights\*Общественное мнение. Права человека». №3 2021. Б.51-57; (12.00.00; №7);

15. Гафуров А.Б. “Укрепление конституционных гарантий прав и свобод человека”. Журнал Demokratlashtirish va inson huquqlari\*Democratization and Human Rights\*Демократизация и права человека. №4(92) 2021. С.134-137; (12.00.00; №5);

16. Гафуров А.Б. “Конституциявий суднинг инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш тизимидаги роли”. Advokat. №5 2021. Б.19-24; (12.00.00; №16);

17. Гафуров А.Б. “Инсон ҳуқуқ ва эркинликларини таъминлашнинг конституциявий-ҳуқуқий кафолатлари”. Электрон. Юрист ахборотномаси. 5 сон, 1 жилд. Б.96-101; (12.00.00; ОАК 2020 йил 28 августдаги 285/8-сон қарори).

## **II бўлим (II часть; II part)**

18. Гафуров А.Б. «Новый Конституционный закон «О Конституционном суде Республике Узбекистан» и актуальные вопросы совершенствования конституционного контроля». //Роль и значение Конституции в построение демократического правового государства. Материалы научно-практической конференции (30 ноябрь-1декабрь 2017). С.158-161.

19. Gafurov A.B. “Establishment and development of Constitutional justice in the Republic of Uzbekistan”. //Роль и значение Конституции в построение демократического правового государства. Материалы научно-практической конференции (30 ноябрь-1декабрь 2017). С.162-166.

20. Гафуров А.Б. «Халқаро-ҳуқуқий нормаларни миллий қонунчиликка имплементация қилишда конституциявий назорат институтининг аҳамияти»./“Ўзбекистон Республикаси Конституцияси ва халқаро ҳуқуқ” мавзусидаги республика илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: LESSON PRESS, 2018. 262 б. Б.16-22.

21. Гафуров А.Б. «Конституционный контроль, за соответствием международных договоров национальному законодательству»./Актуальные проблемы международного права: теория и практика. Материалы IX традиционной республиканской научно-практической конференции. Т.: УМЭД. 2018.С.9-13.

22. Гафуров А.Б. “Ўзбекистонда конституциявий шикоят институтини жорий этишнинг долзарб масалалари”. COVID-19 ва инсон ҳуқуқлари - COVID-19 and Human Rights - COVID-19 и права человека./Масъул муҳаррир академик А.Х.Саидов, - Т.: Инсон ҳуқуқлари бўйича Миллий маркази, 2020. Б.161-168.

23. Гафуров А.Б. “Ўзбекистонда Конституциявий назорат институтининг ривожланиши: назарий ва амалий масалалар”. Мустақил Ўзбекистон давлатчилиги ва ҳуқуқий тизими: назарий асослар ва ривожланиш жараёнлари: Республика илмий-амалий конференция материаллари. – Т.: Юристлар малакасини ошириш маркази, 2021. – 307 б. Б.9-14.

24. Гафуров А.Б. “Конституциявий назорат: тушунчаси, моҳияти ва генезиси”.//«O‘zbekistonda yuridik ta’lim va fanning rivojlanish istiqbollari: milliy va xorijiy tajriba». Xalqaro ilmiy-amaliy konferensiya materiallari. Т.: ТДЮУ. 2021. Б.56-64.

Автореферат Тошкент Давлат юридик университетининг  
нашриётида тахрирдан ўтказилди  
(3.04.2023 йил)

Босишга рухсат этилди: 17.04.2023  
Бичими: 60x84 <sup>1/16</sup> “Times New Roman”  
Гарнитурда рақамли босма услда босилди.  
Шартли босма табоғи 5. Адади 100. Буюртма: № 98  
Тел (99)832 99 79; (99) 817 44 54.  
Гувоҳнома reestr № 10-3279  
“IMPRESS MEDIA” МЧЖ босмаҳонасида чоп этилди.  
Манзил: Тошкент ш., Яккасарой тумани, Қушбеги кўчаси, 6 уй.