

Темницкий А.Л. Учебное исследование по эмпирической социологии / А. Л. Темницкий ; МГИМО(У) МИД России, каф. социологии. – М. : МГИМО, 2003. – 248 с.

**МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (Университет) МИД РФ**

А.Л. Темницкий

**УЧЕБНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ
ПО ЭМПИРИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ**

Москва –2003

Темницкий А.Л. Учебное исследование по эмпирической социологии. 2003. –269с.

Рецензенты: д.э.н., профессор Овсянников А.А.
к. соц.н. Тарасов К.А.
к. соц.н. Кошман А.Л.

В учебном пособии рассматриваются все необходимые этапы для проектирования, проведения и анализа данных социологического исследования. Комплексно увязываются лекционные материалы, практические задания и компьютерные занятия. Излагается содержание банка данных выполненных студенческих учебных исследований.

Для студентов, преподавателей, практиков, всех интересующихся технологией проектирования, проведения, анализа данных и подготовкой отчета по результатам социологического исследования.

Содержание

Вводная глава	5
Раздел 1. Пояснения к выполнению практических заданий....	14
Глава 1. Место и роль эмпирических исследований в структуре социологического знания	14
Практическое задание №1.Формулировка темы учебного исследования.....	27
Глава 2. Методология и программа социологического исследования.....	29
Практическое задание №2. Формулировка проблемы, определение объекта и предмета, постановка цели исследования.....	41
Глава 2.1. Выдвижение гипотез и определение задач в социологическом исследовании	43
Практическое задание №3. Формулировка исходной гипотезы и следствий из нее, определение задач исследования	50
Глава 3. Интерпретация понятий и проблема измерения в социологическом исследовании.....	52
Практическое задание №4. Теоретическая, эмпирическая и операциональная интерпретация понятий.....	64
Глава 4. Выборочный метод в социологическом исследовании.....	66
Практическое задание №5. Обоснование и схема выборки.....	80
Глава 5. Конструирование вопросов и разработка плана анкеты.....	82
Практическое задание №6.Разработка первоначального варианта анкеты.....	96
Глава 6. Опрос как метод сбора данных. Анкетирование и интервьюирование в социологических исследованиях	98
Практическое задание №7. Проведение опроса.....	108
Глава 7. Анализ данных	110
Практическое задание №8. Первичная обработка и статистический анализ данных опроса.....	115
Глава 8. Отчет о социологическом исследовании.....	117
Итоговое практическое задание. Написание информационно-	

аналитической справки по результатам социологического исследования.....	123
Раздел 2. Компьютерные занятия.....	129
Тема 1. Знакомство с программой SPSS и массивами данных для вторичного анализа.....	129
Тема 2. Структура и содержание окон просмотра данных, переменных и результатов анализа	142
Тема 3. Частотный анализ. Получение одномерных распределений по альтернативным и множественным переменным.....	152
Тема 4. Модификация данных частотного анализа. Перекодировка значений и вычисление новых переменных.....	164
Тема 5. Таблицы сопряженности.....	175
Тема 6. Статистические методы анализа взаимосвязи переменных.....	183
Тема 7. Создание электронного макета анкеты в редакторе переменных. Ввод данных в окне редактора данных. Графическое представление выходных данных.....	200
Тема 8. Редактирование таблиц сопряженности и графиков. Экспортирование выходных данных.....	206
Раздел 3. Банк социологических данных учебных исследований	214
Введение.....	214
Архив исследований.....	216
Указатель учебных исследований.....	267

Вводная глава

Вовлечение студентов в социологическую практику, их ориентация на проведение самостоятельных исследований стало определенной традицией не только на социологических

факультетах и отделениях университетов, но и в обычных гуманитарных и технических Вузах.

Разрабатываются специальные учебные пособия по эмпирической социологии, для практических занятий со студентами педагогического профиля¹, учат, как проводить социологические исследования будущих журналистов и политиков², специалистов в финансово - банковской деятельности³, библиотекарей⁴. Есть примеры использования учебных исследований даже в школьных программах обучения⁵.

В целом можно говорить, что усвоение навыков проведения социологического исследования становится неотъемлемым элементом подготовки специалиста с высшим образованием любого профиля.

Сами студенты, по мнению преподавателей, выражают высокую заинтересованность к проведению исследований, оценивают как менее значимые лекции и семинары и как более - собственные исследования. Отмечается, что исследовательские задания придают учебным занятиям по социологии конкретность и увлекательность, способствуют формированию у студентов многих полезных навыков (общения с новыми людьми, систематизации и анализа данных и др.)⁶.

В целом развитие подобного опыта можно считать весьма полезным и нужным делом, особенно учитывая то отставание от Запада, которое сложилось в высшем социологическом

¹ Шикун А.И. Социологический практикум. Минск. Амалфея, 2000..

² Опрос общественного мнения. Для журналистов и политиков. Киев. Демократичні ініціативи, 1995.

³ Методика и техника социологических исследований в сфере экономики и финансов. Учебное пособие. Часть 1 (учебно-методическая). Часть 2 (рабочая тетрадь) / Отв.ред. Силласте Г.Г. М., 1999.

⁴ Бутенко И.А. Как провести прикладное исследование? Пособие для библиотекарей. М.: РИК, РГДБ, 1994.

⁵ Кравченко А.И. Социология . Общий курс. М.: Per Se. Логос, 2000. С. 154.

⁶ Социологи - преподаватели обмениваются опытом // Социологические исследования. 1994. №6. С. 125-128.

образовании в России. Известно, что непосредственное участие студентов в исследовательских научных проектах является неотъемлемой частью учебного процесса Западных университетов. Уже на младших курсах студенты, так или иначе, участвуют в исследовательских работах, в университетах создаются специальные отделы по организации студенческих исследовательских проектов, имеются штатные сотрудники⁷.

Развитие новых образовательных технологий в России, ориентированных на исследовательские учебные программы как средство усвоения учебных предметов, находится на начальном уровне. Наиболее характерной чертой Российской модели образования в высшей школе, по - прежнему, остается “монологизм, когда преподаватель на лекциях рассказывает, а на экзаменах проверяет знания студентов”⁸.

Вместе с тем нельзя преувеличивать возможности исследовательской практики в оптимизации учебного курса по социологии. Повальное вовлечение студентов в проведение самостоятельных социологических исследований может принести больше вреда, чем пользы. Важно различать функции учебных исследований для студентов - социологов и несоциологов. Для первых умение проводить эмпирические исследования - свидетельство успешной профессиональной подготовки. Для вторых - это дополнительный инструмент усвоения цикла обществоведческих дисциплин, эмпирического познания окружающей социальной реальности.

Сложившийся опыт использования практикумов по проведению студентами самостоятельных социологических исследований требует продолжения работы по систематизации и дальнейшем укреплении данного инструмента в обучении наряду с другими формами: деловыми играми, тренингами и др. Огромное количество специальной социологической литературы по методологии, методике и технике проведения

⁷ См. например. Буланова М.Б. Социологическое образование в объединенной высшей школе - университете г. Касселя (Германия) // Социологические исследования. 1997. №9.

⁸ Волков Ю.Г. Послевузовское и дополнительное профессиональное образование в России // Социологические исследования. 1997. №9.

социологических исследований позволяет привлекать ее в качестве теоретических и методических оснований, а не вновь и вновь дублировать уже сложившиеся, выверенные и проверенные на практике процедуры. Однако место для инноваций, разработки новых моделей в методике обучения студентов квалифицированному проведению социологических исследований всегда имеется.

Прежде всего, требует уточнение понятие учебного исследования.

Учебное исследование - это инициативный, как правило, групповой (2-3 человека) проект, направленный на теоретическую, методическую и полевую стадии разработки одной из выбранных тем по прикладной социологии.

Основная задача такого исследования отработка элементарного исследовательского цикла: постановка проблемы, определение объекта и предмета исследования, формулировка цели и задач исследования, выдвижение гипотез и проверка следствий из гипотезы на массиве самостоятельно собранных данных.

Разработка учебного исследования является логическим продолжением курса по теоретической социологии. Знакомство с основными научными социологическими школами, усвоение главных парадигм и фундаментальных понятий социологического знания рассматриваются в качестве базовых оснований для выбора одной конкретной социологической парадигмы как идеальной модели будущего эмпирического исследования.

Небольшое количество часов, отводимых в обычных вузах на курс по социологии, не позволяют отработать все имеющиеся в арсенале социологии техники владения конкретными методами сбора данных. Поэтому нужно сосредоточиться на самых распространенных из них, доступных для студентов. Как правило, таковым является анкетирование.

Как показывает практика, овладение методами проектирования и реализации социологического исследования только лишь на основе отработки практических заданий на семинарских занятиях невозможно. Успешное осуществление

учебного исследования во многом результат заинтересованного участия студентов. И если этого не случится, в итоге преподаватель столкнется с формализмом и отписками.

Что подталкивает студентов к предлагаемому, но вовсе не навязываемому преподавателем участию в исследованиях? Какие проблемы возникают при осуществлении данной практики, и каковы возможные предложения по ее оптимизации?

Важным импульсом участия является желание исследовать свои собственные умозаключения и рассуждения о той или иной волнующей проблеме, проверить выдвинутые гипотезы. Как правило, темы, которые выбирают студенты, в своем большинстве охватывают молодежные проблемы (первого опыта участия в политических и трудовых отношениях, влияния включенности студентов во вторичную занятость на основную - учебу, рынка труда и образования, проведения свободного времени и др.).

Активность к участию в исследованиях все больше диктуется новыми требованиями частных компаний при приеме на работу: наличие исследовательского опыта самостоятельно проведенных исследований становится все более обязательным для работы в рекламных, маркетинговых фирмах, политологических центрах.

Участие в учебных исследованиях студентов - не специализирующихся по социологии (в нашем случае, будущих специалистов-международников), позволит, прежде всего, «стать квалифицированным заказчиком, суметь оценить то, что может дать проведение социологического исследования, и грамотно, осознанно заказать его специалисту». Во-вторых, развитие исследовательского потенциала студентов при изучении прикладной социологии может способствовать более эффективному изучению других дисциплин, где требуется соединение теоретических подходов с анализом практических результатов и социальных последствий принимаемых решений (политическая социология, экономическая социология, менеджмент и др.). В-третьих, изучение проблем повседневной жизни студентов целом позволяет глубже понять ту

социальную общность, в которой происходит становление будущего специалиста. Эти и другие качества, получаемые студентами в процессе осуществления учебного исследования, являются жизненно необходимыми для будущих специалистов-международников, которым придется принимать ответственные решения, связанные с интересами страны в целом.

Ранее уже обобщалась практика использования учебных исследований как формы практических занятий со студентами - социологами⁹. Предлагаемое пособие отражает опыт автора в преподавании эмпирической социологии студентам - несоциологам МГИМО в 2000-02 гг. В МГИМО накоплен определенный опыт в развитии творческой инициативы студентов на основе участия в социологических исследованиях¹⁰. Учебное исследование, как форма практических занятий по курсу прикладной социологии, используется кафедрой социологии уже несколько лет. Ежегодно в них участвует абсолютное большинство студентов. Данное пособие во многом строится на уже сложившейся практике использования учебных исследований в педагогическом процессе.

Разработка методики преподавания курса по эмпирической социологии студентам МГИМО, как и других несоциологических вузов, имеет свои особенности, положительные и отрицательные стороны. Прежде всего, объем часов, отводимый на лекционные и семинарские занятия, составляет всего 32 часа. Проведение учебного исследования является в этих условиях оптимальной формой промежуточного контроля, а представление его результатов в форме информационно - аналитической справки - закономерным итогом работы по курсу.

Как правило, преподавание курса по эмпирической социологии следует логике эмпирического исследования. Вначале идут темы, посвященные программе социологического

⁹ Темницкий А.Л. Учебное исследование - форма практических занятий // Социологические исследования. 2001. №3. С.117- 122.

¹⁰ Более подробно об этом см. Элитное образование: мировой опыт и модель МГИМО. Сборник научных статей / Под ред. Г.К. Ашина и С.А. Кравченко. М.: МГИМО, 2002.

исследования: обоснование темы, актуальность проблемы, определение объекта и предмета исследования, цели и задач, выдвижение гипотез, интерпретация понятий. Для студента эти темы самые трудные, поддающиеся пониманию лишь на уровне заучивания определений. Студенты младших курсов оказываются не готовыми к ним, т.к. еще не прошли курс логики, философии. Студенты старших курсов, ориентирующиеся преимущественно на предметы выбранной специализации, долго не могут понять, насколько курс по эмпирической социологии может быть им полезен в профессиональном становлении, написании курсовых и дипломных работ.

При поэтапном чтении курса по логике подготовки и проведения эмпирического исследования студент большую часть семестра не представляет, к чему в итоге приводят все эти сложные построения. Изложение материала в соответствие с логикой эмпирического исследования приводит к тому, что сами эмпирические данные, собранные самими студентами или взятые из архивов вводятся в учебный процесс почти в конце курса. Время на анализ данных почти не остается.

Представляется, что одним из эффективных способов преодоления данной коллизии является так называемый «челночный» метод преподавания, когда преподаватель постоянно перемещается между «началом» и «концом» курса. Анализируются «живые» данные реальных исследований, проведенных в том числе самими студентами - это с «конца» и происходит возврат в «начало» системы, подбираясь к сути непростых методологических обоснований¹¹.

Ознакомление студентов уже на первых занятиях с массивами данных выполненных социологических исследований (как крупномасштабных, например, РМЭЗ¹², N=10975 чел., так и локальных, например, «Ценностные ориентации и повседневная жизнедеятельность студентов

¹¹ Более подробно об этом методе см. Саганенко Г.И. Эмпирическое познание в социологии (учебная программа) // Социология 4М. Том 10. С. 146.

¹² РМЭЗ - Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения проводится с 1992 г. Данные мониторинга являются доступными для широкого круга пользователей.

МГИМО», N=420 чел.), позволяет смоделировать программу курса по принципу от «вторичного анализа данных к разработке программы и инструментария первичного исследования». Предлагаемая модель сочетания лекционных и компьютерных занятий выглядит при этом следующим образом (табл.1).

Таблица 1

Модель
соотношения лекционных и практических (на компьютере)
занятий при «челночном» методе преподавания эмпирической
социологии

Темы лекций	Темы занятий на компьютере
1. Место и роль эмпирических исследований в структуре социологического знания	1. Знакомство с программой SPSS и массивами данных для вторичного анализа
2. Методология и программа социологического исследования	2. Структура и содержание редактора данных и редактора переменных в 10 -й версии SPSS
3. Определение понятий и проблема измерения в социологическом исследовании	3. Частотный анализ данных. Получение одномерных распределений по альтернативным и множественным переменным.
4. Выборка в социологическом исследовании и проблема ее репрезентативности	4. Перекодировка значений переменных. Процедура отбора и создания новых переменных
5. Классификация вопросов. Проектирование анкеты	5. Основы работы с выходными данными в редакторе вывода данных. Графическое оформление данных
6. Классификация методов сбора данных. Технология анкетирования и	6. Первичная обработка результатов проведенного исследования.

интервьюирования	Определение переменных и ввод данных
7. Статистический анализ данных в программе SPSS. Таблицы сопряженности. Механизм статистической проверки выдвинутых гипотез (Тест на Хи-квадрат, коэффициенты тесноты и направленности связи)*	
8. Отчет о результатах социологического исследования, его структура и содержание. Подготовка информационно- аналитической справки	

*Тема лекции №7 совпадает с темой компьютерного занятия. Предполагается, что к занятию №7 выполнено задание по вводу и первичной обработке данных проведенного исследования. Статистический анализ ведется по сформированному массиву данных первичного исследования.

Предлагаемое пособие состоит из трех разделов. В первой разделе «Пояснения к выполнению практических заданий» даются краткое изложение основных положений лекционного курса, рекомендации по разработке методологических и методических вопросов, связанных с проектированием исследовательского проекта, конкретные практические задания. Во втором разделе «Компьютерные занятия» рассматриваются основы статистического анализа социологических данных в программе SPSS. В третьем разделе «Банк социологических данных учебных исследований студентов МГИМО» дается краткое описание выполненных в 2001- 20002 гг. исследований по стандартной форме.

Раздел 1. Пояснения к выполнению практических заданий по темам лекций

1. Место и роль эмпирических исследований в структуре социологического знания

Практическое задание к теме лекции №1. Формулировка темы учебного исследования

Основные положения по теме лекции

Структуру социологического знания можно представить в виде пирамиды, вершину которой образует общая социологическая теория с ее основными парадигмами, а основание - прикладная социология с бесчисленным множеством конкретных социологических исследований. Средние этажи пирамиды социологического знания занимают частные (отраслевые) социологические теории и эмпирическая социология, в основе которой лежат сравнительные, крупномасштабные, репрезентативные исследования.

В курсе теоретической социологии ключевым понятием являлось парадигма. Современная социология многопарадигмальная наука. Под парадигмой в соответствии с традицией заложенной Т. Куном понимают признанные всеми научные достижения, которые в течение определенного времени дают модель постановки проблем и их решений

научному сообществу¹³. Еще раз отметим три основные группы парадигм социологического знания, которые подробно рассматривались в курсе теоретической социологии: структурные, интерпретативные и объединительные. Одна из задач курса эмпирической социологии рассмотреть возможность использования парадигм теоретической социологии как идеальных моделей социологического исследования. Учитывая, что курс будет строиться на использовании преимущественно классических принципов проведения социологических исследований, в основе которых количественный подход, больше всего в качестве идеальных моделей исследования подходят основные положения структурных парадигм: конфликтологических подходов К. Маркса и Р. Дарендорфа, функционализма Р. Мертона. Однако вполне возможно при разработке программы исследования и интерпретации полученных данных использование теоретических положений понимающей социологии М. Вебера, символического интеракционизма Дж. Герберта Мида, феноменологии Альфреда Шютца¹⁴.

Р. Мертон выделяет пять взаимосвязанных друг с другом функций парадигм как инструментов качественного анализа в социологии.

Во-первых, парадигмы выполняют определительную функцию. Они обеспечивают сжатость и упорядоченность тех главных понятий и их взаимоотношений, которые применяются в описании и анализе проблемы. Четкий ряд лаконичных понятий должен быть представлен в самом начале работы. В дальнейшем они составляют логическую схему исследования.

¹³ Кун. Т. Структура научных революций. М., 1975. С. 27.

¹⁴ Об использовании различных парадигм для объяснения социальных процессов современного российского общества см. Кравченко С.А., Мнацаканян М.О., Покровский Н.Е. Социология: парадигмы и темы. М.: Анкил, 1998. С. 429- 445, Кравченко С.А. О возможностях методов и методологического инструментария конкретных теорий см. Кравченко С.А. Социология. Парадигмы через призму социологического воображения. М.: Экзамен, 2002. О том, как при изучении социально-групповых идентичностей используются разные теоретические подходы см. Ядов. В.А. Два рассуждения о теоретических предпочтениях // Социологический журнал. 1995. №2. С. 70-73.

Во- вторых, парадигмы снижают вероятность невольного привлечения нераскрытых понятий и посылок, поскольку каждое новое понятие и каждая новая посылка должны логично выводиться из исходных компонентов парадигмы. Это позволяет избавиться от логически неоправданных гипотез.

В-третьих, парадигмы способствуют накоплению теоретических истолкований. Парадигма есть фундамент, на котором возводится все строение. На парадигме, которая вызывает доверие, рано или поздно будет стоять целый небоскреб производных, каждый ярус которого будет доказывать ее фундаментальность. Над несостоятельной парадигмой будет лишь шаткое одноэтажное сооружение.

В-четвертых, парадигмы собственным расположением предполагают системное перекрестное обозначение основных понятий и этим могут подсказать исследователю теоретические и эмпирические проблемы, которые в противном случае могли остаться вне поля зрения. Парадигмы способствуют анализу конкретных особенностей в противовес их описанию.

В - пятых, парадигмы способствуют кодификации качественного анализа теми же методами, которые способствуют логической и эмпирической строгости количественного анализа. Понятийные аппараты и исследовательские секреты даже самых проницательных социологов должны подлежать легкому восстановлению другими учеными, а «увиденные» ими результаты - внешней проверке. Вместе с тем Р. Мертон предостерегал от использования парадигм как готовых схем исследования. «Наличие готовых парадигм рождает искушение умственной лени. Абсолютизация парадигмы, являющейся всего лишь удобной стартовой площадкой, приводит к неправильному ее применению¹⁵. Частные или отраслевые теории (Р. Мертон называл их еще теориями среднего радиуса действия) предполагают: описание, объяснение и предсказания социальных явлений и процессов в определенной области знания. Частные теории обладают собственным концептуальным и понятийным аппаратом, их развитие требует

¹⁵ Р. Мертон. Социальная теория и социальная структура.(фрагменты) Под ред. В. Танчера. Киев.: Абрис, 1996.С.78-80.

постоянной подпитки за счет данных эмпирических исследований. В современной социологии сложился целый ряд оснований для деления частных теорий по а) формам жизнедеятельности: социология труда, быта, отдыха; б) по связи с другими науками: экономическая, политическая социологии и др.; в) специальные частные теории: социология конфликта, СМИ, общественного мнения, кино, спорта и др.; г) по социальным институтам: образования, семьи, религии, науки, экономики и т.п.

Частные теории используются в социологии преимущественно для методического обеспечения эмпирического исследования. Они, как правило, состоят из ограниченного количества положений, из которых логически выводимы конкретные гипотезы, подтверждаемые ходом эмпирических исследований. Вместе с тем, частные теории, согласно Р. Мертону имеют достаточно высокий уровень научной абстракции в изучении различных проявлений социального поведения, что выводит их за пределы чистой описательности и сугубого эмпирического обобщения (к примеру, теория социального конфликта может быть успешно экстраполирована на изучение разных их видов). Таким образом, частные теории находятся на стыке микро и макро социологических проблем (например, проблем первичных социальных групп) и макро- изучение взаимозависимости социальных институтов.

Специально частные теории в данном курсе рассматриваться не будут, однако при необходимости будут привлекаться основные положения политической и экономической социологии, а также социологии международных отношений

Ключевым понятием курса по эмпирической социологии является исследование. В словарных статьях эмпирическая социология рассматривается как подраздел социологии по сбору и анализу эмпирических данных¹⁶. Эмпирическое исследование направлено на подтверждение частной теории и

¹⁶ Джери Д., Джери Д. Большой толковый социологический словарь. COLLNS. Т.2. М.: Вече Аст, 1999. С.485.

приращение научных знаний на основе научного метода сбора и анализа данных. Эмпирическое исследование это система логически последовательных методологических, методических и организационно-теоретических процедур, направленных на получение достоверных данных об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике.

Прикладная социология направлена на применение социологических теорий, понятий, методов к решению конкретных социальных проблем. Прикладное социологическое исследование - это, как правило, оперативное исследование, проведенное на одном объекте (фирма, банк, вуз) с целью социальной диагностики ситуации, объяснения конкретного явления и подготовки практических рекомендаций (например, повышение мотивации к труду наемных работников, улучшение отношения к учебе студентов). Прикладное исследование не ставит целью приращение нового знания, научных открытий, в нем применяются уже известные знания, оформленные в типовые методики.

Исследования, направленные, прежде всего, на приращение нового знания, которые мы назвали эмпирическими, получают в литературе и другие наименования. Их можно также называть теоретико - прикладными, учитывая, что их цель - содействие решению социальных проблем путем разработки новых подходов к их изучению, интерпретации и объяснению¹⁷. Другие авторы называют такие исследования фундаментальными, учитывая их весомость, важность, основательность¹⁸. Для нас, прежде всего, важно, что такие исследования следуют отличать от собственно теоретических, что они задают конкретный уровень определения предмета исследования¹⁹. Оставляя в качестве рабочего названия - эмпирические исследования, мы можем

¹⁷ Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 1998. С.69.

¹⁸ Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование: качественный и количественный подходы, Методология. Исследовательские практики. Самара. Изд-во Самарский университет. 2002. С.202.

¹⁹ Более подробно об этом см. Добренъков В.И., Кравченко А.И. Социология. Методология и история. Т.1. М.: Инфра-М, 2000. С.88-92.

использовать общий для эмпирических и прикладных исследований термин-конкретные социологические исследования.

Важно все - таки провести различия между эмпирическими и прикладными исследованиями. Первые направлены, прежде всего, на приращение нового знания, вторые - на решение конкретных задач, поставленных перед социологом заказчиком. Соответственно, они различаются и по используемым принципам в их разработке и проведении (табл.1).

Таблица 1

Соотношение характеристик эмпирических и прикладных исследований

Исследования	
<i>Эмпирические</i>	<i>Прикладные</i>
Крупномасштабные	Мелкомасштабные
Сравнительные	Локальные
Репрезентативные	Как правило, нерепрезентативные

К числу, ставших широко известными в стране, эмпирических исследований принадлежат «Человек и его работа» (руководители В.А. Ядов и А.Г. Здравомыслов), «Человек после работы» (руководители Л.А. Городон, Э.В. Клопов), «Жизненные планы выпускников школ» (руководитель В.Н. Шубкин). Эти исследования стали классикой отечественной социологии. К числу современных эмпирических исследований можно отнести регулярно проводимые мониторинги ВЦИОМ и РМЭЗ. Исследования такого типа могут иметь заказчика, но в большей мере они являются инструментами познания социальных процессов в обществе.

Необходимо сформулировать основные принципы и процедуры конкретных социологических исследований.

Основополагающим принципом разработки социологического исследования при классическом (количественном) подходе является принцип *квантификации*,

предполагающий количественную оценку и измерение изучаемого социального явления и процесса на основе преобразования наблюдений в цифровые данные для анализа и сравнения. На основе принципа квантификации в социальном познании стали применимы процедуры: операционализации, репрезентативности, верифицируемости данных.

Операционализация- процедура установления связи концептуального аппарата исследования с его методическим инструментарием посредством построения системы эмпирических показателей изучаемого объекта.

Репрезентативность- процедура построения выборочной совокупности в соответствии с характеристиками изучаемой генеральной совокупности. Хотя мы и назвали прикладные исследования заведомо нерепрезентативными, однако на самом деле вовсе нерепрезентативных исследований не бывает. В дальнейшем мы будем выделять понятия количественной и качественной репрезентативности.

Верификация - принцип опытной проверки и доказательства истинности теоретических положений (гипотез, анкетных вопросов, методов сбора и анализа данных) путем их сопоставления с фактами, положением дел в действительности. Для повышения доверия к данным социологического исследования необходимо руководствоваться принципов верификации на каждом из его этапов.

В зависимости от характера поставленной цели и выдвинутых задач. выделяют различные виды конкретных социологических исследований.

В зависимости от глубины анализа социальной проблемы и масштаба охвата событий выделяют: разведывательные, описательные и аналитические исследования.

Разведывательное исследование предназначено для сбора «прикидочных» данных об объекте, когда социолог имеет смутные представления об объекте, не в состоянии выдвинуть никаких гипотез. Такое исследование выполняет вспомогательную роль и может рассматриваться как предварительный этап эмпирического исследования. Как самостоятельное оно используется для получения оперативной

информации о новых и актуальных событиях, социальных явлениях и процессах.

Описательное исследование дает возможность получить относительно целостное представление об объекте, его структурных элементах. В описательном исследовании эмпирические данные приводятся к виду, в котором с помощью системы обозначений (процентные распределения, таблицы, графики) фиксируются полученные результаты (как правило, одномерные распределения), но не устанавливаются причинно следственные связи между переменными. Наиболее сильный прием анализа в описательном исследовании - эмпирическая типологизация, ранжирование признаков, результатом чего может стать типология, не имеющая конкретного теоретического основания. Большинство опросов общественного мнения заканчиваются использованием описательной модели социологического исследования.

Аналитическое исследование: самый сложный и глубокий вид конкретного социологического исследования. Его цель не только описание, но и объяснение, выявление латентных факторов изучаемых социальных процессов и явлений. Для этого используются статистические методы установления взаимосвязи признаков, производится эмпирическая проверка гипотез. В зависимости от характера анализируемых связей используются функциональное, структурное, контекстуальное, причинное, системное объяснения. В таких исследованиях достигается высокий уровень обобщения результатов социологического исследования.

Учебное исследование должно включать в себя элементы пилотажа, описания и анализа данных.

В зависимости от характера используемой информации выделяют *первичные и вторичные исследования*. В отличие от первичных исследований, предполагающих самостоятельную разработку и выполнение всех необходимых этапов исследования, вторичные предполагают возврат к уже осуществленным исследованиям с целью получения дополнительной информации при решении новых задач. Программная часть вторичных исследований в значительной

мере формируется в процессе создания информационного поля и преобразования исходных данных.

В настоящее время в связи с созданием архивов данных социологических исследований²⁰, регулярных опросов по типу мониторинга появилась возможность брать готовые и, что особенно важно, сравнимые данные, которыми можно легко оперировать, использовать для вторичного анализа. Главная функция вторичных исследований в формировании нового знания из «чужой», «готовой» эмпирии. Метод получения (производства) вторичной информации основан на реализации задач по перекодировке данных, создании новых переменных, построение новых шкал, использовании интегративных показателей.

Учебные исследования могут быть выполнены по типу первичных или вторичных (см. ниже).

В зависимости от мягкости (жесткости) используемы методов сбора и анализа данных выделяют *количественные* (формализованные и массовые) и *качественные* (неформализованное и как правило единичное, глубинное) исследования. В основе количественных исследований выдвижение гипотез до начала сбора данных и их последующая проверка с использованием математических методов. Олицетворением количественных исследований выступают строго формализованные вопросники. Качественные исследования основаны на выдвижении гипотез по мере овладения социологом собираемыми данными, его погружения в мир личностных смыслов изучаемых людей (мотивов и целей их поступков). Используемые вопросники, как правило, носят неформализованный, свободный характер или вовсе могут отсутствовать²¹.

Учебное исследование будет основано преимущественно на количественном подходе, т.к. для проведения качественных исследований необходим большой исследовательский стаж, длительное погружение в изучаемую проблему.

²⁰ См. например. Банк социологических данных 1968-2001 (Информационные ресурсы) Книга 1. М.,2002.

²¹ Более подробно об этом см. Колесников Ю.С. Прикладная социология. Ростов - на - Дону, 2001. С.143-149., Готлиб А.С. Указ соч.

Кроме вышеуказанных видов исследований выделяют по характеру продолжительности: *точечные* (разовые), *повторные* (по единой программе и инструментарию последовательное обращение через определенные промежутки времени к одним и тем же социально- демографическим группам людей, предприятиям, учреждениям) и *панельное исследования* (Обосновывается и организуется выборочная совокупность одних и тех же респондентов, опрашиваемых через определенные промежутки времени).

Учебное исследование, как правило, является точечным, но может быть и повторным (при использовании уже отработанного ранее инструментария).

Формулировка темы социологического исследования

К первому семинарскому занятию предлагается сформулировать первоначальный вариант темы будущего исследования, исходя из ряда критериев:

А. Жесткость - мягкость при выборе тем

1. Список тем формулируется преподавателем. Возможности изменения темы минимальны.
2. Выбор тем осуществляется по предмету специализации (экономике, политологии, международным отношениям и т.п.). Предлагается по возможности максимально связать тему социологического исследования с темой курсовой, дипломной работы.
3. Преподаватель указывает лишь наиболее желаемые (перспективные) направления выбора тем, исходя из их актуальности для учебного заведения, проблем молодежи, общества в целом.
4. Предоставляется полная свобода в выборе темы исследования.

Б. Первичность - вторичность массивов используемых данных

1. Формулировка темы на основе предполагаемого к самостоятельной разработке, организации и проведения первичного исследования.

2. Проведение повторного исследования по темам, выполненными студентами прошлых лет с полным либо частичным использованием инструментария.
3. Разработка темы на основе вторичного анализа данных по имеющимся (предлагаемым преподавателем) массивам, как правило, крупномасштабных эмпирических исследований. В этом случае не нужно разрабатывать свой инструментарий исследования и самостоятельно проводить сбор и данных.

В. Состав участников

1. Ориентация на создание исследовательской команды из числа студентов одной группы (2-3 человека) при разработке темы первичного или повторного исследования, предполагающего самостоятельный сбор, обработку и анализ данных..
2. Ориентация на индивидуальную работу при формулировке темы на основе вторичного анализа имеющихся массивов. Работа в команде по темам, предполагающим вторичный анализ данных не допускается.
3. Формулировка одной темы на всю студенческую группу. В этом случае вся группа рассматривается как исследовательская секция, которая под руководством преподавателя разрабатывает и реализует один проект.

Г. Наличие заказчика.

4. Разработка темы прикладного исследования под конкретный заказ. Вначале осуществляется поиск заказчика. Затем формулируется тема исследования
5. Разработка темы для предполагаемого заказчика. Заказчик не ищется, но предполагается (определенная служба, подразделение университета, государственная или коммерческая организация и др.).
6. Отсутствие фигуры заказчика. Ориентация при выборе темы на решение актуальной социальной проблемы, возможное приращение теории. Такая

форма работы используется, как правило, при проведении вторичного анализа данных.

Такой подход к проблеме выбора и формулировки темы позволяет выделить основные виды учебных социологических исследований по заданным основаниям (табл.2).

Таблица 2

Основные виды учебных социологических исследований

Основания классификации	Вид, краткая характеристика принципов исследования
Жесткость-мягкость при выборе темы	<i>Исследование по жестко заданной схеме.</i> Выбор темы из списка предложенных преподавателем, без возможности ее корректировки. Указывается конкретный метод сбора, обработки данных. <i>Исследование по ориентационной схеме.</i> Выбор темы из предполагаемых преподавателем и ее обязательная корректировка с учетом интересов студента. Согласование методов сбора и обработки данных с преподавателем. <i>Инициативное исследование</i> по свободной теме, с

	предлагаемым студентом методом сбора и обработки данных.
Первичность -вторичность массивов данных	<i>Первичное исследование</i> на основе самостоятельно разработанной программы, инструментов сбора данных. <i>Повторное исследование</i> на основе ранее выполненных студенческих исследований. <i>Вторичное исследование</i> на основе массивов данных репрезентативных опросов или на основе кейс-стади отдельных предприятий, учреждений, выполненных в рамках академических программ.
Состав участников	<i>Групповое исследование</i> в составе 2-3 человек. Применяется при разработке первичного исследования, предполагающие необходимость коллективных усилий при организации полевого этапа, ввода и обработки данных. <i>Индивидуальное исследование</i> при проведении вторичного анализа данных имеющихся массивов. <i>Секционное исследование</i> . Вся группа на весь семестр объявляется исследовательской секцией с одной общей темой.
Наличие заказчика	<i>Прикладное исследование для реального заказчика</i> заказ. Вначале ищется заказчик. Внутренний и внешний по отношению к институту заказчик. <i>Прикладное исследование для воображаемого (предполагаемого) заказчика</i> . <i>Эмпирическое исследование</i> , направленное на дополнительное изучение социальной проблемы, поиск, выявление социальных связей, фактов в целях приращения теоретического знания

Задание №1. Формулировка темы учебного исследования

Анализ соответствия сформулированных тем основным методическим критериям социологического исследования

Неправильно сформулированная тема может направить разработку всей программы исследования в неверное русло. Участники исследования могут стать заложниками неправильно сформулированной темы. Например, невозможно реализовать в конкретном социологическом исследовании тему: «Молодежь и предпринимательство». Она слишком широко сформулирована и может быть темой исторического, экономико - статистического и даже журналистского исследований. Для конкретного социологического исследования важно уже с первых шагов отделить известное от неизвестного, проблемное от непроблемного, наметить направления временной и пространственной локализации выбранной темы. Например, данная тема может стать темой социологического исследования, если она будет сформулирована «Отношение студентов московских вузов к предпринимательству в современной России» или еще более конкретно «Отношение студентов МГИМО, специализирующихся по экономическим дисциплинам, к практике малого предпринимательства в Москве».

Формулировка темы исследования должна отвечать следующим критериям: 1) наличие проблемы (социальный элемент), 2) наличие объекта исследования (носитель социальный проблемы), 3) логическая связь между структурными компонентами в формулировке темы (обозначенной проблемой и объектом исследования), 4) лаконичность формулировки (табл.3).

Требования к обоснованию темы

а) обоснование собственного субъективного выбора этой темы: Меня (нас) привлекла данная тема, т.к....

б) определение ее значимости для социальной практики. Какое значение выбранная тема может играть для современной социальной практики? В чем оно выражается?

в) краткое описание реальной ситуации, связанной с выбранной темой, ее соотношения с объектом исследования (для описания этого пункта необходим краткий обзор литературы).

г) постановка проблемы (раскрыть главное социальное противоречие, лежащее в основе проблемы исследования). В чем, по вашему мнению, заключается проблемность выбранной темы.

д) кратко сформулировать проблему в виде противоречия или ряда исследовательских вопросов. Что, прежде всего, требует изучения в связи с выбранной темой, каких данных не хватает, чтобы прояснить сложившуюся проблемную ситуацию, наметить пути по ее решению.

Таблица 3

Соответствие темы критериям социологического исследования*

Тема	Критерии							
	Наличие проблемы		Указания на объект		Связь между проблемой и объектом		Лаконичность формулировки	
	работает	нет	работает	нет	работает	нет	работает	нет

*Запишите выбранную тему в таблицу и поставьте знак +, если она отвечает критериям, знак - , если не отвечает.

Основная литература:

Бутенко И.А. Прикладная социология: наука и искусство. М., 1999. Глава 1.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 1998. С.450-478.

Дополнительная литература

Девятко И. Модели объяснения и логика социологического исследования. М., 1996. С.15-20.

Новикова С.С. Введение в прикладную социологию. Анкетирование. М., 2000. С.23-32.

Хеллевик О. Социологический метод. М., 2002. С.5-16.

2. Методология и программа социологического исследования

***Практическое задание к теме лекции № 2.
Формулировка проблемы, определение объекта и предмета,
постановка цели исследования***

Основные положения по теме лекции

Программа - главный стратегический документ социологического исследования. Ее цель представить общую схему или план исследования, изложить его концепцию. Разработка программы является необходимым элементом любого вида социологического исследования. Она предваряет все другие процедуры исследования и составляет их методологическую основу. Приступать сразу к разработке инструментария (анкеты, плана интервью, дневника наблюдения и др.) без отработки программных положений недопустимо. Представления начинающих исследователей, что

без программы можно обойтись, т.к. главное в социологическом исследовании хорошая анкета, оборачиваются, в конечном счете, потерей времени и провалом замыслов. Конструирование вопросов анкеты весьма интересное и увлекательное занятие, но без определенного плана, цели и выдвинутых заранее гипотез заводит в обычно в тупик, либо превращается в бесконечное творчество по придумыванию все новых и новых вопросов. Хорошо разработанная программа имеет не только определенный план действий, но и задает логический ход и границы наших замыслов. Ее главная *методологическая функция* в определении научной и практической значимости изучаемой проблемы, формулировке цели и определении средств ее достижения. *Методическая функция* программы содержит общий логический план исследования, на основе которого осуществляется переход от теоретических положений к сбору эмпирических данных. Анализ полученных данных позволяет зафиксировать устойчивые социальные связи (социальные факты) и на их основе дать теоретические обобщения и практические рекомендации. Рассмотрение основных функций программы позволяет подразделить ее на две части.

Программа состоит из методологического и методического разделов (табл.1).

Таблица 1

Структура программы социологического исследования

Разделы	
Методологический:	Методический:
1. Постановка проблемы	1. Обоснование и построение выборки.
2. Определение объекта и предмета	2. Обоснование методов сбора данных
3. Определение цели и постановка задач	3. Описание структуры инструментария (схема выборки, анкета)
4. Выделение и интерпретация ключевых понятий	4. Обоснование схемы обработки и анализа данных
5. Выдвижение гипотез	5. Рабочий план исследования

Предлагаемая последовательность действий исследователя при разработке методологического раздела программы

1. Постановка проблемы.

Прежде всего, не следует путать проблему исследования с его темой. Это понятия неидентичные. Тема всегда шире, чем проблема и содержит, как правило, указания на объект и проблему, но не описывает специфичности исследуемой проблемы. Следует также знать, что беспроблемных исследований не бывает. В противном случае речь может идти об обследовании, когда главным является объект (как правило, социальные группы) и строго регламентируемый стандартными процедурами процесс его изучения с целью максимально достоверной диагностики состояния (так, как, к примеру, это делается врачами в медицинских учреждениях или статистиками при обследовании бюджетов использования времени домохозяйств). Однако, несмотря на, казалось бы, видимое невооруженным взглядом множество окружающих нас проблем, их формулировка в научном исследовании дело весьма непростое. Можно выделить три основных этапа разработки проблемы исследования: 1) описание проблемной ситуации, 2) постановка проблемы, 3) формулировка исследовательских вопросов или проблемного противоречия.

Носителем социальной проблемы всегда является объект исследования, поэтому описание проблемной ситуации предполагает раскрытие состояния в его функционировании и развитии, характеризующееся, как правило, неустойчивостью положения, отсутствием должного знания и информированности, возможностей изменения сложившегося положения. В качестве проблемной ситуации могут выступать: конфликтные ситуации, противоречия в ценностных ориентациях, трудности в достижении намеченных целей, создании более эффективных норм взаимодействия и др. Главное нужно понимать, что проблемная ситуация является исходным пунктом при проектировании социологического исследования. *При описании проблемной ситуации необходимо раскрыть а) характер и суть исследуемой проблемы, б) общий*

контекст, в рамках которого лежит проблема, в) хронологические рамки и границы исследования. Лучше всего начать с некоторой общей постановки вопроса (ясной и хорошо воспринимаемой и понимаемой), а затем уже к более детальной информации о предполагаемых границах и хронологических рамках.

Постановка проблемы - это обоснование ее актуальности, научной и прикладной значимости. Ответ на вопрос: «почему именно эта проблема заслуживает изучения» требует тщательного изучения всего, что было ранее написано по данной теме. Проведение учебного исследования также требует краткого обзора литературы, поскольку без этого нельзя быть уверенным, что данная проблема отличается новизной в постановке исследовательских вопросов. Задача как можно более точно разграничить проблематичное (неизвестное) от неproblemатичного (известного), существенное от несущественного, относится к числу основных формальных требований к разворачиванию проблемы. Этап постановки проблемы можно считать завершенным, если исследователь формулирует ряд конкретных вопросов, изучение которых является актуальным.

Проблема исследования часто *формулируется в виде противоречия*. Такое (гносеологическое) понимание проблемы придает ей практический смысл осознанного противоречия между знанием о потребностях людей в каких-то результативных практических или теоретических действиях и незнанием путей средств, методов, способов, приемов реализации этих необходимых действий. В наиболее кратком выражении проблема выступает здесь как знание о не знании: «знаю, что надо что-то сделать для улучшения положения в том или ином процессе, состоянии того или иного объекта, но не знаю, как это сделать».

Итак, проектирование конкретного социологического исследования предполагает вычленения частных проблем из общих, выделения такого количества проблем, которое не ставит под сомнение возможности их изучения в рамках данного проекта, избегания расплывчатости и

несфокусированности при их формулировке, четкого определения их значимости, избегания мнимых проблем.

При постановке проблем в социологических исследованиях в отличие от исследований в естественных и технических науках определяющую роль играет интерес самого исследователя, а в нынешних условиях полипарадигмальности социологии еще и возможность использования любой из парадигм, либо целой группы парадигм. Формулирование проблемы носит всегда авторский характер. Дать строго регламентированный набор рекомендаций, выполнение которых позволит идеально сформулировать проблему исследования нельзя, можно лишь поделиться некоторыми примерами в постановке проблемы социологического исследования.

Например, при разработке проекта «Факторы доступности и оптимизации функционирования элитного высшего образования в России» автором был предложен следующий вариант постановки проблемы:

**«Факторы доступности и оптимизации
функционирования элитного высшего образования в
России»**

Постановка проблемы*

Для успешного развития современного общества нужны специалисты высшего класса, знающие не только особенности функционирования уже сложившихся технологий во всех сферах жизни, но способные их корректировать с учетом вызовов внешней среды, перспектив мирового развития и новейших достижений науки и практики. В новых, складывающихся под влиянием процессов мировой глобализации, растущих рисков и неопределенности, условиях жизни ужесточаются требования ко всем социальным группам, составляющим интеллектуальную, политическую и деловую элиту общества. В этих условиях ни семейные связи, ни наличный капитал, ни кастовые глухие перегородки круга общения не могут ее защитить от зачастую нелицеприятных

оценок результатов деятельности со стороны общественности. Удержание элитой лидерских позиций в неблагоприятном обществе возможно лишь на короткое историческое время и то только путем стагнации жизненно важных для большинства населения сфер жизни, свертывания демократических завоеваний.

Стратегически эффективным путем выживания и развития современных обществ в нестабильных условиях может стать курс на расширение доступа к получению качественного высшего образования способной молодежью, представляющей все социальные группы и слои населения. Как возможен переход от сложившегося, по сути, элитарного образования во многих престижных вузах России, к элитному как более открытому, ориентированному на отбор наиболее способных представителей молодежи из всех социальных слоев населения? Как отражается в настроениях, ценностных ориентациях и поведении студенчества основное противоречие сферы высшего образования России: между отсутствием явного социального заказа и социальной политики государства на подготовку специалистов высшего класса и высоким уровнем ориентированности молодежи на получение высшего образования? Насколько сильно выражена социально-экономическая дифференциация в студенческой среде различных вузов и каково ее влияние на отношение к учебе и жизни в целом? Как фактор различий в формах обучения (платности – бесплатности) детерминирует процесс профессионального самоопределения и качество подготовки специалистов высшего уровня? Какое влияние оказывают на процесс получения элитного образования различия в качестве и формах преподавания, материально-технической базе и социальной инфраструктуре университетов? Насколько соответствует действительности представление о том, что получение элитного образования открывает дорогу в элиту общества представителям других социальных групп? Как соотносятся устремления разных групп студенчества в сфере образования и их реализация? Какова эффективность сложившихся в разных вузах форм отбора наиболее талантливых и способных юношей и девушек к получению

элитного образования, и каковы перспективы их улучшения и поиска новых направлений в подготовке специалистов высшего класса?

Эти и другие вопросы составляют проблемное поле исследования предлагаемого проекта.

* Описание не содержит краткого обзора литературы, который в данном случае был вынесен в самостоятельный раздел.

Задание: проанализируйте данный пример с учетом указанных выше рекомендаций к формулировке проблемы. Найдите достоинства и недостатки в предложенном варианте. Дайте свой вариант формулировки проблемы социологического исследования по этой теме.

2. Определение объекта и предмета исследования.

Объект - совокупность единиц исследования, обладающих признаками, изучение которых является непосредственной целью (или предметом исследования). В широком смысле объект - носитель социальной проблемы. При выявлении объекта исследования часто задается вопрос: «может ли один и тот же объект быть предметом разных исследований или каждый исследователь должен выделить свой, специфический объект? Ответ на этот вопрос положительный - один и тот же объект в рамках конкретного социологического исследования может быть предметом множества исследований. К примеру, при изучении самых многообразных проблем, связанных с отношением к выбранной профессии, учебе, свободному времени, взаимоотношениями с товарищами по учебе и преподавателями студентов МГИМО - объект исследования может быть одним и тем же - студенты МГИМО. Однако это вовсе не означает, что при определении объекта исследования в программной части можно ограничиться этими двумя словами.

Окончательное определение объекта исследования основывается на двух взаимосвязанных процессах: 1) на основе анализа изучаемой проблемы выделяется ее конкретный носитель; 2) на основе предварительного системного анализа

объекта уточняются социально-демографические признаки и доступные для исследователя единицы исследования. Рассмотрим более подробно эти процессы.

1). При анализе изучаемой проблемы в качестве объекта исследования вычленяют ту сферу социальной действительности, которая содержит то или иное социальное противоречие, выражающееся в проблемной ситуации. Анализ изучаемой проблемы вовсе не обязательно приводит к выводу, что ее носителем выступают индивиды, обладающие определенными свойствами. Нередко объектом могут выступать группы, организации, территориальные общности, ситуации, события, письменные материалы, документы. Из малых групп чаще всего объектом является семья, первичный трудовой коллектив, студенческая группа. Но все же чаще всего объектами социологических исследований выступают люди, а не вещи и процессы. Это делается, прежде всего, по соображениям доступности и соотносимости отбираемых объектов с их генеральной совокупностью. Объект легко выделяется, когда используются социально-демографические признаки (пол, возраст, образование и др.), трудно - когда явное выделение объекта невозможно без разрешения теоретических проблем. К примеру, выделение в качестве объектов исследования элиты, интеллигенции, предпринимателей, требует уточнения данных понятий на основе рассмотрения сложившихся теоретических подходов и результатов других исследований.

2). Системный анализ объекта - комплекс элементов и связей, образующих в своем взаимодействии органическое целое. Предварительный системный анализ объекта состоит в максимально возможном расчленении объекта при сохранении его целостности. Системное рассмотрение объекта предполагает изучение его как некоторой целостности с вычленением образующих его элементов и их характеристикой, описанием функций этих элементов, а также взаимосвязи между ними и каждого элемента с системой. Например, предварительный системный анализ объекта «Студенты МГИМО» требует, прежде всего, построения иерархической модели данной социальной общности с разбиением по

факультетам, курсам, половой принадлежности, форме обучения (бюджетная, договорная), территориальной укорененности (москвичи, иногородние) и т.д. Более подробно об этом будет сказано при рассмотрении темы № 4 «Выборка в социологическом исследовании».

Одной из процедур разработки программы исследования, позволяющей уточнить проблемную ситуацию, предмет и создающей предпосылки для выдвижения гипотез, выделения единиц, является построение модели объекта в виде системы факторов. Обычно выделяют внешние и внутренние, общие и специфические, объективные и субъективные, прямые и косвенные факторы. Попробуем рассмотреть данный подход на примере разработки исследования «Мотивация выбора профессии студентами факультета международных отношений МГИМО» Объект исследования в таком исследовании выделяется достаточно легко, поскольку можно получить конкретные статистические данные по необходимым для отбора признакам. В полном представлении объекта это будут студенты всех курсов, мужского и женского пола, бюджетной и договорной форм обучения, москвичи и иногородние, россияне и иностранцы. Факторная интерпретация выделенного объекта на предварительном системном анализе уже будет носить авторский характер (табл.2).

Таблица 2

Виды и содержание факторов в системном анализе объекта социологического исследования «Мотивация выбора профессии студентами факультета международных отношений МГИМО»

Внешние факторы: исходят от окружающей среды	Влияние семейного окружения и традиций, школы и учителей, ценностей и норм социальной среды
Внутренние факторы: содержатся в самом объекте	Желание стать специалистом - международником, престижность профессии
Общие факторы: присущи всему классу подобных объектов	Ценность высшего образования в обществе
Специфические факторы: проявляются не во всем классе подобных объектов	Желание прославиться, занять властные позиции в обществе, пополнить элиту
Объективные факторы: предпосылки действий субъекта, которые не зависят от него	Уровень материального благополучия семьи, социально- профессиональный статус родителей, место постоянного жительства
Субъективные факторы: зависят от сознательного отражения субъектом условий деятельности	Отношение к учебе, ориентация на определенные ценности и нормы жизни, представления о своем месте и роли в будущем, материальные притязания
Прямые факторы: результаты их действий проявляются непосредственно	Успеваемость в учебе, участие в научных студенческих обществах, наличие помимо учебы оплачиваемой работы, тесно связанной с выбранной профессией
Косвенные факторы: действуют опосредованно через взаимодействие с другими факторами	Знакомство, общение с «полезными» людьми, наличие знакомых, родственников, работающих (косвенно связанных) по выбранной профессии

При определении объекта в конкретном социологическом исследовании неизбежно происходит процесс его ограничения, сведения к изучению только тех единиц исследования, отбор которых позволяет достичь цели исследования. Необходимо также различать теоретический, планируемый и реальный объекты. На теоретическом уровне объект имеет максимальный объем, соображения организационного характера не принимаются. При планировании объекта происходит

отсечение малодоступных единиц. Реальный объект - доступный для исследования (за минусом отказавшихся и отсутствующих). Вывод: грубой ошибкой является распространение результатов исследования на теоретический объект.

Предмет исследования - наиболее существенные свойства и отношения объекта, познание которых особенно важно для решения проблемы исследования. Предмет социологического исследования устанавливает познавательные границы, в пределах которых конкретный объект изучается в данном исследовании. Четкое определение предмета исследования основывается на этапе постановки проблемы и ее формулировки, а также обеспечивается предварительным системным анализом объекта. Предмет исследования чаще всего имеет сложную структуру. Так, изучение мотивации выбора профессии будущими специалистами - международниками, требует выяснения объективных и субъективных условий статуса, престижности, востребованности данной профессии, ценностных ориентаций, представлений об идеальных и отражения реальных характеристик работы и др.

Итак, объект и предмет исследования соотносятся как объективное и субъективное. Объект всегда независим от исследователя, является ответом на вопрос: «на что направлено наше внимание», предмет всегда отражает результат авторского видения одной из сторон объекта, полностью определяется самим исследователем, является ответом на вопрос: «что в данном объекте мы считаем наиболее значимым при изучении проблемы исследования».

3. Определение цели и постановка задач

Цель социологического исследования - модель его ожидаемого результата (решения проблемы), которая может быть достигнута с помощью проведения исследования. В прикладном социологическом исследовании цель должна быть обязательно согласована с заказчиком, либо он сам ее задает. При отсутствии реального заказчика цель определяется самим

исследователем с учетом возможного, предполагаемого заказчика на данное исследование. В качестве предполагаемых заказчиков могут выступать как абстрактные социальные институты (образование, наука, семья), так и их конкретные представители (министерства, ведомства, молодежные организации). В качестве возможных заказчиков можно также рассматривать ректорат, деканат, кафедры и различные подразделения института. Важно уже на первых этапах определения цели понимать, что прикладное социологическое исследование всегда направлено на решение конкретных практических задач функционирования и развития изучаемого объекта.

По отношению к цели задачи являются необходимым средством ее достижения, они носят инструментальный, вспомогательный характер. Задачи социологического исследования раскрывают содержание предмета, согласуются с гипотезами. Основная методическая функция задач исследования: содержательно и организационно конкретизировать цель. Обычно выделяют основные и дополнительные задачи исследования. Основные задачи непосредственно связаны с целью исследования, ориентированы на решение главной проблемы, дополнительные - могут быть логически не связаны с целью и направлены на решение методических вопросов, подготовку будущих исследований, проверку дополнительных гипотез. Дополнительные задачи исследования могут возникнуть по ходу анализа поставленных проблем. То есть, необходимо учитывать, что формулировка задач исследования - это не единовременный акт, а процесс, в котором невозможно предусмотреть заранее всю их последовательность.

В учебном исследовании необходимо сформулировать только одну цель и столько задач, сколько нужно, чтобы достичь поставленной цели. Задачи исследования всегда согласуются с гипотезами. Поэтому задачи исследования, как правило, конкретизируются после выдвижения гипотез.

Задание №2. Формулировка проблемы, определение объекта и предмета, постановка цели исследования

Актуальность темы:

Почему данная тема рассматривается как актуальная? Личностные основания выбора темы (*чем она привлекла именно Вас?*)

Степень изученности. Изучалась ли ранее данная тема? Что, на ваш взгляд, нуждается в дополнительном изучении или требует новых подходов к изучению? (*для ответа на этот вопрос необходимо выполнить краткий обзор литературы*).

Описание проблемной ситуации. Как локализуется изучаемая проблема в пространстве и во времени? (носит ли она локальный или универсальный характер). Дать формулировку проблемы в виде одного или нескольких исследовательских вопросов или как противоречия.

Используемая парадигма: в рамках какого теоретического подхода предлагается разработка и интерпретация данных проектируемого исследования? (системный, конфликтологический как отражение структурно-функционального парадигмы; понимающей социологии, феноменологии, символического интеракционизма как отражение интерпретативных парадигм; социокультурного подхода, структуризации как отражение объединительных парадигм). Выбирается и обосновывается использование только одной парадигмы, ее конкретной концепции и автора. *Например, для изучения социального самочувствия московских студентов предлагается использовать концепция типов социальной адаптации Р. Мертона. Возможно также использование теоретических концепций политологии (для студентов - политологов) экономической теории (например, модели экономического человека - для студентов - экономистов).*

Объект исследования: дается указание не на всю генеральную совокупность, а на ограниченный объект в соответствии с проблемой исследования. (*Например, студенты - пользователи интернета, студенты младших и старших курсов*). Необходимо дать указания на используемые социально-демографические характеристики как важные для исследования признаки объекта (это же является отражением системного анализа объекта).

Предмет исследования: как произошла связь объекта и проблемы? Указание на свойства и стороны объекта, характеризующие исследуемую проблему (*например, отношение студентов - пользователей интернета к учебе с дальнейшим пояснением и обоснованием*).

Ключевые понятия: дать перечень используемых основных понятий без интерпретации.

Цель исследования: сформулировать в одном предложении (*необходимо ставить цели, которые реально можно достигнуть в данном исследовании*)

Основная литература:

Бутенко И.А. Прикладная социология: наука и искусство. М., 1999.
Глава 2.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.,1998. С.53-103.

Дополнительная литература

Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 1995. С.22 -61.

Добренчиков В.И., Кравченко А.И. Социология. Т.1. Методология и история. М.,2000. С.200-219.

Методика и техника социологических исследований в сфере экономики и финансов. Учебное пособие. Часть первая (учебно-методическая). Отв. ред. Г. Силласте. М.,1999. С.10-18.

Новикова С.С. Введение в прикладную социологию. Анкетирование. М.,2000. С.33-51.

Основы прикладной социологии. Учебник для вузов. Том 1. М.,1995.С.31-48.

Практикум по прикладной социологии. Под ред. Б.В. Князева, Н.И. Дряхлова, В.Я. Нечаева. М., 1987. С.11-17.

Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект. 75 простых правил. М.,2001. С.10-22.

Рузавин Г.И. Методология научного исследования. М.,1999. С.39-63.

2.1. Выдвижение гипотез и определение задач в социологическом исследовании

*Практическое задание к теме лекции № 2.
Формулировка исходной гипотезы и следствий из нее,
определение задач исследования*

Основные положения по теме лекции

Гипотеза - главный методологический инструмент социологического исследования. Их выдвижение и последующая проверка на материалах собранных данных задают главное направление всего исследования. Все другие элементы социологического исследования - формулировка проблемы, цель и задачи, выборка, инструментарий, сбор данных, их обработка и анализ, рабочий план выполняют по отношению к гипотезам обслуживающую роль.

Гипотеза - научное предположение о структуре объектов, о характере и сущности связи между ними, о факторах, обуславливающих эти связи. В широком смысле слова под гипотезой подразумевают любое предположение, допущение, предсказание или догадку, истинность которых остается неизвестной, и которые служат для предварительного объяснения и предсказания новых явлений, событий и фактов. Выдвижение гипотезы - процесс эвристический, опирающийся преимущественно на опыт и интуицию исследователя. Гипотеза никогда не возникает на пустом месте и отличается от измышления тем, что, как правило, опирается на итоги, освоение того, что было достигнуто определенной отраслью науки. Первоначально гипотеза предстает в форме утвердительного предложения, в котором не содержится каких-либо указаний на способы ее проверки. Например, между ориентацией студентов на связь будущей жизни с профессией дипломата и их социально-демографическими характеристиками существует связь.

Разработка исходной гипотезы означает переход к выведению следствий, которые должны обладать свойствами сопоставимости с данными наблюдения, опроса или эксперимента, т.е. быть проверяемыми. Для гипотез- следствий обязательно наличие признаков, которые можно проверить разными средствами. Разработка гипотезы предполагает выдвижение максимально возможного количества следствий. Факты, наблюдения, данные опроса, эксперименты служат для эмпирического обоснования гипотезы. Они либо опровергают, либо с той или иной степенью правдоподобия подтверждают

ее. Таким образом, исходная гипотеза разворачивается в серию гипотез следствий, сформулированных в менее общих понятиях.

По своей логической структуре выводная гипотеза аналогична условно-категорическому умозаключению. В любой гипотезе можно выделить ее *основание*, состоящее из посылок, в качестве которых используются эмпирические суждения и *заклучения*, которое с той или иной вероятностью подтверждает основание. Связь между основанием и заключением гипотезы чаще всего формулируется в русском языке в виде условного предположения «Если *E*, то *H*», в котором *E* обозначает основание, а *H* - заключение. «Если отобрать из состава опрошенных респондентов студентов - старшекурсников, то вероятно, что их ориентация на работу по выбранной профессии будет выше, чем в среднем по массиву». Гипотеза также может быть выражена оборотом «Чем..., тем...», который задает причинно - следственную связь между соотносимыми переменными.

Например, по отношению к выдвинутой ранее исходной гипотезе о связи представлений студентов своей будущей жизни с профессией дипломата в зависимости от их социально- демографических характеристик можно выдвинуть несколько гипотез - следствий.

1. У студентов - юношей ориентация в будущем на работу по профессии дипломата будет выше, чем у девушек.

2. Чем выше оценивается уровень материального положения, тем выше степень уверенности в возможности связи своей будущей жизни с профессией дипломата.

3. Проживание с родителями усиливает, а проживание в общежитии ослабляет данную связь.

4. Студенты, у которых имеются родственники, работающие (работавшие) по дипломатической линии, в большей мере, чем не имеющие таковых ориентированы на работу по профессии дипломата.

5. Чем старше курс обучения, тем выше ориентация на работу по выбранной профессии.

Возможен и целый ряд других подобных гипотез-следствий. Главные их свойства - содержание прямых указаний на способы проверки.

Подтверждаемость гипотез - следствий является доказательством обоснованности исходной гипотезы. Чем большее число следствий, выведенных из исходной гипотезы, подтверждается, тем больше оснований для утверждения ее истинности. Однако иногда достаточно одного хорошего опровержения, чтобы гипотеза оказалось ложной. Считается, что самые надежные результаты исследований вытекают из опровержений. Конечно, исследователь заинтересован в подтверждении своих идей, и его подтверждения с каждым разом увеличивают вероятность того, что гипотеза истинна. Тем выше значимость полученных опровержений, которые по логике в таких случаях обладают большей силой, чем подтверждения. Помимо подтверждения, либо опровержения гипотеза может принимать и нейтральное значение, когда нет веских оснований утверждать об истинности или ложности проверяемой гипотезы.

Выдвигаемые гипотезы можно классифицировать по различным основаниям.

По взаимосвязи с задачами исследования (основными и неосновными) можно соответственно выделить *основные и неосновные гипотезы*. Основные гипотезы указывают на наличие наиболее существенных связей между различными сторонами объекта исследования. Неосновные гипотезы указывают на побочные связи сторон объекта.

По степени разработанности гипотезы разделяются на *первичные и вторичные*. Первичные гипотезы выдвигаются при разработке методологического раздела программы исследования, вторичные возникают в процессе проверки первичных и служат основанием для разработки нового исследования или нового исследовательского цикла.

По содержанию предположений выделяются, прежде всего, *описательные и объяснительные гипотезы*. Описательные гипотезы - предположения о существенных свойствах изучаемого объекта. Такие гипотезы могут быть проверены на основе одномерных распределений.

Объяснительные гипотезы - более глубокие, определяют характер взаимосвязи между сторонами объекта, направлены на выявление причинно-следственных связей. Такие гипотезы могут быть проверены на основе двумерных и трехмерных связей, а также многомерного анализа.

Итак, следствия из гипотезы подлежат прямой эмпирической проверке. Проверимость гипотезы считается ее главным параметром. Гипотеза является проверяемой, если область истины, область лжи и область неопределенности могут быть установлены эмпирически. Для этого она должна соответствовать ряду определенных требований:

а). Гипотеза не должна содержать понятий, которые не получили эмпирической интерпретации, иначе она не проверяема.

б). Гипотеза не должна быть сложной по логической структуре. Сложность гипотезы определяется количеством переменных, из которых состоит гипотетическое предположение. Элементарный уровень сложности - одна переменная и одномерное пространство. В учебном исследовании предполагается в качестве элементарного уровня сложности гипотезы использовать две переменные, связанные между собой логическими условиями основания и заключения. Например, чем старше курс обучения, тем выше ориентация на дополнительную помимо учебы оплачиваемую занятость.

в). Гипотеза должна быть приложима не только к тому кругу объектов, которые непосредственно наблюдаются в исследовании, а к более широкой совокупности объектов. Предполагается, что вышеуказанная гипотеза (о связи курса обучения и ориентации на оплачиваемую работу) может найти подтверждение в большинстве российских вузов.

г). Гипотеза должна отвечать требованию коммуникативности. Идея, понятная только автору должна быть отвергнута.

д). Гипотеза должна быть независимой от того, кто ее проверяет. Любой научный вывод может быть воспроизведен любым исследователем при соблюдении данных методологических условий, методических процедур и техник.

На основании материала лекции №1 -2 выделим основные этапы формулировки гипотез

1. Сбор необходимой информации предварительного характера как теоретической, так и эмпирической об изучаемой проблеме, объекте и предмете исследования.

2. Предварительный структурный анализ объекта исследования на основе вычленения всех образующих его элементов, их характеристик, описания функций этих элементов, а также взаимосвязи между ними и каждого элемента с объектом в целом.

3. Выявление факторов (внешних и внутренних, общих и специфических, объективных и субъективных, прямых и косвенных), влияющих на изучаемую проблемную ситуацию.

4. Выявление особенностей проявления предмета исследования.

5. Уточнение поставленной цели, возможности ее достижения в данном исследовании.

6. Выдвижение предварительных гипотез о возможных причинно- следственных связях в исследуемых противоречиях проблемной ситуации.

7. Уточнение логической формы и содержания выдвинутых предположений на основе детализации структуры объекта и предмета исследования.

8. Выделение основных и неосновных, первичных и вторичных, описательных и объяснительных гипотез исследования.

9. Выведение следствий из исходной гипотезы, уточнение их связей друг с другом, с целью исследования.

После выдвижения следствий из гипотез можно перейти к определению основных задачи исследования, направленных на достижение цели и проверку гипотез.

Задачи социологического исследования

В большинстве учебных пособий этап определения задач исследования следует сразу за постановкой цели. Однако, исходя из учебной практики, выяснилось, что студентами легче дается выдвижение гипотез, сопровождающих цель, чем

формулировка конкретных задач. Неопытному начинающему исследователю трудно сразу определить необходимые содержательные задачи для достижения цели. Замечено, что после выдвижения гипотез этот процесс происходит быстрее и эффективнее. Такой методический ход не ломает структуру программной части исследования, а, напротив, на наш взгляд, задает ей большую логическую обоснованность.

Задачи социологического исследования представляют собой систему конкретных требований, предъявляемых к анализу и решению сформулированной проблемы. По отношению к цели задачи являются необходимым средством ее реализации, носят инструментальный характер, указывают на потенциальные возможности достижения цели с помощью определенных процедур исследования. Все те действия, которые планируется совершить для достижения поставленной цели - отражают круг задач исследования. Задачи раскрывают содержание предмета исследования и согласуются с гипотезами. По отношению к выдвинутым гипотезам - следствия задачи служат способом их развертывания в ряд содержательных вопросов анкеты.

Например, после выдвижения гипотез - следствий о возможных формах связи представлений студентов о своей будущей жизни с профессией дипломата (см. вышеуказанный пример) логично вытекает ряд задач исследования.

1. Определить уровень материального положения студентов.

2. Выявить тип проживания (с родителями, в общежитии, другое).

3. Определить социально- профессиональный статус родственников.

4. Раскрыть характер ориентаций студентов на виды занятости после окончания вуза.

5. Выявить степень уверенности студентов в возможной связи будущей жизни с профессией дипломата в настоящее время.

Другие задачи также легко определяются после выдвижения дополнительных гипотез - следствий.

При выдвижении гипотез и определении задач исследования важно, что постоянно прослеживалась их связь с поставленной целью.

В социологическом исследовании выделяют основные задачи, ориентированные на решение центральной проблемы исследования и дополнительные, касающиеся отдельных аспектов проблемы, способов ее решения.

Задание №3 Формулировка исходной гипотезы и следствий из нее, определение задач исследования

Исходная гипотеза: кратко в одном, двух предложениях выделить предположительно существующую общую связь между сторонами объекта, его взаимодействии с различными факторами или другими объектами без указания способов проверки такой связи.

Например, предполагается существование устойчивой связи между принадлежностью студентов к различным социально - статусным группам и степенью их уверенности в возможной связи будущей жизни с работой по выбранной профессии.

Здесь понятие «социально- статусные группы студентов» отражает различные стороны функционирования одного и того же объекта - студенты одного вуза (в нашем случае - МГИМО). Уверенность в возможной связи будущей жизни с выбранной профессией является отражением влияния различных факторов на объект исследования.

Гипотезы - следствия: выдвинуть конкретные, проверяемые следствия из исходной гипотезы. Минимально допустимое для учебного исследования количество гипотез - 5. (описательные гипотезы могут выдвигаться, но они не включаются в количество необходимых для исследования гипотез: носят вспомогательный характер).

Пример описательных гипотез: большинство студентов уверено в возможной связи будущей жизни с работой по выбранной профессии.

Объяснительные гипотезы строятся на основе выделения основания и заключения. Лучше всего для этого использовать оборот «Чем..., тем...».

Например, чем старше курс обучения, тем выше ориентация на работу по выбранной профессии.

Задачи исследования: Перечислить все необходимые для достижения цели и связанные с выдвинутыми гипотезами - следствиями задачи исследования.

*Например, 1. Определить уровень материального положения студентов.
2. Раскрыть характер ориентаций студентов на виды занятости после окончания вуза.
3. Выявить степень уверенности студентов в возможной связи будущей жизни с профессией дипломата в настоящее время.*
Количество определяемых задач не ограничивается. Их также можно разделить на основные и дополнительные задачи.

Основная литература:

Добренков В.И., Кравченко А.И. Социология. Т.1. Методология и история. М., 2000. Глава 6.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 1998. С.96-103.

Дополнительная литература:

Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 1995. 129-144.

Методика и техника социологических исследований в сфере экономики и финансов. Учебное пособие. Часть первая (учебно-методическая). Отв. ред. Г. Силласте. М., 1999. С.28-34.

3. Интерпретация понятий и проблема измерения в социологическом исследовании

Практическое задание к теме лекции № 3. Теоретическая, эмпирическая и операциональная интерпретация понятий

Основные положения по теме лекции

Понятие - смысл или значение, переданное термином. Формулируя тему, проблему, цель и задачи, социолог использует понятия различного уровня сложности и значимости для социологического исследования. Давая определения понятиям, исследователь должен стараться использовать термины, выражения, которые хорошо известны и однозначны в восприятии его коллегами, а при их представлении в анкете будут также однозначно восприниматься респондентами. Достичь этого можно благодаря последовательной интерпретации понятий. В целом работа с понятиями в социологическом исследовании называется интерпретацией, т.е. процедурой истолкования, уточнения смысла понятий.

Работа с понятиями задает логическую схему социологического исследования и может рассматриваться как самостоятельный, параллельный этап работы наряду с

формулировкой проблемы, цели и задачи исследования. Главное, что их объединяет - связь с выдвигаемыми гипотезами. Важно уже на первых этапах работы с программными вопросами исследования «нащупать» точки соприкосновения понятийного аппарата с реальными событиями, содержание которых отражается в понятиях и является полем для проверки гипотез. Ключевые понятия, задающие логическую схему исследования, должны быть определены в самом начале работы над проектом. Они содержатся, как правило, в формулировке темы, проблемы и цели исследования. Важно также учитывать, что полный набор понятий образуется в результате выполнения всех этапов работы над методологическим разделом программы. Часто бывает, что именно этап выдвижения гипотез сопровождается использованием наибольшего количества понятий, нуждающихся в последовательной интерпретации.

В одном из учебных исследований выдвигалась гипотеза: интерес молодежи к политике зависит от ее социально-экономического положения. Из этой гипотезы были выведены два следствия: а) неудовлетворенность своим социально-экономическим положением ведет к большей активности в политике, проявляющейся, прежде всего, в протестных действиях; б) высокий уровень удовлетворенности ведет к аполитичности или функциональному встраиванию в сложившуюся политическую систему (политической карьере). Из этих гипотез можно выделить, по крайней мере, пять понятий, нуждающихся в интерпретации: интерес к политике, социально-экономическое положение, протестные действия, аполитичность, политическая карьера. Наиболее общим из них является понятие «интерес к политике». Пытаясь его интерпретировать, мы закономерно ставим вопросы: «Что такое интерес к политике»? «Какие операции фиксируют его наличие или отсутствие»? - чтение газет, просмотр информационных передач, знание политических институтов, участие в выборах, протестных акциях. Ответить на первый вопрос можно, используя словарные определения. Ответ на второй вопрос требует поиска эмпирических значений, построения соответствующих, к примеру, объективных и субъективных показателей отношения к СМИ.

Таким образом, можно выделить два основные направления в интерпретации понятий: *концептуализацию* и *операционализацию*. Концептуализация это подведение частного под общее. Например, автомобиль экономист может превратить в потребительский товар, а социолог в статусный символ. Интерес к политике в рамках парадигмы структурно функционализма может определяться через функциональные

(дисфункциональные) по отношению к системе формы участия в политической жизни страны, а с позиций понимающей социологии может рассматриваться как процесс формирования политической мотивации индивида с учетом политических ориентаций и действий других.

Концептуализировать понятие – значит, нагрузить его такими теоретическими признаками, каждый из которых принадлежит к другой теории или другой дисциплине, и увязать их в логическую систему. Противоположной по смыслу и значению является процедура операционализации. *Операционализировать* понятие – значит, установить количественные контуры изучаемых явлений, выраженных в цифрах или наблюдаемых признаках. Слово операционализация означает, что с тем или иным явлением вы совершаете операции измерения.

В результате интерпретации создаются концептуальные и операциональные определения. Концептуальные определения это термины, не соотнесенные непосредственно с идентификацией наблюдаемых событий. Полезно избегать слишком глубоких теоретических определений, иначе определяемое понятие утонет в них и станет совершенно непонятным. Операциональные определения - мост между теоретическим концептуальным уровнем исследования и эмпирическим наблюдением. Операциональное определение - это серия инструкций, описывающих действия, которые должен осуществить исследователь для установления значения переменной²².

Помимо концептуальной или теоретической интерпретации и операционализации выделяют эмпирическую интерпретацию, выполняющую посредническую функцию. В целом работу с понятиями можно представить как этапы последовательной теоретической, эмпирической и операциональной интерпретации (табл.1).

Этап эмпирической интерпретации понятий является наиболее трудоемким, т.к. направлен на поиск, разработку и

²² Более подробно проблема соответствия концептуальных и операциональных определений раскрывается в Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М., 1995. С. 32-60.

обоснование показателей измеряемого объекта (явления). Рассмотрим его более подробно с использованием конкретных примеров.

Эмпирический показатель (индикатор) - элемент или характеристика объекта, изучаемого явления, которые доступны наблюдению и измерению.

Таблица 1

Процедура и результаты интерпретации понятий

Интерпретация понятий:			
Содержание	Теоретическая	Эмпирическая	Операциональная
Процедура	Установление связей с более общими понятиями и категориями социологии и других наук. Использование парадигм, обращение к словарям	Установление эмпирических признаков, репрезентирующих содержание теоретических понятий	Установление операций, с помощью которых может быть произведено: измерение, поиск, и регистрация признаков изучаемого явления
Результат	Концептуальные определения	Показатели	Шкалы

Необходимо выделять легкие и сложные для обнаружения показатели объекты и явления. Пол, факультет, возраст, текучесть кадров, успеваемость- легко выявляются либо визуально, либо с помощью статистики, либо с помощью одного, двух вопросов. Труднее с обнаружением показателей сложных понятий: интерес к политике, отношение к труду, учебе, свободному времени. Для раскрытия данных явлений нельзя обойтись только видимыми (статистическими) показателями, необходимо построение системы показателей.

Например, при построении показателей отношения к учебе были вначале выделены их основные группы (нормативно-ценностные, поведенческие, удовлетворенности учебой), далее давалось обоснование метода их определения и шкалы измерения) (табл.2).

Итак, показатель- это то, что нам как-то указывает на наличие или отсутствие искомой характеристики изучаемого объекта. Построение и обнаружение показателей - результат тщательной теоретико-методической работы, знаний и эвристики. Главное учиться видеть за внешними и на первый взгляд незначительными проявлениями важные характеристики, сами по себе неочевидные (скрытые, латентные). Показатель в широком смысле - передатчик социальной информации, в узком - такие характеристики изучаемого социального объекта, которые позволяют обнаружить его скрытые качества. Система показателей, описывающая тот или иной объект, является своеобразной операциональной моделью, позволяющей фиксировать его состояние и тенденции. Она строится на базе концептуальной модели объекта, мировоззренческих и методологических принципов, принятых в социологии.

Таблица 2

Показатели отношения к учебе

Наименование показателя	Метод определения	Шкала измерения
<i>Нормативно-ценностные</i>		
Место учебы в системе жизненных ценностей	Удельный вес ориентированных на учебу, отдых и развлечения, труд, спорт и т.п.	Наименований
Мотивы учебы	Удельный вес, ориентированных на хорошие оценки, знания, отношения с товарищами по учебе, преподавателями и т.п.	Наименований
Иерархия мотивов выбора вуза	Удельный вес, отметивших значимость интереса к профессии, совета знакомых, случайных обстоятельств	Наименований
<i>Поведенческие</i>		
Степень отдачи в учебе	Удельный вес, считающих, что они учатся в полную меру сил	Порядковая

	и способностей: всегда, иногда почти никогда	
Затраты времени на выполнение домашних заданий	Количество времени, затрачиваемое на выполнение домашних заданий (в часах)	Интервальная
Частота опозданий на лекции, семинары, занятия по языку	Удельный вес опаздывающих: иногда, редко, никогда	Порядковая
Частота пропуска учебных занятий (лекций, семинаров, по языку и др.),	аналогично	Порядковая
<i>Показатели удовлетворенности учебным процессом</i>		
Удовлетворенность: <ul style="list-style-type: none"> • расписанием учебных занятий • работой деканата • отношениями преподавателями • качеством преподавания • отношениями с учебой • технической оснащённостью • работой библиотеки и т.п. 	Удельный вес удовлетворенных полностью, частично, неудовлетворенных	Порядковая

Как от множества показателей, раскрывающих то или иное понятие, перейти к разработке набора показателей, совокупность которых необходима для изучения того или иного явления? Разработанные показатели, прежде всего, должны отвечать принципу *релевантности т.е. соответствовать по смыслу и быть* близкими к латентным характеристикам изучаемого объекта (явления). Из указанных в таблице 2 показателей отношения к учебе некоторые из них могут оказаться нерелевантными из-за разных смыслов, вкладываемых респондентами, скажем, в такой признак, как удовлетворенность расписанием учебных занятий. Этот признак может быть и индикатором уровня адаптированности к вузу, отношения к учебе в целом. Поэтому важно разрабатывать не как можно больше различных показателей изучаемого объекта, а встраивать их в систему, классифицировать по определенным основаниям (см. табл.2). При построении показателей важно также учитывать, стремление респондентов давать социально -одобряемые (желаемые) ответы на вопросы, вызывающие опасения

(например, о частоте опозданий, пропусков занятий. В таких случаях необходимо предусматривать возможность использования различных способов конструирования вопросов (задавать не прямые, а косвенные вопросы), сочетания методов сбора данных (наряду с опросом использовать наблюдение, статистические документы) и др. Более подробно эти проблемы будут рассмотрены в теме, посвященной классификации и конструированию вопросов анкеты. Адекватность разработанных показателей изучаемому явлению во многом зависит от обеспечения надежности измерения, модель которого разрабатывается на этапе операционализации понятий.

Измерение - процедура приписывания чисел значению признака изучаемого социологом. Цель измерения - получить числовую модель изучаемого объекта. Задача - установить соответствие между свойствами объекта и свойствами сопоставленных чисел. Набор свойств объекта и сопоставляемых чисел называется шкалой.

Надо понимать, что измеряемые объекты социологического исследования, сами по себе не обладают какими-либо числовыми свойствами: эти свойства им приписываются в процессе измерения. При этом такое приписывание возможно, потому, что измеряемые объекты находятся в определенном отношении друг к другу. Прежде всего, это отношения равенства - неравенства, порядка, дистанционности. В зависимости от того, какой тип отношений фиксируется при измерении, выделяют различные виды шкал.

Элементарный уровень измерения задается номинальной шкалой.

Номинальная шкала фиксирует отношения равенства - неравенства. Она устанавливает отношения равенства между объектами, которые включены в одну группу и отношения неравенства по отношению к другим группам. Например, шкала для измерения типа факультета МГИМО, фиксирует равенство всех респондентов, обучающихся на факультете МЭО и их неравенство, скажем, к респондентам с факультета МО. Каждому факультету приписывается определенное число.

Однако числа при таком виде шкалы используются лишь для того, чтобы отличить один объект от другого, а не утверждать что лучше, что хуже. Пол, вероисповедание, профессии, мотивы поступления в вуз, ценностные ориентации измеряются с помощью номинальной шкалы. Несмотря на упрощенность номинальных шкал, при их конструировании должно соблюдаться определенные правила.

Логические правила конструирования шкалы наименований.

1). Правило непротиворечия: объект может быть отнесен к одному и только одному классу, предусмотренному значением переменной. Правильно построенная шкала представляет собой одномерный континуум. Следствие данного правила -100% сумма частот всех градаций переменной, за исключением вопросов с множественным выбором вариантов ответа (типа «меню»).

2). Правило единого основания классификации. Подобно тому, как нельзя делить людей на рыжих и умных, нельзя смешивать две разные переменные в одном вопросе, предполагающим альтернативный выбор.

3). Правило полноты. В изучаемой совокупности не должно быть ни одного объекта, не поддающегося идентификации по заданным значениям, чтобы не сложилась ситуация, когда линейку приложить просто не к чему и не кому. Например, вопрос об отношении к свободному посещению учебных занятий основан на убеждении, что у всех попавших в выборку студентов уже имеется определенная установка по данному вопросу и остается лишь замерить уровень ее проявления. Однако в реальности учебные планы абсолютного большинства вузов России основываются на обязательном посещении и у большинства студентов сформирована установка, что уклонение от посещений наказывается.

Нетрудно заметить, что перечисленные правила дополняют друг друга и исходят из одного и того же принципа, предъявляемого к номинальным шкалам: в любом случае соблюдать требование взаимодназначного соответствия

единицы и значения переменной. В одних случаях это дается относительно легко. Вопрос о половой принадлежности предполагает, что все мужчины равны между собой по признаку пола и получают одно значение, например - 1, а женщины -2. В других случаях соблюдение данного требования дается с трудом, поскольку не позволяет избежать некоторого схематизма при попытке представить жизненные, во многом противоречивые явления в одном континууме значений переменных. Не вызывает сомнений, что вопрос о мотивах выбора вуза нельзя конструировать в виде одномерного континуума. Однако и поиск подсказок ответа затруднителен, т.к. нет четкой ясности, сколько их должно быть, не будут ли они навязаны респонденту, отвечают ли они современной реальности и т.д. Важно понимать, что социолог в отличие от писателя никогда не сможет описать жизнь во всех ее противоречиях и вынужден конструировать схемы, которые все же должны максимально соответствовать изучаемой действительности.

Отметим, что требования, предъявляемые к номинальным измерениям, должны выполняться и для шкал более высокого уровня.

Поскольку конструирование шкал связано с приписыванием чисел, то определение силы того или иного типа шкалы зависит от возможностей операций числами.

Операции с числами номинальной шкалы:

1). Нахождение частот распределения по пунктам шкалы с помощью процентирования или в натуральных единицах. Нетрудно подсчитать численность каждой группы и отношение этой численности к общему ряду распределений (частоты).

2). Поиск модальной группы (M_0) - с наибольшей численностью. Выполнение данной операции позволяет построить иерархию ответов по значениям переменной.

3). Установление взаимосвязи между рядами свойств, расположенных неупорядоченно (процентовка). Эта операция является при данном типе шкалы самым сильным способом количественного анализа, поскольку позволяет построить таблицы сопряженности с использованием теста на χ^2 .

Порядковая шкала - задает не только отношения равенства-неравенства, но и отношения порядка (больше - меньше, лучше-хуже). Такая шкала используется для измерения интенсивности оценок каких-то свойств, суждений, степени согласия или несогласия с предложенными утверждениями. Для создания упорядоченности пунктов часто используют сбалансированные трех и пятичленные шкалы. Например, при измерении удовлетворенности различными сторонами условий учебы использовалась пятичленная шкала: «полностью удовлетворен», «скорее удовлетворен, чем не удовлетворен», «частично удовлетворен, частично нет», «скорее не удовлетворен, чем удовлетворен», «совершенно не удовлетворен».

Разновидность порядковых шкал - ранговые шкалы, при использовании которых предлагается из перечня суждений выбрать самое предпочтительное, затем наименее предпочтительное, а остальные расположить от первого к последнему.

Операции с числами для данной шкалы:

1) Сохраняется возможность проведения всех операций, перечисленных для номинальной шкалы.

2) Числа поддаются монотонным преобразованиям. Например, приведенная выше пятичленная шкала удовлетворенности может быть превращена в трехчленную за счет сложения значений по ее краям и оставления без изменения среднего значения..

2) Помимо поиска модальных значений (M_0) позволяет использовать все остальные меры центральной тенденции. Медиана (M_e) - делит ранжированный ряд пополам для обнаружения порогов на шкале: справа и слева, тяготение к полюсам. Среднее арифметическое ($Mean$) позволяет представить значения измеряемой переменной в сжатом виде, может рассматриваться как вид индекса.

Метрическая шкала соответствует всем требованиям, предъявляемым к шкалам более низких классов, она имеет не только нулевую отметку отсчета, но и единицу измерения времени, расстояния, либо численности единиц. Такая шкала позволяет сравнивать не только значения переменных, но и

расстояния между этими значениями. Здесь допустимы все преобразования с числами. Метрические шкалы не столь часто используются в социологии как порядковые или номинальные. Чаще всего они применяются при работе с абсолютными значениями переменных (возраст, затраты времени, доход, стаж работы и т.п.).

Сводную характеристику свойств трех основных шкал можно представить следующим образом (табл.3).

Таблица 3

Шкалы измерения и их характеристики

Шкала	Описание шкалы	Отношения, задаваемые на шкале
Номинальная (наименований)	Использование чисел или символов только для классификации объектов	1. Эквивалентность (равенство)
Порядковая	Иерархическая соподчиненность объектов одного класса с объектами другого класса	1. Эквивалентность 2. «Больше, чем...»
Интервальная (метрическая)	Знание расстояний между двумя любыми числами на шкале (в дополнение к порядковой шкале)	1. Эквивалентность 2. «Больше, чем...» 3. Знание отношения между любыми двумя интервалами

Создание операциональных переменных как заключительный этап интерпретации понятий должен сопровождаться проверкой процедуры первичного измерения на надежность, критерии которой отражены в табл.4.

Таблица 4

Способы проверки процедуры первичного измерения на надежность

Критерий надежности	Существо данного	Способы проверки
---------------------	------------------	------------------

	критерия	надежности шкалы по данному критерию
Обоснованность	Уверенность в том, что фиксируется запланированное свойство, а не другое	Логические рассуждения, тест по известной группе на малой выборке;
Устойчивость	Однозначность, повторяемость результатов измерения с минимальной ошибкой	Повторное измерение с расчетом абсолютной и относительной ошибки
Точность и правильность	Достаточная чувствительность шкалы как оптимальная дробность, дающая устойчивое измерение без систематических погрешностей	Устранение явных погрешностей: скошенности данных к одному полюсу, выпадания каких-то пунктов шкалы, испытание нескольких шкал разной дробности

Задание №4. Теоретическая, эмпирическая и операциональная интерпретация понятий

Ключевые понятия исследования: дать перечень главных понятий исследования без их интерпретации. Прежде всего - это понятия, входящие в формулировку темы, проблемы, цели и исходной гипотезы исследования.

Например, в одной из часто иницируемых студентами тем исследования «Досуговая активность студентов» в качестве цели исследования ставилось: выявить характер связи между досуговой активностью студентов и учебной нагрузкой, а исходной гипотезой - досуговая активность обратно пропорциональна учебной нагрузке. В качестве ключевых понятий здесь выделяются досуговая активность студентов и учебная нагрузка.

Теоретическая интерпретация понятий: а) найти словарные определения ключевых определений, дать им уточнение с позиций темы и цели исследования,

б) связать ключевые понятия с используемой парадигмой и дать концептуальные определения.

Нетрудно найти определение понятиям «досуг», «досуговая активность» в социологических словарях. Требуется авторского уточнения понятие досуговая активность студентов (студентов МГИМО). Определение и уточнение понятия «учебная нагрузка» можно дать по аналогии с имеющимся в социологических словарях понятием «трудовая нагрузка», а также проконсультировавшись с сотрудниками деканата. Концептуализация двух названных понятий может быть основана на использовании конфликтологической стороны структурно-функциональной парадигмы, как отражение противоречия между системно обуславливаемыми требованиями к выполнению нормативной нагрузки и потребностями молодежи в активных и затратных по времени формах проведения свободного времени.

Построение эмпирических показателей: работа со всеми понятиями, используемыми в исследовании, которые затем будут переведены в анкетные вопросы. Вначале желательно создать словарь понятий. Далее требуется найти релевантные им показатели, классифицировать их, к примеру, на объективные и субъективные, указать на метод определения показателя (см. табл.2).

Так, например, в исследовании досуговой активности студентов были разработаны следующие понятия: виды досуга, интерес к спортивно- массовым мероприятиям, занятия спортом в институте, посещение мероприятий культурного центра, художественных студий в институте, предпочитаемые для просмотра фильмы, самооценка успеваемости, затраты времени и процент выполнения домашних заданий.

Шкалы измерения: приписывание чисел (но не букв, как это часто делается в учебных исследованиях) значением изучаемого признака.

Например, показатель «занятия спортом в институте» может быть операционализирован с помощью трех видов шкал. Номинальная шкала позволит установить все любимые виды спорта респондента, порядковая - выявить степень интереса к каждому из них, метрическая - установить затраты времени на те или иные виды спорта.

Забегаая вперед, укажем, что окончательная доработка показателей и шкал измерения осуществляется на этапе проектирования анкеты и ее апробирования.

Основная литература:

Бутенко И.А. Прикладная социология: наука и искусство. М., 1999. Глава 3.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 1998. С.131-179.

Дополнительная литература:

Осипов Г.В., Андреев Э.П. Методы измерения в социологии. М., 1977.

Основы прикладной социологии. Т.1. М., 1995. С.190-200.

Как провести социологическое исследование / Под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. М.,1990.С.38-54.

Методика и техника социологических исследований в сфере экономики и финансов. Учебное пособие. Часть первая (учебно-методическая). Отв. ред. Г. Силласте. М.,1999. С.19-27.

4. Выборочный метод в социологическом исследовании

Практическое задание к теме лекции №4. Обоснование и схема выборки

Основные положения по теме лекции

Выборочный метод - метод исследования, позволяющий делать заключения о характере распределения изучаемых признаков генеральной совокупности на основании рассмотрения некоторой ее части - выборочной совокупности. Для этого необходимо разработать схему выборки, обеспечивающую определенную, принципиально задаваемую

вероятность попадания в выборочную совокупность каждого элемента генеральной совокупности.

Генеральная совокупность - множество объектов, которые являются предметом изучения данного исследования в пределах, очерченных программой социологического исследования и территориально временными границами. Любое исследование в силу специфики предмета исследования может иметь свои особенности в определении генеральной совокупности. В каждом конкретном случае необходимо решать, подлежат ли изучению все объекты генеральной совокупности или некоторые из них без потерь могут быть исключены. Понятия генеральной совокупности и объекта исследования связаны между собой, но не тождественны. Можно сказать, что генеральная совокупность это локализованный пространственно и во времени объект исследования. Задача определения генеральной совокупности полностью ложится на плечи социолога. Она решается с помощью содержательного логического анализа. Величина генеральной совокупности зависит от конкретных целей исследования. Если, к примеру, цель исследования - оценка эффективности рекламы товаров массового спроса (например, хлебобулочных изделий), то генеральную совокупность при всероссийском исследовании составит все население России, если цель - изучение особенностей электорального поведения накануне выборов - то все обладающие правом участия в выборах, а если цель - выявить ориентации выпускников МГИМО на виды деятельности после окончания вуза, то генеральную совокупность составят все студенты выпускных курсов университета. После определения примерной величины генеральной совокупности у начинающего исследователя часто возникает желание опросить всех. В ряде случаев действительно необходим сплошной опрос. Например, если, определенное в качестве генеральной совокупности, число выпускников университета составило бы менее 300 человек. Опрос в этом случае лучше делать сплошным, его несложно организовать с помощью метода раздаточного анкетирования, скажем, при получении обходного листа. Однако при более объемных величинах генеральной совокупности, при ее

территориальной раздробленности (скажем, выпускники нескольких университетов Москвы) сплошной опрос затруднителен и неэффективен. Поскольку в таких случаях возрастает количество анкет, число работников, необходимых для сбора, обработки и ввода данных (анкетеров, кодировщиков, операторов), требуются большие затраты времени. Установлено, что в тех случаях, когда объект исследования насчитывает 500 и более человек, единственно правильным следует признать применение выборочного метода, теория которого заимствована из математической статистики²³. Математической основой выборочного метода является закон больших чисел. Его открытие связано с игорным бизнесом, а применение нашло в большинстве естественных и социальных наук. В одном из учебных пособий по проведению массовых опросов приводится следующая формулировка закона больших чисел:

1. События, вероятность которых очень невелика, случаются очень редко.
2. Вероятность того, что отклонение относительной повторяемости от соответствующей повторяемости не превышает заданную величину, будет тем больше, чем больше объем наблюдаемой серии.

Вывод: при достаточно большом объеме наблюдаемой серии относительная повторяемость соответствующей ей вероятности очень редко отклоняется больше, чем на заданную малую величину²⁴.

Упрощая формулировку данного закона, можно сказать, что в самом общем виде вероятность некоторого ожидаемого события есть отношение числа ожидаемых событий к числу возможных. При этом общее число событий должно быть достаточно большим.

Теоретическая формулировка закона вызвала огромное количество опытов, проводимых статистиками - практиками. Имеется много сотен серий опытов с разноцветными шариками или с бросанием монет, а также с многочисленными

²³ Основы прикладной социологии. Т.1. Под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова. М.,1995. С.71.

²⁴ Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в демоскопию. М., 1993. С. 90.

результатами анализа номеров рулетки, в которых проверялась пригодность теории вероятности. Так, отечественные социологи, раскрывая модель вероятностной выборки, приводят пример с подбрасыванием куба. При достаточно большом общем числе событий, скажем 600 раз, «шестерка» (ожидаемое событие) выпадет примерно в 100 случаях. Такова же вероятность выпадения и других цифр. Такие события именуется равновероятными и обеспечиваются равномерным распределением вещества в кубе, недерформированностью его сторон и т.д.²⁵

Все эти опыты в общей сложности подтвердили пригодность теории. Однако практическое применение закона больших чисел к большим группам населения несравненно труднее, чем простые статистические эксперименты с игральными костями, шариками или мешком орехов.

В социологии впервые эмпирически обоснованное применение выборочного метода и ответ на вопрос: «Почему не надо опрашивать всех»? дал Джордж Гэллап (1901-1984) - американский социолог, основатель опросных методов на основе построения репрезентативных выборок. Ставший хрестоматийным пример эффективности корректно отобранных небольших выборок (1000-3000 человек) для всей страны и неэффективности больших вошел во многие учебники по прикладной социологии. В 1936г. еще малоизвестный Дж. Гэллап, опросив в ходе президентской кампании 1936 г. (до завершения выборов) несколько тысяч (3000 человек), верно предсказал, что Ф. Рузвельт будет переизбран. В то время как популярный американский журнал «Literary Digest» на основе полученных ответов от 2-х миллионов владельцев телефонов и автомобилей (было разослано 10 миллионов опросных листов) предсказывал его поражение. Особую значимость данному факту придавал прогноз Дж. Гэллапа, прозвучавший до публикации данных в ««Literary Digest», что журнал предскажет поражение Рузвельту, в то время как выборы принесут ему победу. Выводы, сделанные после анализа этого случая, оказались поучительными для всей социологической

²⁵ Основы прикладной социологии. Под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова. М., 1996. С.33.

науки. Перекос выборки (в нее не попали рабочие, молодежь, не имевшие ни телефона, ни автомобиля), массовый невозврат анкет, прежде всего, менее образованными людьми (известный для почтового опроса факт), были усугублены ситуацией экономического кризиса и политикой «Нового курса» Ф. Рузвельта, импонирующей демократическому большинству. Оптимальное размещение выборки в таких условиях было несовместимо с «уклоном» в сторону богатых²⁶.

Итак, определенное число элементов генеральной совокупности, отобранных по строго заданным правилам, составляет *выборочную совокупность*. Выборочная совокупность должна стать моделью генеральной совокупности. Это означает, что ее структура должна максимально совпадать со структурой генеральной совокупности по основным изучаемым качественным характеристикам и контрольным признакам. Отсюда возникает понятие *репрезентативности* - свойство выборочной совокупности представлять параметры генеральной совокупности, значимые с точки зрения задач исследования. *Репрезентативность* означает, что с некоторой, наперед заданной или вычисленной погрешностью можно отождествить установленное на выборочной совокупности распределение изучаемых признаков с их действительным распределением в генеральной совокупности.

Невозможно обеспечить строго репрезентативную выборку по всем важным для проблематики исследования параметрам. Все выборки содержат некоторый элемент ошибки, поэтому всем оценкам, получаемым путем опроса присуща некоторая степень вероятности просто потому, что мы не спрашиваем всех. Это не страшно, т.к. аккуратным планированием выборки можно свести неточности к минимуму. Но ведь нет нужды и в 100% точности (как правило, 5% ошибка в социологии считается нормой). Например, если соотношение полов в генеральной совокупности 60% -

²⁶ Подробнее об этом см. Хеллевик О. Социологический метод. М., 2002. С.76-80., Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.,1995. С.159-162. , Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург, 1998. С.138.

мужчины и 40%-женщины, то отклонение в выборочной совокупности может составить 63 и 37% или 42 и 58% и т.д). Выборочная совокупность в этом случае считается репрезентативной, а ошибки выборки случайными. Ошибки выборки могут возникать на всех этапах исследования, начиная с неверного определения генеральной совокупности, ориентации на доступных респондентов, отсутствия нужного респондента и т.п. Важно избежать систематических ошибок выборки.

К систематическим искажениям в выборке приводят такие методы сбора данных как участие в интерактивах по телевидению, когда респонденты отвечают по телефону на вопросы, отображенные на экране; ответы на вопросы, напечатанные в газетах; участие в опросах по интернету. Как правило, в таких опросах принимают участие респонденты «добровольцы» - более активные в данном отношении группы, например, из числа регулярно смотрящих данную программу на телевидении, выписывающих газету, имеющих выход в интернет. В результате невозможно научно вычислить представительность такой информации. В принципе такая информация не является представительной. Она обоснована только для совокупности реально участвующих в исследовании

Как же обеспечить репрезентативность выборки, достаточную для обоснованных выводов? При жестких подходах к требованиям по формированию выборки считается, что репрезентативность обеспечивается только на основе вероятностного отбора, на принципе обеспечения равновероятностного попадания всех единиц генеральной совокупности в выборочную²⁷. При здравом рассуждении и попытках практически обеспечить соблюдение жестких требований оказывается, что это требует непомерных усилий, разумность затрат, которых сомнительна. Только при выполнении дескриптивных исследований большой общественной значимости следует, по мнению В.А. Ядова, максимально реализовать все требования репрезентативной выборочной процедуры. «Если же задачи исследования более скромные, уровень надежности планируемых выводов с точки

²⁷ Хеллевик О. Указ. Соч. С.66.

зрения их статистической точности можно смело понизить, но надо принять все меры к качественному представительству выборочной совокупности²⁸.

Учебные исследования будут строиться в большей мере на принципах качественной, чем количественной репрезентативности. Это означает, что группы, включенные в выборку, должны необходимым образом представить группы, объективно образующие структуру исследуемой совокупности. Главное, чтобы отбираемые на этапе построения выборочной совокупности группы респондентов, были статистически наполнены (минимальная наполняемость группы - 25 человек). Например, отобрав по 25 студентов младших и старших курсов можно провести элементарный сравнительный анализ их ценностных ориентаций и поведения в учебном процессе. Полученные в результате анализа выводы могут рассматриваться как качественно представительные в отношении цели исследования, но они не будут статистически репрезентативны в отношении всей генеральной совокупности (скажем, студенты МГИМО). Однако мы уже знаем, что генеральная совокупность ограничивается данными в исследовании определениями объекта исследования. Поэтому при определенных условиях можно утверждать, что всякая выборка репрезентативна, нужно только понять для какой генеральной совокупности. Любой результат полезен, если он работает на конкретные задачи и гипотезы, определенные в проекте исследования.

Надо также понимать, что численность (объем) выборки зависит от уровня однородности или разнородности изучаемых объектов. Чем более они однородны, тем меньшая численность может обеспечить статистически достоверные выводы. В свою очередь степень однородности объекта зависит от уровня его детализации при разработке исследования. Чем более основательным и детальным будет анализ, чем больше свойств данного объекта необходимо принять во внимание. Если, к примеру, помимо критерия курс обучения при отборе респондентов мы будем контролировать наполняемость по

²⁸ Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 1998. С.121.

факультету, то минимальный объем выборки (50 человек) вырастет во столько раз, сколько имеется факультетов в вузе. Итак, чем больше *дисперсия* (разброс значений признаков генеральной совокупности) тем больше планируемый объем выборки. При нулевой дисперсии все единицы имели бы одинаковое значение и для выборки достаточно было бы одной единицы.

Рассмотрим основные виды выборки, используемые в социологических исследованиях.

Случайная или вероятностная выборка.

Случайная выборка - способ отбора, при котором каждый элемент генеральной совокупности имеет некоторую отличную от нуля вероятность быть отобранным. Ранее уже отмечалось, что вероятностные выборки самые надежные в научном отношении, особенно при исследованиях в масштабах страны. При использовании случайного отбора стараются создать условия, чтобы каждый элемент генеральной совокупности имел одинаковую возможность попасть в выборку. Реализовать данную процедуру можно двумя классическими приемами: лотерейным методом и с помощью таблицы случайных чисел. При использовании лотерейного метода все элементы генеральной совокупности нумеруются числами от 1 до N , затем жетоны с номерами помещаются в урну, тщательно перемешивают и извлекают последовательно n - количество жетонов. Элементы совокупности, имеющие эти номера, и будут составлять выборку. Трудоемкость данной процедуры обусловлена необходимостью тщательного перемешивания жетонов. Таблицы случайных чисел снижают трудоемкость процедуры отбора и обеспечивают равновероятную выборку элементов из больших совокупностей. Такие таблицы используются для создания случайных выборок с объемом выборочной совокупности, не превышающей 1000 единиц. После нумерации всех единиц генеральной совокупности по порядку из нее в соответствие с величиной выборочной совокупности извлекаются те, порядковый номер которых

совпадает с числами, выписанными из таблицы²⁹. Если в выборке должно оказаться 100 человек, из таблицы берут 100 случайных чисел.

Применение данных процедур успешно при величине генеральной совокупности, не превышающей 800 - 1000 единиц. При увеличении числа единиц трудоемкость резко возрастает: нужно выписывать все фамилии или коды на карточки, равномерно их перемешивать.

При формировании простой случайной выборки также часто используют

принцип механического отбора с равным интервалом: все элементы генеральной совокупности сводятся в единый список, и из него через равные интервалы отбирается соответствующее число респондентов. Например, если объем генеральной совокупности «Студенты МГИМО» - 4000 человек, а выборочной - 400, то, определив шаг отбора: $N / n = 4000 : 400 = 10$, отбираем каждого десятого респондента из общего списка.

Важное преимущество случайной выборки в том, что она не требует детального знания генеральной совокупности. Однако этот метод является относительно сложным, требует много времени и средств.

К другим более сложным методам вероятностной выборки относятся: гнездовая, многоступенчатая и стратифицированная выборка.

Гнездовая выборка - вид выборки, при котором отбираемые объекты представляют собой группы или гнезда более мелких единиц. Обоснование преимуществ данного вида отбора строится на простоте осуществления отбора и обследования нескольких компактных групп, чем десятков или сотен отдельных единиц. Особенно ощутимо эти преимущества проявляются при построении территориальной выборки. Отбирается небольшое число населенных пунктов, районов, жилых кварталов, а затем осуществляется выборочный или

²⁹ См. пример таблицы случайных чисел. Основы прикладной социологии. Т.1. Под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова. М.,1995. С.153- 157. Порядок работы с такими таблицами см. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург, 1998. С.139-140.

сплошной опрос проживающего в них населения, что существенно уменьшает стоимость исследования и сроки его проведения. Однако выводы на примере типичных компактных социальных групп о всей генеральной совокупности могут оказаться неточными из-за риска исключения некоторых существенных моментов для изучаемого явления в силу высокой однородности внутри каждого гнезда.

Многоступенчатая выборка - случайный отбор проводится в несколько этапов (ступеней), причем совокупность объектов, отобранных на предыдущем этапе становится исходной для отбора на следующем. Промежуточные объекты, составляющие выборочную совокупность на высших ступенях называются единицами отбора. На каждой из ступеней меняется единица отбора. Такой тип выборки применяется, когда генеральная совокупность обладает сложной и неоднородной структурой, имеет большую протяженность³⁰.

Стратифицированная (районированная) выборка - вид выборки, при которой отбору предшествует процедура расслоения, выделение качественно однородных страт или типичных групп. Слои выделяются таким образом, чтобы дисперсия изучаемых переменных внутри слоев была значительно меньше, чем между ними. Отбор единиц может носить случайный и направленный характер, производится независимо из каждого слоя. Основная цель расслоения - повышение точности выборочных оценок, обеспечение надлежащего представительства в выборке частей совокупности, которые сами по себе интересуют исследователя. Если каждый слой представляет собой статистически однородную группу, то для любого из них даже выборка малого объема позволит получать достаточно точные оценки, которые, будучи объединенными, дадут хорошую оценку для всей совокупности.

³⁰ См. пример описания многоступенчатой выборки РМЭЗ в теме 1. Компьютерные занятия.

Неслучайные методы отбора

Выделяют два вида неслучайного отбора: направленный отбор и стихийный. Наиболее распространенной формой направленного отбора является квотная выборка.

Квотная выборка формируется на основе статистических сведений (преимущественно социально-демографического характера) об элементах генеральной совокупности. Специфика такой выборки в том, что выделяются квоты (доли) основных признаков, которые необходимо соблюсти при отборе объекта. Предварительно вырабатывается модель выборки на основе нескольких признаков, соответствующих их распределению в генеральной совокупности. Предполагается, что если выборка является моделью генеральной совокупностью по определенным признакам, она будет иметь ту же структуру и по остальным признакам.

Все котируемые признаки можно разделить на 4 группы: географические (место проживания), биологические (пол, возраст), психологические (потребности, мотивы, установки) и социальные (образование, семейное положение, сфера занятости, доход, профессия и т.д.). Практика показывает, что все они оказывают влияние на ответы. Но в силу отсутствия по ним надежной статистической информации, визуальной ненаблюдаемости, такой их набор затруднителен. Поэтому разными фирмами учитывается разное количество признаков. Так, институтами Гэллага учитываются: пол, возраст, образование, профессия, доход, расовая принадлежность (белый - цветной), место проживания, величина населенного пункта. В России данные о доходах не являются основаниями для котирувания, т.к. неразвита культура их декларирования, отсутствует надежная статистика. На практике число котируемых признаков, как правило, не превышает четырех. Учитываются, прежде всего те признаки, информация о которых имеется в Государственном комитете по статистике Российской Федерации. Так, Фонд общественного мнения (ФОМ), Всероссийский центр изучения общественного

мнения (ВЦИОМ) обычно учитывают место жительства, пол, возраст, образование. Предполагается, что неквотируемые признаки случайно распределятся в выборочной совокупности также как и в генеральной совокупности.

Примерная процедура построения квотной выборки выглядит следующим образом:

1. При определении количества градаций в квотируемых признаках *дискретные* (пол, населенный пункт, т.е. качественно различные) и *недискретные* (возраст, доход, т.е., непрерывные) признаки необходимо свести к дискретной форме.

2. После того, как определены квотные признаки и количество градаций в них, необходимо построить иерархическую модель генеральной совокупности. При построении структурной модели генеральной совокупности необходимо двигаться от общего уровня к частному (сверху – вниз). Цель построения модели: четкое представление о необходимых статистических данных для расчета квотной выборки. Например, для МГИМО порядок построения такой модели выглядит следующим образом:

1. Факультеты: МО, МЭО, МП, МЖ, МБДА, ФП

2. Курсы: 1 2 3 4 5

3. Пол: мужчины и женщины

4. Формы обучения (бюджетная и договорная)

По каждому их квотируемых признаков получают статистическую информацию.

3. Процедура расчета квот. Когда известна величина выборочной совокупности, можно сначала вычислить пропорцию объема выборочной совокупности к объему генеральной (коэффициент пропорциональности), а затем умножить абсолютные значения этих признаков в генеральной совокупности на коэффициент пропорциональности. Например, выборочная совокупность - 400 чел, а генеральная - 4000. Коэф. пропорциональности, $K_p = n / N$, $K_p = 400 / 4000 = 0,1$. Допустим в генеральной совокупности 2400 мужчин и 1600 женщин, тогда с учетом K_p их количество в выборке будет, соответственно, 240 и 160 человек. Таким же образом рассчитываются квоты по всем остальным признакам.

4. На последнем этапе квотной выборки формируются задания интервьюеру: 1) указываются все группы опрашиваемых, 2) Даются четкие задания по количеству необходимых респондентов по каждой группе, 3) для исключения возможных искажений со стороны интервьюера указываются маршрут, время опроса, район, улица, адрес. Норма телефонного опроса 5-15 человек, на дому -2-4 чел.

Целевая выборка

Если цель исследования - изучение особенностей трудового, образовательного поведения, отношения к труду, учебе той или иной социальной группы, репрезентативная выборка должна быть заменена на целевую, в которой численность каждой интересующей нас группы будет достаточна для более основательного анализа. Отбор в этом случае базируется на следовании определенным субъективным критериям - доступности, типичности, равного представительства и т.п. Такой вид отбора называют целевым, т.к. он в большей степени определяется целями исследованиями, чем желанием максимально точно репрезентировать генеральную совокупность. Выбору в пользу целевой выборки часто способствует тот факт, что осуществление случайного отбора в данных условиях практически невыполнимо или экономически неэффективно (затраты на построение выборки превышают ценность получаемой в результате исследования информации).

Итак, целевая выборка является качественно представительной для целей анализа, но не является статистически репрезентативной в отношении генеральной совокупности. Как правило, цель построения таких выборок сравнительный анализ. Еще лучше, когда сравниваются полярные социальные группы и типологические категории. Например, вряд ли разумно использовать случайный отбор, если нужно выявить различия в отношении к политическим молодежным организациям в зависимости от факультета обучения. Отбор должен осуществляться разумно исходя из

поставленной проблемы и таким образом, чтобы единицы наблюдения скорее представляли предполагаемые полярные случаи в рамках генеральной совокупности, а не типичные. Например, отобрать группы студентов, обучающихся на противоположных по типам факультетах гуманитарных и естественных наук и провести сравнительный анализ.

Целевая выборка больше, чем какая - либо другая отвечает замыслу учебного социологического исследования. Ее использование позволяет обеспечить чистоту сравнения: подбор равных по количеству и однородных по социально-демографическому составу, и противоположных по каким - либо типологическим критериям групп с последующим сравнением по предметному блоку вопросов.

Практическое задание №5. Обоснование и схема выборки*

Определение генеральной совокупности: на основе поставленной цели исследования определите и опишите предполагаемые для исследования объекты.

Например, в одном из учебных исследований, посвященном выбору форм продолжения образования после окончания бакалавриата, ставилась цель: дать комплексную характеристику магистрантов и студентов 5-го курса как социальной общности. В соответствии с поставленной целью объектами

исследования были выбраны три группы: студенты 4-го, 5-го курсов и студенты 4-х магистратур. Студенты 4-го курса рассматривались в качестве заинтересованных заказчиков такого рода данных, в то время как студенты 5-го курса и магистратур как основных носителей важной для принятия решения информации.

Выполнение данного пункта задания предполагает сбор максимального количества данных о генеральной совокупности: статистические данные и существующие описания объекта (по материалам опубликованных исследований, других имеющихся публикаций).

Построение иерархической модели генеральной совокупности: при ее построении необходимо двигаться от общего уровня к частному (сверху – вниз). Цель построения модели: четкое представление о необходимых статистических данных для расчета выборки.

Так, в описываемом примере выделялись три уровня: в качестве верхнего брались ключевые для цели исследования магистратуры - регионоведения и международных отношений и все остальные как отдельная группа, далее в структурную модель включались студенты 5 курса и еще ниже - 4 курса обучения.

Отбор наиболее важных для достижения цели исследования групп: дайте обоснование и опишите отбираемые объекты исследования, а также укажите, какие факторы будут контролироваться при построении выборочной совокупности.

Определение объема выборочной совокупности: обоснование численности планируемой выборки по каждой из целевых групп.

В приводимом примере так описывалась процедура построения выборки.

Выборочная совокупность составлялась из расчета минимальной подвыборки примерно 25-30 человек на каждую условную группу. Факторы половой принадлежности и социального положения при отборе не контролировались.

В результате выборочная совокупность получилась достаточно репрезентативной (25 человек с 5 курса факультета МО (из 112 по списку), 36 человек из магистратуры (12 из 24 человек – Регионоведения и 18 из 39 человек Международных отношений, 6 человек из других магистратур), 31 человек с 4 курса МО (из 125 по списку). Выборка по 4 курсу факультета МО с учетом ресурсов времени составлялась лишь с тем расчетом, чтобы выявить распределение предполагаемого выбора между дальнейшими ступенями образования.

* Выполнение данного задания предполагает разработку и обоснование схемы выборки, но не предусматривает непосредственный отбор.

Основная литература:

Бутенко И.А. Прикладная социология: наука и искусство. М., 1999. С.89-99.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.,1998. С.111-121.

Дополнительная литература:

Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург. 1998. С.135-157.

Давыдов А.А. Расчет квотной выборки. М., 1993.

Как провести социологическое исследование. Под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. М.,1990.С.55-69.

Клюев Л.В. Пилотаж анкеты // Социология 4М. 1995. Т.5/6.

Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М.,1993. С.85-136.

Методика и техника социологических исследований в сфере экономики и финансов. Учебное пособие. Часть первая (учебно-методическая). Отв. ред. Г. Силласте. М.,1999. С.35-45.

Практикум по прикладной социологии / Под ред. Б.В. Князева, Н.И. Дряхлова, В.Я. Нечаева. М., 1987. С.91-107.

Рабочая книга социолога. М.,1977.Глава 5.

5. Конструирование вопросов и разработка плана анкеты

Практическое задание к теме лекции №5. Разработка первоначального варианта анкеты

Основные положения по теме лекции

Вопрос в анкете (бланке интервью) - специально разработанное социологом вопросительное высказывание, адресованное определенной совокупности респондентов, для получения (в виде ответов- суждений) информации, необходимой для решения исследовательской задачи.

Вопрос является одним из важнейших (наряду с гипотезой, выборкой) исследовательских инструментов опроса. Он направлен на получение первичных эмпирических данных и выполняет три основные функции: индикаторную, инструментальную и коммуникативную³¹.

Индикаторная функция вопроса требует обоснованности предметного содержания вопроса как индикатора изучаемого явления. Эта функция тесно связана с проблемой достижения релевантности разрабатываемых показателей. Критерием оценки качества вопроса в данном случае является необходимость и достаточность вопроса или их совокупности для репрезентации измеряемой характеристики в структуре первичных эмпирических данных. Каждый вопрос анкеты должен иметь четко сформулированную познавательную задачу, или, проще говоря, исследователь должен всегда аргументированно ответить: на решение какой задачи направлен данный вопрос? Например, вопрос: «Являетесь ли Вы членом какой-либо политической партии?» направлен на выявление политической активности респондента. И о чем еще необходимо спросить респондентов, чтобы выявить уровень их политической активности?

Инструментальная функция вопроса выделяется в связи с пониманием вопроса как измерительного инструмента. Какая конструкция вопроса (вопросов) о политической активности студентов способствует получению надежной информации? Использование, какого типа шкалы позволяет адекватно зафиксировать истинное состояние изучаемого явления?

³¹ Социологическое исследование: Методы, методика, математика и статистика. Словарь - справочник / Отв. ред. Г.В. Осипов. М., 1991. С.30.

Коммуникативная функция вопроса связана с обеспечением адекватного взаимодействия между научным теоретическим сознанием исследователя и обыденным практическим сознанием, в рамках которого формируются ответы респондентов в ситуации опроса.

В связи с этим необходимо различать и соотносить исследовательские (программные) и анкетные вопросы. Исследовательские вопросы - это гипотезы, построенные на основе сформулированных научных проблем. Это вопросы, на которые должен дать ответ исследователь, а не респондент. «Что оказывает влияние на активность избирателей?», «Как влияет социальный статус родителей на социальное положение людей»? Такие вопросы закладываются в программную часть исследования, являются основаниями для выдвижения гипотез-следствий, но не для того, чтобы задать их непосредственно респонденту.

Перевод исследовательских вопросов (о чем спросить) в анкетные (как спросить) - основа метода опроса. С учетом рассмотренных функций вопроса и проблемы перевода исследовательских вопросов в анкетные можно раскрыть основные вопросы, стоящие перед исследователем при конструировании вопросов (табл.1).

Таблица 1

Вопросы, связанные с переводом программных вопросов в анкетные

Вопросы				
Программный	Анкетный	Прочитанный (услышанный, воспринятый)	Отвеченный	Зафиксированный
О чем спросить?	Как спросить?	Как воспринят?	Как дан ответ?	Как закодирован?
Пример: О	Имеете ли Вы	Дать	Раньше имел,	Имеет?

включенности студентов в оплачиваемую работу	помимо учебы оплачиваемую работу?	социально одобряемый ответ, преувеличенный, др.?	сейчас нет	
--	-----------------------------------	--	------------	--

Итак, исследовательские (программные) вопросы «переводят», анкетные формулируют. Термин «перевод» означает, что вопрос о включенности в оплачиваемую помимо учебы оплачиваемую занятость или о приверженности к политическим партиям, исследователь «переводит» на уровень повседневной житейской практики. Пример: «Обычно вы себя представляете демократом, коммунистом, политически независимым человеком или кем - то еще»? Некоторые исследовательские вопросы равны анкетным. Чаще всего - это вопросы о фактах. Например: вопрос о членстве в партии. «Являетесь ли Вы членом какой-либо политической партии? Или - «Какими видами транспорта Вы обычно пользуетесь при поездках на учебу»?

Процесс написания вопросов увлекателен и быстро захватывает его участников. Разгорается даже своего рода соревнование, у кого вопросы интеллектуальнее и интереснее. Возникает игра «Разве не здорово узнать ..?». вскоре оказывается, что вопросов написано намного больше, чем может выдержать терпение респондентов.

Чтобы разработать хороший вопросник, полезно соблюдать следующие правила:

1. Не торопитесь писать анкетные вопросы, пока Вы не продумали программные.

2. Выпишите программные вопросы (о чем бы Вы хотели спросить, чтобы достичь поставленной цели?) и держите их перед глазами, когда составляете анкетные вопросы.

3. Каждый раз, записывая очередной вопрос, спрашивайте себя: «Почему я хочу это знать?» И если Вы отвечаете -это было бы интересно знать- отложите такой вопрос в сторонку.

Прежде, чем приступить к написанию анкетных вопросов, необходимо

рассмотреть их основные виды. Классифицировать вопросы можно по различным основаниям (табл.2).

Таблица 2

Классификация вопросов по различным основаниям

Основания классификации	Виды вопросов
Отношение к цели исследования	<i>Содержательные</i> (программно-тематические), напрямую связанные с изучаемым явлением <i>Процедурные</i> (функционально- вспомогательные) вопросы предназначены для оптимизации хода опроса
Отношение к личности респондента	<i>Прямые вопросы</i> предполагают выражение отношения с собственных позиций респондента. <i>Косвенные вопросы</i> дают возможность респонденту высказаться с позиций группы, коллектива.
Степень стандартизации	<i>Закрытые вопросы</i> предполагают выбор предложенных респонденту вариантов ответа на вопрос <i>Полузакрытые вопросы</i> предполагают возможность дать респонденту свой вариант ответа, если предложенный список его не устраивает (не соответствует его мнению) <i>Открытые вопросы</i> - респонденту не предлагается никаких вариантов ответа. Он может ответить так, как желает.
Возможность выбора количества вариантов ответа	<i>Дихотомические вопросы</i> типа «Да- нет», Ответы носят взаимоисключающий характер. <i>Альтернативные вопросы</i> дают возможность выбора только одной из уравновешенных формулировок ответа. <i>Вопросы предполагающие множественный выбор</i> , типа «меню». Предполагается выбор нескольких вариантов ответа.
Синтаксические особенности	<i>Вопросительные</i> <i>Повествовательные</i> <i>Незаконченное предложение</i>
Графическое оформление	<i>Табличные вопросы</i> <i>Текстовые</i> <i>Вопросы с рисунками</i>
Особенности восприятия и понимания	<i>Тенденциозные</i> <i>Трудные</i> <i>Деликатные</i>
Вопросы «паспортички»	<i>Вопросы, раскрывающие социально-демографические характеристики респондента: пол, возраст, образование, профессию, квалификацию, семейное положение.</i>

Рассмотрим более подробно содержание и задачи выделенных видов вопросов.

Содержательные вопросы. Выделяют два основные типы вопросов по содержанию 1) вопросы на поведение; 2)

вопросы о психологических установках и субъективных мнениях.

Среди поведенческих вопросов выделяют: а) нейтральные поведенческие вопросы, б) вопросы, вызывающие опасения респондента, в) вопросы о знаниях, г) социально-демографические вопросы.

Нейтрально - поведенческие вопросы, наиболее распространенные, имеют, как правило, подсказки - да, нет. Например, «Чем Вы занимались на досуге в последний месяц»? Далее следует батарея вопросов: ходили в кино, ресторан, театр, митинги и т.п. Но вот вопрос о наркотиках, сексуальных отношениях воспринимается по - разному. Например, вопрос о курении марихуаны не вызовет опасений у тех, кто этим не занимается, а также у тех, кто не видит ничего предосудительного в таком занятии и, напротив, опасения, кто пробовал, рассматривает данное занятие как противообщественное. Такие вопросы вызывают опасение у большинства респондентов.

Б) Поведенческие вопросы, вызывающие опасения респондента. Некоторые респонденты опасаются отвечать на вопросы о финансовом положении, здоровье, участии в выборах и даже чтении книг. Такие вопросы связаны с представлениями о социально одобряемом - неодобряемом поведении. Одобрение тесно соотносится с социологическим термином «нравы» - характером поступков, этических норм, характерных для данной социальной группы. К социально-неодобряемому поведению относятся употреблением наркотиков, нетрадиционная сексуальная ориентация или даже нарушение правил дорожного движения, неуплата налогов.

Предпочтительно при изучении тем, которые могут вызвать опасения респондента: задавать открытые вопросы, удлинять формулировку вопросов, использовать язык повседневной жизни. В конце интервью очень полезно определить, какие вопросы вызвали опасение или были недостаточно поняты.

В) Вопросы о знаниях. Вопросы на знания различны по степени сложности. В простейших вопросах выясняется, слышал или читал респондент что-либо на заданную тему. В

самых сложных вопросах требуется дать точную численную оценку. В основном вопросы на знания задают в личных или телефонных опросах. Они используются для выявления уровня информированности, осведомленности, для получения информации от общественных лидеров. Примеры - знание актуальных общественных проблем (терроризм), знание личностей - политиков. Вопросы представляется в порядке возрастания сложности. В первом выясняется, слышал ли респондент что-нибудь о фамилиях, приведенных в перечне. Затем следует спросить, кем является каждый из перечисленных. Можно использовать список высказываний, ставших известными и предложить респонденту вспомнить-кому они принадлежат³².

Г) *Демографические вопросы*: пол, возраст, семейное положение, этническое происхождение, уровень образования, доход, специальность, религиозная принадлежность, место проживания. Как правило, используются стандартные формулировки, чтобы упростить сравнение результатов различных исследований.

2. Вопросы о психологических установках и субъективных мнениях. Термины «установка», «мнения», «убеждения» относятся к понятиям из области психологии. Их содержание может быть верифицировано только субъективно, по личному высказыванию.

При разработке вопросов необходимо: а) определить, какие аспекты установки интересуют - эмоциональный, когнитивный или деятельностный, б) определить объект установки. Например, «Можете ли Вы назвать себя убежденным демократом»? Такой вопрос имеет много смыслов. По отношению к чему ставится вопрос? Предполагает ли вопрос, что спрашивают о членстве в партии? В таком случае необходим этап предварительного тестирования. Респондентов просят передать своими словами, то, как они понимают смысл вопроса. «Как Вы относитесь к либеральным ценностям»? (может быть они понимают под

³² Более подробно о поведенческих вопросах см. Садмен С., Брэдбери Н. Как правильно задавать вопросы. Введение в проектирование опросного инструмента. Перевод с английского А.А. Виночкиной. М., 2002. С.32-96.

этим ценности, которые накопили либералы в ходе реформ?). Короче говоря, при измерении установок фиксируется неоднозначность интерпретаций. Предварительное тестирование и эксперименты могут снизить неопределенность в понимании вопроса, но добиться этого можно лишь в том случае, если Вы четко представляете, что пытаетесь выяснить.

После того, как Вы разобрались в том, что представляет собой объект установок, можно решать, о чем спрашивать. Здесь выделяются три аспекта: 1) *эмоциональный или оценочный*, т.е. нравится респонденту объект или не нравится, высказывает он одобрение или порицание, за или против; 2) *когнитивный*, т.е., что респондент знает или думает по поводу объекта установок; 3) *деятельностный*, т.е. желание или намерение респондента что-то сделать по отношению к объекту установок.

Оценка силы установок. Эмоциональные оценки могут быть сильными или слабыми, знания - полными или неполными, действия - активными или только слегка очерченными. Наиболее распространенный метод измерения - включение шкалы интенсивности. Как правило - это пятичленная сбалансированная шкала, выражающая степень согласия - несогласия с тем или иным суждением.

Важно при конструировании вопросов на измерение социально - психологических установок руководствоваться правилом избегания двуствольных вопросов или вопросов с довесками. Любой будет обескуражен вопросом типа: «На предстоящих президентских выборах Вы поддержите Путина и войну в Чечне или Немцова»? (в вопросе объединены два разных объекта установок). Важно включать в конструкцию вопроса промежуточные градации, чтобы не подвергать респондента давлению при выборе.

Процедурные (функционально- вспомогательные) вопросы: главная функция упорядочить течение опроса. В свою очередь они делятся на а) функционально - психологические вопросы, вопросы фильтры и б) контрольные вопросы.

А) *Функционально - психологические вопросы* ставятся для снятия напряжения, нежелательных установок, перехода от одной темы к другой. Они служат не столько для сбора

сведений, сколько для обеспечения отношений между интервьюером и респондентом. К ним относятся: а) контактные вопросы; б) буферные (с преамбулой); в) вопросы-диалоги; г) вопросы - иллюстрации.

Требования к *контактным* вопросам, идущим вначале анкеты (простота формулировки, уверенность в получении как правило, положительного ответа. Как правило, о сведениях событийного, фактологического характера.

Буферные вопросы - главная цель: смягчение взаимовлияние вопросов в анкете. А теперь несколько слов о..... (своего рода «мостики»). Они служат для нейтрализации эффекта излучения (влияния ответа на предыдущий вопрос).

Вопросы-фильтры включаются, когда необходимо получить данные, которые будут характеризовать не всех респондентов, а некоторую их часть. Предназначены для отсеивания «некомпетентных», не имеющих отношения к данной проблеме, неинформированных респондентов. Например, далее отвечают только те, кто идентифицирует себя с демократами.

Б) Контрольные вопросы: вопрос-тест, ловушки.

Вопрос-тест. Например, «Знаете ли Вы действующие в Российском обществе политические партии и их лидеров? Затем дается перечень партий и их лидеров. Респонденту предлагается соотнести одно с другим.

Вопрос - ловушка (трюковый вопрос) -это разновидность теста. Он строится так, что респонденту умышленно предлагается ответить о несуществующем: оценить деятельность несуществующей партии, политика. Как правило, тестовые вопросы и ловушки направлены на проверку профессиональной компетентности. Также они помогают определить, можно ли доверять данному респонденту.

Прямые и косвенные вопросы

Прямые - относящиеся непосредственно к личности респондента «Что Вы думаете о событии X»?; *косвенные (проективные)* вопросы, выясняющие мнения или отношение людей к предметам косвенным образом. Ниже приведены три различных мнения о событии X. Какое из них Вы считаете наиболее справедливым? Как поступают большинство Ваших

товарищей по учебе в ситуации X? Можете ли Вы сказать, что Ваши товарищи по учебе: учатся с увлечением и интересом? Косвенные вопросы не нарушают психологический комфорт респондента при формировании ответа.

Закрытые и открытые вопросы

По степени стандартизации прежде всего выделяются *закрытые и открытые* вопросы. Они различаются по функциям и измерительным возможностям (табл.3).

Таблица 3

Содержание и функции закрытых и открытых вопросов

Закрытые вопросы	Открытые вопросы
Предполагают ответы в заданном формате, которые легко объединяются и анализируются	Позволяют респондентам выражать мысли своими словами, не предлагают готовых ответов
Не требуют дополнительных усилий для формулирования ответа и вспоминания нужной информации, проще воспринимаются респондентами	Не подвержены эффектам формулировки вопроса, порядку расположения подсказок.
Ответы даются через использование цифровых кодов, что позволяет быстро и эффективно их обработать.	Требуют больших материальных и временных ресурсов на кодирование и интерпретацию ответа

Итак, для того, чтобы выяснить, согласен или не согласен респондент с каким-либо положением, лучше задавать закрытые вопросы; однако о причинах того или иного варианта ответа можно узнать, только с помощью открытого вопроса. Открытые вопросы позволяют получить дополнительную информацию о респонденте, больше отвечают «качественному» подходу к исследованию. Открытые вопросы более уместны, если респондент не сформулировал собственное мнение, поскольку подсказки могут увести его к позиции, с которой он не согласен. В отличие от закрытых вопросов открытые

вопросы требуют большей мотивации для ответа. Поэтому при раздаточном анкетировании часто пропускаются. Открытые вопросы также необходимы для тестирования вариантов ответов перечисленных в закрытых вопросах. В качестве компромиссного выхода в соотношении возможностей открытых и закрытых вопросов предлагается разработка полужакрытых вопросов, которые позволяют респонденту в случае несогласия с предложенными подсказками дать свой ответ.

Основные этапы проектирования анкеты. Последовательность вопросов и формат вопросника.

Этапы проектирования анкеты

Анкета тогда лучше, когда ее цель менее ясна для респондента. Главное- от людей нужно узнать правду, а не их самомнение, желание выглядеть лучше. Хитрым должен быть не интервьюер, а вопросник. Необходимы совещания по анкете. При проектировании анкеты выделяются следующие этапы:

1. Определение состава тем, проблем, задач, включаемых в состав анкеты в соответствии с методологической частью программы социологического исследования. Формулировка исследовательских вопросов: «О чем необходимо спросить респондента»?

2. Построение блока «паспортичка»- демографические вопросы, фиксирующего объективные данные о респонденте. Определение социально-демографических, социально-профессиональных, социально-культурных показателей, характеризующих положение респондента.

3. Проектирование блока программно-тематических вопросов. В любой анкете необходимо выделить, по крайней мере, четыре типа вопросов.

- 1) Вопросы, указывающие на объективную включенность респондента в ситуацию (процесс, вид деятельности). На каком факультете, курсе обучаются, имеют ли

дополнительную оплачиваемую работу, как проводят свое свободное время?

- 2) Вопросы на мотивы включенности (участия). Мотивы поступления в вуз, что главное в учебе, чем руководствуются при выборе занятий на досуге?
- 3) Вопросы, выражающие удовлетворенность включенностью (участием). В какой степени удовлетворены различными сторонами учебы, что не устраивает в отношениях с преподавателями, товарищами по учебе?
- 4) Вопросы, раскрывающие планы (ожидания) дальнейшей включенности. Хотели бы Вы жить, учиться за границей, какие пути ведут к достижению жизненного успеха?

Такое блочно комплексное использование вопросов дает возможность респонденту войти в ситуацию, почувствовать логику опроса.

4. Конструирование вопросов включает выбор формы и формулирование вопросов, построение вариантов ответа на вопрос.

На этом этапе также необходим анализ конструкции вопроса по методическим критериям. Правильное понимание вопроса респондентом, содержание вопроса должно соответствовать уровню компетентности респондента. Неясные формулировки необходимо исключить.

При конструировании вопросов обычно выделяют следующие типичные ошибки: *тенденциозность вопроса* выражается в формулировке, в преамбуле, в закрытии, в содержании подсказок. Под тенденциозностью вопроса понимается такое его качество, при котором респондент вынужден принять точку зрения исследователя о содержании ответа; *деликатность вопроса*: интимные, частные свойства жизни. Признак вопроса, приводящий к затруднениям его воспроизведения вследствие прямой или косвенной оценки в нем личных интимных качеств, вторжение во внутренний мир

респондента; *трудность восприятия вопроса*: восприятие таблиц, формулировок, незнакомых слов, речевых штампов³³.

5. Составление вводного обращения и инструкции респонденту.

6. Построение общей композиции анкеты и сценария по работе респондента (интервьюера) с анкетой.

7. Введение по необходимости контактных вопросов, вопросов пояснений, фильтров, ловушек.

8. Кодификация вопросов и вариантов ответов респондентов.

9. Графическое оформление анкеты, ее размножение для апробации

Последовательность вопросов

1. Начинайте с простых, не вызывающих опасения, и значимых для респондента вопросов. Более трудные или вызывающие опасения вопросу ближе к концу анкеты. Никогда не начинайте с открытого вопроса.
2. Поскольку некоторые демографические вопросы (пол, возраст) вызывают опасения, ставьте их в конце анкеты.
3. Начинайте с более общих вопросов и постепенно переходите к более конкретным, чтобы минимизировать эффект последовательности. (в подсказках к частным вопросам могут содержаться ответы на общие).
4. Если опрос проводится по нескольким темам, нужно сконцентрировать вопросы сначала по одной теме, затем на следующей и т.д.
5. Переходя от одной темы к другой, вводите связующее предложение, чтобы облегчить респондентам переключение их мыслей на новое направление.
6. Организуйте последовательность вопросов в анкете, чтобы их разнообразие нарастало (от начала к концу), а количество вариантов ответов на вопрос уменьшалось.
7. Старайтесь сделать вопросник более коротким, исключая из него избыточные и трудные для анализа вопросы.

³³ См. Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентом. М., 1989. С.65-100.

Формат вопросника

Внешний вид анкеты оказывает существенное влияние на ответы.

1. На первой странице (титульном листе) для идентификации должна быть поставлена дата, название исследования и наименование организации, проводящей опрос.

2. Оставляйте достаточно места для открытых вопросов.

3. Используйте достаточно крупный и четкий шрифт, чтобы не возникало проблем с чтением. Используйте разновидности шрифта.

4. Каждый вопрос должен быть пронумерован.

5. Вопрос следует размещать на одной странице. Нельзя разрывать (переносить) вопрос с одной страницы на другую.

6. Напишите в анкете коды всех закрытых вопросов. Это позволит подготовить данные для анализа и облегчит их последующую обработку.

7. Всегда заканчивайте анкету (интервью) словами благодарности.

Практическое задание №6. Разработка первоначального варианта анкеты*

Определение состава тем, проблем, задач, включаемых в состав анкеты в соответствии с методологической частью программы исследования: *О чем необходимо спросить респондента? (дается перечень программных вопросов без вариантов ответа).*

Построение блока «паспортичка» (демографические вопросы), фиксирующего объективные данные о респонденте.

В стандартный набор демографических вопросов входят вопросы о половой принадлежности, возрасте, образовании, занятости, роде занятий, этническом происхождении, территориальной укорененности, местожительстве, религиозной принадлежности, доходах и др.

Проектирование блока программно-тематических вопросов. В любой анкете необходимо выделить, по крайней мере, четыре типа вопросов.

1. Вопросы, указывающие на объективную включенность респондента в ситуацию (процесс, вид деятельности).

Например, «На каком факультете, курсе обучаются»? «Имеют ли дополнительную оплачиваемую работу»? «Как проводят свое свободное время»? и другие, как правило, поведенческие вопросы и вопросы о знаниях, информированности.

2. Вопросы на мотивы включенности (участия).

Например. «Какие мотивы и обстоятельства способствовали выбору вуза»? «Чем руководствуются при выборе занятий на досуге»?.

3. Вопросы, выражающие удовлетворенность включенностью (участием).

Например, «В какой степени удовлетворены различными сторонами учебы»? «Что не устраивает в отношениях с товарищами по учебе»?.

4. Вопросы, раскрывающие планы (ожидания) дальнейшей включенности.
Например, «Хотели бы Вы жить, учиться за границей»? «Какие пути ведут к достижению жизненного успеха»?.

Конструирование вопросов и построение вариантов ответа на вопрос: выбор формы вопросов: по возможности выбора вариантов ответа (альтернативные, множественные), по степени стандартизации (открытые, закрытые, полужакрытые), по отношению к личности респондента (прямые, косвенные), по графическому оформлению (текстовые, табличные) и др.

Составление вводного обращения и инструкции респонденту. Обычно используются такие выражения, как «уважаемый коллега», «дорогой друг, товарищ». В обращении в общих чертах поясняется цель исследования, даются указания, как работать с анкетой.

Построение общей композиции анкеты и сценария по работе респондента (интервьюера) с анкетой: Введение по необходимости контактных вопросов, вопросов пояснений, фильтров, ловушек.

Кодификация вопросов и вариантов ответов респондентов: вопросам присваиваются символические имена (А1, А2 и т.п.), а ответам числовые коды - цифры справа

Графическое оформление анкеты, ее размножение для апробации
--

* Анкета учебного исследования должна включать не менее 15 содержательных вопросов.

Основная литература:

Бутенко И.А. Прикладная социология: наука и искусство. М., 1999.

С.134-145.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 1998. С.234-262.

Дополнительная литература:

Садмен С., Брэдбери Н. Как правильно задавать вопросы. Введение в проектирование опросного инструмента. Перевод с английского А.А. Веницкой. М.,2002.

Практикум по прикладной социологии / Под ред. Б.В. Князева, Н.И. Дряхлова, В.Я. Нечаева. М.,1987. С. 162-167.

Основы прикладной социологии / Под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова. М.,1996. С.40- 49.

6. Опрос как метод сбора данных. Анкетирование и интервьюирование в социологических исследованиях

Практическое задание к теме лекции №6. Проведение опроса

Основные положения по теме лекции

Опрос представляет собой метод сбора социальной информации об изучаемом объекте в ходе непосредственного (интервью) или опосредованного (анкетирование) социально - психологического общения (интервьюера и опрашиваемого (респондента) путем регистрации ответов респондента на вопросы, заданные социологом, вытекающие из цели и задачи исследования.

Социологию чаще всего отождествляют с методом опроса или анкетной процедурой. Анкетным опросом пользуются приблизительно в 70-80% случаев сбора данных. Его применение позволяет в сжатые сроки регистрировать и факты поведения, и мнения людей, и сведения о процессе и результатах их деятельности. Наиболее эффективно применение опроса в сочетании с другими методами сбора данных (наблюдение, анализ документов).

Опрос незаменимый метод получения информации о субъективном мире людей, их склонностях, мотивах деятельности, мнениях. Опрос позволяет мысленно моделировать любые нужные экспериментатору ситуации, для того, чтобы выявить устойчивость склонностей, суждений, оценок, мотивов и т.д. людей. Он представляется почти универсальным методом, поскольку позволяет узнать не только о том, что думают люди о тех или иных событиях, но и получить информацию о событиях прошлого и возможного будущего. Короче говоря, спросить можно о чем угодно. Важно научиться искусно пользоваться этим методом. Искусство пользования методом опроса состоит в том, чтобы знать, о чем именно спрашивать, как спрашивать, какие задавать вопросы и,

наконец, убедиться в том, что можно верить полученным ответам.

Главными действующими лицами в опросе являются интервьюеры (анкетеры) и респонденты. Интервьюер (анкетер) - лицо, ведущее непосредственное общение с респондентами с помощью вопросника с целью сбора информации. Его можно считать оператором, работающим с инструментом и обеспечивающим правильное и надежное использование разработанного социологом инструментария. Достоверность получаемых в ходе опроса во многом зависит от качества подготовки интервьюеров, инструктажа с анкетерами, их отношения к работе. Респондент - лицо, участвующее в опросе в качестве источника или коммуникатора социальной информации. Респонденты обладают определенной степенью компетентности в изучаемой проблеме. Это могут быть как специалисты (эксперты), так и неспециалисты.

Популярность опроса особенно велика среди начинающих социологов: внешняя простота и кажущаяся безотказность этого метода сбора данных чрезвычайно привлекательны для быстрого получения определенных результатов. В глазах респондента суть массового опроса сводится к вопросно-ответной процедуре, осуществляемой в письменном виде. Это привычное, часто встречаемое в повседневной жизни занятие. Поэтому обучение сводится лишь к сообщению о технике заполнения анкеты, а не о содержании ответов.

Опрос как определенный вид процесса общения имеет свою определенную специфику. Прежде всего, отмечаются следующие специфические черты опроса:

Целенаправленность. Цель общения при опросе задается не непосредственно интересами общающихся сторон, а задачами, программой социологического исследования. Учитывая данную особенность, важно уйти от заведомой односторонности опроса, «закумуфлировать» цель опроса.

Ассиметричность. Симметричное общение считается более эффективным, однако в ситуации опроса, где в любых его видах респондент рассматривается как источник информации, данная цель заведомо недостижима. Однако существуют методические приемы (функционально-

психологические вопросы), позволяющие приблизить опрос к ситуации более симметричного общения.

Опосредованность опроса (зависимость общения от третьих лиц, технических факторов) обуславливается анкетой и анкетером, что ставит социолога перед необходимостью обращать особое внимание на звенья, опосредующие его контакт с респондентами.³⁴

В зависимости от того, в какой форме происходит взаимодействие интервьюера и анкетера, насколько стандартизировано общение между ними, компетентности респондента можно выделить следующие виды опроса (табл.1).

Таблица 1

Основные виды опроса

³⁴ Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентом. М., 1989. С.12-14.

Основания классификации	Виды опроса
Форма взаимодействия интервьюера (анкетера) и респондента	<i>Очный анкетный опрос:</i> анкета заполняется самостоятельно респондентом. Анкетер инструктирует, раздает, контролирует ход заполнения, собирает анкеты <i>Заочный анкетный опрос:</i> раздаточное анкетирование без непосредственного контакта анкетера с респондентами. <i>Интервью по вопроснику:</i> вопросник заполняет интервьюер по ответам респондента
Уровень стандартизации общения интервьюера (анкетера) и респондента	<i>Полностью стандартизированный опрос:</i> в анкетах (интервью) содержатся только закрытые вопросы. <i>Частично стандартизированный опрос:</i> в анкетах (интервью) содержатся только как закрытые вопросы, так и полузакрытые, а также открытые вопросы. <i>Свободное интервью:</i> имеется только тема, план беседы.
Уровень компетентности респондента	<i>Массовый опрос:</i> респондент не является специалистом, но знаком (интересуется) с проблемой. <i>Предметный опрос:</i> от респондента требуется знание определенной информации о предметной сфере исследования. <i>Экспертный опрос:</i> респондент - специалист в предметной сфере исследования.

Анкетирование и интервьюирование как основные виды опроса.

Анкетирование - письменный опрос, при котором общение между социологом - исследователем и респондентом опосредуется анкетой. Опрос по анкете предполагает жестко фиксированный порядок, содержание и форму вопросов, ясное указание способов ответа, причем они регистрируются опрашиваемым либо наедине с самим собой (заочный опрос), либо в присутствии анкетера (прямой опрос). Принципиальной особенностью анкетирования является самостоятельность респондента при заполнении анкеты. Поэтому результаты опроса во многом зависят от того как складывается процесс восприятия и понимания респондентом письменного текста в анкете. Прежде чем распространять анкету среди отобранных респондентов исследователь должен убедиться, что все вопросы прошли методическую проверку. В частности, каждый вопрос проверяется по следующим критериям:

1. Не забыты ли (если они нужны) такие варианты ответов, как «не знаю», «затрудняюсь ответить», «не помню»,

«не думал об этом» и т.п. Допускается, что респондент вправе уклониться от ответа, когда он сочтет нужным.

2. Не следует ли добавить к некоторым закрытым вопросам позицию «другие ответы» со свободными строчками для дополнительных высказываний респондентов (то есть превратить закрытый вопрос в полузакрытый).

3. Относится ли вопрос ко всей совокупности опрашиваемых или только к некоторой части этой совокупности? В последнем случае добавляется вопрос-фильтр.

4. Достаточно ли объяснена респонденту техника ответов на вопросы? Есть ли указания на то, сколько вариантов ответов можно отметить, как отвечать на вопросы в табличной форме?

5. Содержатся ли в формулировке вопроса слова, термины, которые могут быть непонятны опрашиваемым? Как их заменить, не нарушая смысла вопроса?

6. Не превышает ли вопрос компетентности опрашиваемого?

7. Не превышает ли вопрос возможностей памяти опрашиваемых?

8. Не слишком ли многочисленны варианты ответов на вопрос?

9. Не задевает ли вопрос самолюбия респондента, его достоинства, престижных представлений?

10. Не вызовет ли вопрос отрицательных эмоций у опрашиваемого (опасения за последствия опроса, неприятные ассоциации, печальные воспоминания и другие негативные эмоциональные состояния)³⁵?

Оценить качество вопросов анкеты, апробировать ее по обозначенным критериям помогает пробное исследование (пилотаж).

Пробное исследование - один из этапов социологического исследования, следующий за этапом разработки методики сбора данных и предшествующий этапу массового «полевого» сбора первичной социологической информации. Пробное

³⁵ См. Социологическое исследование: Методы, методика, математика, статистика. Словарь - справочник / Отв. ред. Г.В. Осипов. М., 1991. С.235., Основы прикладной социологии / Под ред. Ф.Э. Шереги, М.К. Горшкова. М.,1996. С.45.

исследование является необходимым условием обоснования надежности разработанной анкеты. Для этого организуются небольшие группы опрашиваемых, представляющие все контролируемые при отборе и важные для достижения цели исследования позиции. Основная цель пробного исследования выявить наиболее вероятные источники возможных систематических ошибок. Смещения в эмпирической информации могут возникнуть, например, из-за несоответствия разработанного вопросника особенностям языка опрашиваемых, их нормативным и ценностным представлениям и т.п.

Пробное исследование является обязательным этапом учебного социологического исследования, с обязательным отчетом о его выполнении. При подготовке пробы анкеты надо отобрать 5- 10 респондентов, различающихся по своим социально-демографическим характеристикам, представляющим разные типологические категории.

Например, в учебном исследовании на тему: «Роль России в современном мире в оценках студентов МГИМО» краткий отчет о проведенном пробном исследовании выглядел следующим образом:

В соответствии с исходной гипотезой исследования, предполагавшей существование взаимосвязи между разными социальными группами студентов МГИМО и их оценками роли России в современном мире, а также информированностью по данному вопросу в зависимости от специализации по факультетам, успеваемости, уровня знаний, пола, гражданства, политических приоритетов для пробного исследования были отобраны 10 студентов. Все отобранные для пилотажа анкеты респонденты максимально различались по указанным критериям.

Целью пробного исследования было выяснить, не вызывают ли у респондентов затруднения предлагаемые вопросы и правильно ли они понимаются. Пилотаж проводился в форме персонального анкетирования. Респондентам предлагался опросный лист с 11 вопросами по предмету исследования и несколькими вопросами

функционально-вспомогательного характера: факультет, курс, пол, форма обучения и др. В анкете также присутствовали два вопроса-фильтра.

В целом, студенты нашли анкету интересной и без серьезных затруднений ответили на поставленные вопросы, хотя вопросы-фильтры, включенные в опросный лист с целью выявления фактических знаний студентов, заставляли некоторых респондентов задуматься.

«Пилотное исследование» было проведено успешно, и в окончательный вариант анкеты были внесены лишь незначительные изменения:

1. В анкетный лист включен вопрос, касающийся гражданства студента, в связи с выдвижением гипотезы о различиях в оценках роли России в мире между российскими и иностранными студентами.

2. Несколько изменен внешний вид анкеты, которая затем стала печататься и с оборотной стороны (соответственно изменилось количество листов с 4-х до 2-х).

3. Заменены слова в формулировках некоторых вопросов с целью сделать вопросы более понятными и избежать повторения терминов.

4. Исправлены допущенные опечатки в вопросе об оценке внешнеполитической деятельности российского руководства.

Нельзя допускать распространенной в учебных исследованиях ошибки, когда анкета апробируется на своих знакомых, однокурсниках, представляющих однородные социальные слои. Учитывая небольшие по объему выборки учебных исследований, респонденты на этапе пробы должны быть максимально разнородны, представлять крайние позиции по отношению к поставленной цели исследования.

Процесс опроса в пробном исследовании, совершаемый, как правило, в форме интервью, важно дополнять неструктурированным наблюдением. Например, в процессе пилотажа вопросника респонденты могут задать вопросы о значении непонятных слов, отвечать не по существу, обнаруживая непонимание смысла вопросов, уклоняться от ответа на «острые» вопросы и т.д. Такая информация должна аккуратно фиксироваться на полях вопросника или на отдельном листе бумаги и стать предметом обсуждения на совещания по анкете. Обычно при проведении пробного исследования учитывается влияние на ответы респондентов: а) ситуации опроса: присутствие третьих лиц, разговоры, наличие отвлекающих факторов. например, телефонные звонки, телепередачи и т.п., б) психологическое состояние респондента во время опроса: внимательность, утомляемость,

настороженность, отношение в целом к опросу, отношение к интервьюеру.

Интервью - один из основных методов сбора информации наряду с анкетированием. В отличие от последнего интервью осуществляется при помощи специально подготовленного для этого лица - интервьюера. В некоторых случаях социологи сами выступают в роли интервьюеров.

В основе интервью лежит беседа. Поэтому чаще всего интервью определяется как проводимая по определенному плану беседа, предполагающая прямой контакт интервьюера с респондентом (опрашиваемым), причем запись ответов последнего производится либо интервьюером, либо механически (на пленку).

Существует множество разновидностей интервью - от полностью свободной беседы с опрашиваемым до полностью формализованной процедуры опроса. В зависимости от различных оснований можно выделить следующие основные виды интервью (табл.2).

Стандартизированное (формализованное) интервью - наиболее распространенный вид из приведенных в таблице. В социологии также часто используется термин «полустандартизированное интервью», указывая на наличие в опроснике открытых вопросов. Его основными характеристиками являются:

1. Высокая степень формализации вопросов и их формулировок. Как правило, все вопросы носят закрытый характер и имеют однозначные формулировки. Такие вопросы в процессе общения интервьюера с респондентом не могут быть переформулированы, если даже это необходимо для лучшего понимания респондентом смысла вопроса.

2. Высокая степень структурирования интервью. в ходе опроса интервьюер не имеет права изменить последовательность подачи вопросов. Он зачитывает вопрос и готовые ответы, четко следуя опроснику. Любые отклонения от вопросов интервью (комментарии интервьюера, рассуждения, уход от ответа со стороны респондента должны быть исключены).

3. Исполнительская роль интервьюера. Вводная беседа с респондентом, переходы от одного раздела опросника к другому подробно разрабатываются исследователем и точно воспроизводятся интервьюером в ходе опроса. Если в процессе беседы возникает необходимость объяснить респонденту неясное слово или смысл вопроса, интервьюер не должен допускать произвольного толкования.

В этой форме опроса влияние интервьюера на качество данных должно быть сведено к минимуму.

Таблица 2
Основные виды интервью

Основания классификации	Виды интервью
Степень стандартизованности - свободы в процедуре взаимодействия интервьюера и респондента	<p><i>Полностью формализованное (стандартизированное) интервью</i> - формализуются не только формулировки вопросов, закрытий, порядок их следования, но и социальное и физическое окружение (место, время проведения, наличие третьих лиц и др.).</p> <p><i>Интервью с закрытыми вопросами</i> - подготовленный социологом вопросник фактически представляет собой анкету с преимущественно закрытыми вопросами. Опрашиваемому остается лишь выразить свое согласие с одним из вариантов ответов.</p> <p><i>Интервью с открытыми вопросами</i> - подготовленный социологом план интервью представляет собой набор открытых вопросов, расположенных в определенной последовательности.</p> <p><i>Фокусированное интервью</i> - на основе предварительного анализа ситуации проводится групповое (фокус -группы), либо одиночное обсуждение по «горячим следам» конкретной ситуации.</p> <p><i>Глубинное интервью</i> - беседа по заранее определенному социологом кругу вопросов при свободе интервьюера в последовательности и формулировки вопросов.</p> <p><i>Свободное интервью</i> - задается лишь тема интервью, чаще всего проводится социологом.</p>
Характер общения	<p><i>Очное интервью</i> - непосредственное общение с респондентом</p> <p><i>Телефонное интервью</i> - общение опосредовано техникой</p>
Способ организации	<p><i>Индивидуальное интервью</i> - источник информации - индивид</p> <p><i>Групповое интервью</i> - одновременно опрашивается группа людей</p>

Таким образом, к числу несомненных достоинств опроса как метода сбора данных следует, прежде всего, отнести: универсальность применения, возможность получения многообразной информации об объективных и субъективных характеристиках деятельности и сознания респондентов в прошлом, настоящем и будущем, доступность исследованию мотивов, ценностных ориентаций, норм социального взаимодействия и общения респондентов, возможность анализа явлений с различных сторон.

Среди недостатков данного метода чаще всего называют трудности оценки объективности содержания информации, ее достоверности, надежности.

Практическое задание №7. Проведение опроса

Подготовка пробного исследования: отбор респондентов (5-10 человек, в зависимости от уровня разнородности объекта исследования) для пилотажа анкеты, максимально отличающихся друг от друга по значимым для цели исследования характеристикам.

Проведение пробного исследования: в процессе общения с респондентом нужно обращать внимание на следующие возможные ситуативные моменты: а) задают ли респонденты вопросы о смысле, значении каких-либо терминов? б) требуют ли объяснить, как и сколько выбирать ответов на вопросы? в) просят ли разъяснить порядок работы со шкалами измерения? г) уклоняются ли от ответов на определенные вопросы и почему? д) высказывают ли различные эмоциональные оценки по теме исследования и какие?

Данные наблюдения следует фиксировать на полях анкеты либо в блокнотах.

Работа над анкетой после проведения пилотажа: необходимо провести совещание по анкете и подготовить отчет о пилотаже. При этом:

1. Определите достоинства и недостатки первого варианта анкеты путем коллективного обсуждения или индивидуально.
2. Исключите вопросы, по которым нельзя дифференцировать респондентов или получить необходимую информацию.
3. Измените формулировки вопросов, которые вызывают затруднения.
4. Напишите варианты новых вопросов и / или переделайте существующие.
5. Отредактируйте первый (черновой) вариант анкеты.
6. Выберите оптимальную последовательность вопросов

7. Выберите формат вопросника

8. При необходимости проведите повторное пилотажное исследование.

Проведение сбора информации согласно разработанной выборке:
оптимальное количество респондентов для учебного исследования - 100 человек.

Требования к учебной анкете: должна содержать не менее 15 содержательных вопроса, включая объективные данные о респонденте (паспортнику). Первоначальный вариант анкеты не выбрасывается, а включается в итоговый отчет.

Основная литература:

Бутенко И.А. Прикладная социология: наука и искусство. М., 1999.

Глава 6.

Бутенко И.А. Анкетный опрос как общение социолога с респондентом. Учебное пособие. М.,1989.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.,1998. С.228-294.

Дополнительная литература:

Белановский С.А. Методика и техника фокусированного интервью. М.,1993. С.81-107.

Как провести социологическое исследование / Под ред. М.К. Горшкова, Ф.Э. Шереги. М.,1990.С.70-106.

Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М.,1993. С.53-84.

Новикова С.С. Введение в прикладную социологию. Анкетирование. М.,2000. С.33-51.

Социологический опрос / Методы сбора социологической информации. М.,1990. Книга 1.

7. Анализ данных

Практическое задание к теме лекции №7. Первичная обработка и статистический анализ данных опроса

Основные положения по теме лекции №7

Анализ данных - совокупность действий, осуществляемых исследователем в процессе изучения полученных тем или иным образом данных с целью формирования определенных представлений о характере явления, описываемого этими данными. Данные опроса - это результат регистрации явлений, фактов поведения и сознания, осуществленный самими респондентами или интервьюером в форме отмеченных кодовых позиций ответов на вопросы (при открытых вопросах - записанных от руки).

Проблема статистического анализа данных с использованием программы SPSS подробно раскрывается в разделе «Компьютерные занятия» (темы 1-8). Здесь же мы остановимся на обобщении процедур статистического анализа.

Итак, в ситуации, когда полевой этап исследования завершен, и в руках социолога оказывается стопка полученных от респондентов анкет (мы говорим о ситуации раздаточного анкетирования - наиболее популярном методе сбора данных в

учебных исследованиях), возникает вопрос о порядке дальнейшей работы.

Рассмотрим примерную последовательность действий при анализе полученных данных.

Сразу укажем, что уровень анализа (его глубина) определяется целью исследования и содержанием выдвинутых для проверки гипотез. Можно выделить 10 основных шагов в работе над полученными данными.

1. Первый шаг (этап) - осуществление общего контроля качества полученной информации: выявление ошибок, пропусков в ответах респондентов, отбраковка отдельных анкет (единиц выборочной совокупности), не отвечающих модели выборки. Ремонт выборки.

На этом этапе необходимо просмотреть все анкеты на наличие / отсутствие в них незапланированных пропусков ответов. Особое внимание обращается на ответы по социально-демографическим характеристикам. Скажем, многие социологи сразу отбраковывают анкеты, если респондент ответил на все вопросы, но не указал свой пол. Отбраковка респондентов, не заполнивших «паспортичку», связана с невозможностью соотнести таких респондентов с моделью выборки, осуществить ее корректировку. Ремонт выборки (корректировка) - предполагает исключение (или, напротив, поиск) респондентов в соответствии с разработанной моделью выборочной совокупности. Анкеты также отбраковывается, если выявляются «хулиганские» или заведомо противоречивые, искажающие смысл вопросов ответы респондентов. В целом анкета, заполненная менее, чем на 2/3 отбраковывается.

Заканчивается данный этап сквозной нумерацией всех годных анкет.

2. Выписка и кодирование ответов на открытые и полузакрытые вопросы, Составление кодификатора ответов на открытые и полузакрытые вопросы.

Работа по данному этапу анализа данных может быть осуществлена двумя путями: 1) выписка и присвоение цифровых кодов ответам на все открытые и полузакрытые вопросы, 2) присвоение таким вопросам типа «текстовая

переменная» в окне переменных программы SPSS с последующим вводом текста. В первом случае вначале выписывается больше половины всех ответов по каждому вопросу и по логическим основаниям, связанным с задачами исследования, формируются группы ответов, которым присваивается определенный цифровой код. Таким образом, составляется кодификатор ответов на открытые вопросы. Ответы на полузакрытые вопросы кодируются отдельным кодом, если их смысловые группы превышают 5% от числа опрошенных, если нет - присваивается код - «другое». Во втором случае в соответствии с типом «текстовая переменная» после ввода в окне «данные» текста по всем таким переменным и получением частотных распределений также разрабатывается кодификатор ответов на открытые вопросы. После этого создается новая уже «числовая переменная».

Например, в исследовании «Профессиональное и нравственное формирование будущих специалистов - международных» - 2002 г. после ввода ответов на открытый вопрос «Что вселяет уверенность в том, что Ваша будущая жизнь будет связана с профессией дипломата»? был разработан следующий кодификатор (табл.1).

Таблица 1

Кодификатор ответов на вопрос: «Что вселяет уверенность в том, что Ваша будущая жизнь будет связана с профессией дипломата?»

Факторы	Код
Личностные качества (желание, стремление, воля, твердые намерения, четкие планы, амбиции и т.п.)	1
Успехи в учебе (результаты учебы, прогресс в учебе и т.п.)	2
МГИМО (выбранный вуз, факультет, редкий язык, поставленная профподготовка и т.п.)	3
Родственники, знакомые, связи (пример отца, налаженные связи и т.п.)	4
Общество (мощь страны, желание служить своей стране и т.п.)	5

3. Подготовка макета анкеты: присвоение всем переменным уникальных имен с использованием латинских букв (не более 8 символов), определение ширины переменной (количество знаков), типа переменной (числовой, строковой)³⁶.

4. Создание рабочего файла. Выполнение данной известной всем процедуры «сохранить файл как» с присвоением имени файла означает завершение предварительного этапа анализа данных, точное установление всех переменных для их будущего анализа.

5. Создание переменных в редакторе переменных (Data variable). Определение меток (Labels) и их значений (Values) -окно Define Variable, определение пропущенных значений (Missing).

6. Заполнение ячеек таблицы данными путем установки курсора в нужную ячейку. Напомним, что эта процедура осуществляется в окне «данные» (Data View). Более подробное описание данного этапа анализа данных содержится в теме 7. «Компьютерные занятия».

7. Контроль полученных данных с помощью процедуры получения частот (Frequencies). Выявление недопустимых значений. Чистка массива.

Частотный анализ, который социологи часто называют получением «линеек», «одномерок», позволяет увидеть, как распределились ответы на все заданные вопросы. Ответы получаются виде частотных таблиц. Полное описание данной процедуры содержится в теме 3. «Компьютерные занятия». Нас же здесь интересует, как с помощью частотных распределений осуществить контроль полученных данных. Прежде всего необходимо выявить наличие недопустимых кодов. Они появляются в таблицах в результате ошибок ввода данных. Например, может так оказаться, что пол респондента будет обозначен цифрой «3». Это явная ошибка, т.к. в значениях

³⁶ Подробнее об этом этапе анализа данных см. раздел «Компьютерные занятия», тема 7.

переменной мы присваиваем мужчинам - код 1, женщинам 2. В этом и других случаях с выявленными, не соответствующими кодировке цифровыми кодами, необходимо выписать все ошибочные значения, а затем их исправить на правильные. К примеру, если обнаружен один случай в котором пол респондента обозначен цифрой 3, необходимо найти эту анкету в массиве данных. Для этого в окне просмотра данных (Data View) выбирается пункт меню данные (Data), а в нем подпункт «выбрать случаи» (Select Cases). В открывшемся диалоговом окне выберите пункт «если выполняется условие» (If condition is satisfied) и щелкните по кнопке «если». В новом открывшемся окне из списка исходных переменных выберите «пол» (sex). В редакторе условий задайте значение $sex = 3$. После завершения данной процедуры все анкеты будут отфильтрованы по указанному значению. Далее в диалоговом окне «частоты» (Frequencies) необходимо из списка исходных переменных отобразить переменную «номер анкеты». После завершения процедуры частотного анализа в окне вывода результатов появится таблица с номером той анкеты, у которой был ошибочно зафиксирован пол. Остается найти данную анкету в окне введенных данных сверить с анкетой из полученного массива и исправить на правильное значение.

8. Описание всей совокупности полученных данных в наиболее простейшей форме частотных распределений (Frequencies) для упорядочения всех данных по отдельным признакам переменным.

При выполнении этого этапа анализа изучаются простые распределения, выявляются аномалии и скошенности, рассчитываются показатели средней тенденции (среднее, мода, медиана), вариации распределения (дисперсия, вариационный размах). Основная задача, решаемая при простом описании: дать общую оценку выборочной совокупности и частных подвыборок (половозрастных и социально- профессиональных) с тем, чтобы понять каким образом особенности подвыборок будут сказываться на интерпретации того или иного частного вывода. Выводы могут оказаться ложными на том основании, что в общей выборке доминируют представители определенного социального статуса, возрастной группы

(курса). Чтобы это проверить, надо расчленить массив информации на соответствующие подвыборки и повторить анализ отдельно для каждой из них.

9. «Уплотнение» исходной информации, т.е. укрупнение шкал, формирование агрегированных признаков - индексов. Главная цель этого шага - сокращение числа признаков, нужных для итогового анализа. Одновременно достигается первичное обобщение данных, нужное для более глубокого понимания сущности изучаемых процессов. Допустим при получении одномерных распределений по вопросу об усталости после учебы выяснилось, что постоянно чувствуют себя усталыми только 3 человека, а практически никогда - 2 человека. Целесообразно объединить данную смысловую единицу с другой подобной ей, чтобы достигнуть более емкого по статистике наполнения. Подробно данный этап анализа изложен в теме 4. «Компьютерные занятия».

10. Углубленная интерпретация и переход к проверке выдвинутых следствий из гипотез. Построение таблиц сопряженности - двумерных и трехмерных. Здесь главная опасность - подмена одних связей (косвенных) другими (прямыми), поэтому необходимо использование трехмерных связей. Установление тесноты и направленности связи с помощью коэффициентов Крамера и Лямбда. Подробно данный этап анализа изложен в теме 5. «Компьютерные занятия».

Практическое задание №8. Первичная обработка и статистический анализ данных опроса

Необходимым условием выполнения данного задания является наличие соответствующего запланированному объему выборки количества анкет.

Выполните последовательно все 10 указанных выше этапов анализа полученных данных.

Основная литература:

Бутенко И.А. Прикладная социология: наука и искусство. М., 1999. Глава 7.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.,1998. С.334-377.

Дополнительная литература:

Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург. 1998. С.158-191.

Методика и техника социологических исследований в сфере экономики и финансов. Учебное пособие. Часть первая (учебно-методическая). Отв. ред. Г. Силласте. М.,1999. С.128-144.

Рабочая книга социолога. М.,1987. С.480-491.

8. Отчет о социологическом исследовании

Практическое задание к теме лекции №8. Написание информационно-аналитической справки по результатам социологического исследования

Основные положения по теме лекции

Отчет о социологическом исследовании - форма подведения итогов социологического исследования. Содержит описание всех разделов программы исследования, изложение используемых в ней теорий (парадигм), методологического и методического аппарата, описание и объяснение полученных данных, выводы и рекомендации.

Характер отчета во многом отражает тип исследования - сугубо научный (теоретический), направленный на приращение теорий среднего уровня или прикладной, направленный на внедрение полученной новой социальной информации в практическую деятельность, решение конкретных социальных проблем. При подготовке отчета по исследованию первого типа внимание акцентируется в первую очередь на постановке проблем, их концептуальной разработке и формулировании цели и задач исследования. Наряду с этим дается оценка степени разработанности проблемы, рассматриваются сложившиеся подходы к ее изучению и решению. В разделе, посвященном анализу результатов исследования, обосновывается достигнутый уровень решения поставленных задач, формулируются выводы и на их основе рекомендации. В приложении к отчету даются материалы в табличной и графической форме, иллюстрирующие положения всех разделов отчета.

Подобная форма отчета может быть использована и при «заказных» исследованиях. Однако при его составлении акцент должен быть сделан на практических выводах и рекомендациях. В такого рода исследованиях на начальном этапе их подготовки осуществляется перевод проблемной ситуации на «язык» исследовательского инструментария в достижении цели: уточнение и операционализация понятий, выдвижение проверяемых гипотез, разработка полевых документов. На конечном этапе, при формулировании

практических рекомендаций происходит перевод результатов исследования на «язык» управленческих решений: вырабатываются конкретные рекомендации и социальные технологии по изменению изучаемого объекта.

Отчет по результатам учебного исследования должен включать как элементы теоретического исследования: указания на используемую парадигму и ее краткую характеристику, обоснование актуальности и краткий обзор подходов к изучаемой проблеме, так и элементы прикладного исследования: обоснование практической значимости изучаемой проблемы, предложения для конкретного или предполагаемого заказчика.

Научный отчет является главным документом, свидетельствующим об окончании социологического исследования. Любое исследование должно быть завершено представлением научного отчета. В том случае, когда научный отчет сдается заказчику, на титульном листе делается отметка: «Научный отчет сдан», «Научный отчет принят» с указанием даты и ответственных лиц со стороны исполнителя и заказчика.

Данные по учебным социологическим исследованиям могут быть использованы в курсовых и дипломных работах, стать основой статьи, научной публикации, заметки в газете. При наличии конкретного заказчика (деканат, кафедры, различные учреждения и организации внутри учебного заведения или вне его) полученные данные в виде аналитической справки могут быть переданы ему после консультации с преподавателем курса.

Аналитическая справка является одним из видов научного отчета и может использоваться как самостоятельный документ и как промежуточная форма или дополнение к развернутому научному отчету. По степени развернутости (сложности и объема) выделяют следующие основные виды научного отчета:

Экспресс -отчет- готовится в течение двух-трех дней после завершения первого этапа математической обработки собранной информации. Такой отчет содержит описание эмпирического объекта (выборки) и сводные статистические материалы в виде частотных таблиц по всем или важнейшим

признакам. Эта работа должна рассматриваться как обязательный элемент подготовки материалов.

Аналитическая справка (записка) -это своеобразное резюме и одновременно путеводитель по итоговому отчету. В справке формулируются важнейшие выводы прикладного исследования, приводятся рекомендации. Типичный объем аналитической справки - 10 страниц.

Итоговый развернутый отчет состоит из нескольких разделов: вводного, аналитического, заключительного и приложений. Типичный объем: 2-3 печатных листа, или 50-70 машинописных страниц. Вводный раздел содержит программу исследования и характеристику его особенностей. В аналитическом разделе дается полная интерпретация полученных данных; отмечается степень подтверждения или опровержения рабочих гипотез. В этом разделе следует приводить убедительные, и не требующие особых пояснений статистические данные. Ниоим образом нельзя вводить в отчет промежуточные обоснования выводов (например описание индексов, используемых коэффициентов корреляции). Как и в тексте программы, здесь надо избегать специальной социологической терминологии, пользоваться общедоступным языком. Заключительный раздел- выводы и рекомендации по внедрению результатов исследования в практику. В разделе «Приложения» приводится методическое обеспечение исследования: его инструментарий (анкеты, бланки, карточки и т.д.), расчеты и модели выборочной совокупности; методические указания анкетерам и ответственным организаторам; сводные таблицы простых распределений; табличные и графические группировки; рабочий план исследования; литература и др.

В отдельных случаях прикладное социологическое исследование может включать в себя подготовку *аналитического отчета*. Такой отчет предполагает широкий, глубокий взгляд на социальную проблему: ее генезис, масштабы, спектр допустимых воздействий, социальные последствия. Для этого необходима серьезная целенаправленная проработка специальной литературы, сбор и анализ статистической информации, консультации с

экспертами, вторичный анализ результатов многих социологических исследований. По своему содержанию работа по подготовке такого документа - это серьезная теоретическая деятельность высококвалифицированных специалистов.

Научный отчет представляет собой своего рода банк социологических данных (массив первичных данных в электронной форме), который можно использовать в качестве основополагающей информации при проведении повторных, мониторинговых и углубленных поисковых исследований, в качестве учебно-методического материала в учебно-образовательном процессе.

Все виды научного отчета должны отвечать определенным требованиям:

1. Если нет специальной оговорки заказчика исследования (данные являются собственностью заказчика) отчет представляют ведомственным библиотекам для научного использования.

2. Отчет должен содержать информацию о календарных сроках, в течение которых проводилось исследование, на каких объектах и какие источники информации были использованы. Если исследование носит продолжительный характер (8-10 месяцев), то заказчик должен получать промежуточные отчеты по каждому выполненному этапу.

3. В выводах отчета необходимо отразить, в какой мере оправдались или были отвергнуты рабочие гипотезы, выдвинутые в программе исследования, в каком направлении возможен будущий научный поиск. Целесообразно формулировать выводы по каждой главе (разделу), вытекающие из интерпретации данных, установить тенденции развития объекта исследования.

4. Рекомендации по внедрению результатов исследования в социальную практику целесообразно доводить до сведения заказчика и (по возможности) сотрудничать с ним в реализации предлагаемых исполнителем мер. В заказах на опросы общественного мнения и маркетинговые исследования раздел «рекомендаций», как правило, не предусматривается. Если заказчик нуждается в рекомендациях, он в этих случаях использует советы экспертов - политиков, экономистов и др.

Организация и проведение прикладного исследования требует установления должного взаимопонимания с «заказчиком». Следует четко уяснить, что ожидает заказчик от планируемого исследования и, что с точки зрения социолога, может быть реализовано несомненно, предположительно или вовсе не удастся. Если цель и задачи исследования не согласованы с заказчиком надлежащим образом, итог, как правило, бывает плачевным: заказчик сомневается в полезности полученных данных.

Профессиональный долг социолога состоит также в том, чтобы убедить заказчика в необходимости финансирования всех требуемых расходов на проведения исследования, признании полной независимости в программно-методическом плане.

Возможно как поэтапное внедрение результатов социологических исследований в социальную практику, так и ограниченное каким -то одним из них. выделяют следующие этапы внедренческой технологии: 1) информационно-познавательный, 2) методико-консультативный, 3) управленческий, 4) прогностический.

Не все этапы внедрения могут быть реализованы исследователями. Как правило, полномочия исследователя заканчиваются на первых двух. Возможность реализации третьего этапа определяется уже не позицией социологов, а заказчика, властных институтов, в распоряжении новая социальная информация. Пока в большинстве случаев органы власти и непосредственно руководители далеко не всегда умеют (а часто не хотят) воспользоваться полученной ими информацией. И главное препятствие - низкий уровень социологической компетентности руководителей.

Во-вторых, не каждое социологическое исследование требует реализации всех четырех этапов внедрения. Прикладные исследования по своему оперативному характеру предполагают в основном первые три этапа внедрения, а иногда ограничиваются первыми двумя. Четвертый этап - задача фундаментальных социологических исследований.

Что полезно сделать на информационно-познавательном этапе исследования? Организовать круглый стол- презентацию итогов исследования с приглашением заинтересованных специалистов, работников самого учреждения, журналистов, ученых. Предварительно целесообразно подготовить материалы по итогам исследования для участников круглого стола.

На методико-консультативном этапе внедрения целесообразно провести конференцию с приглашением широкого круга заинтересованных структур и ведомств, специалистов и журналистов. Если заказчик заинтересован в обсуждении узким кругом специалистов узловых вопросов, связанных с результатами исследованиями, то можно провести экспертное обсуждение.

В конечном счете, решение о мерах по внедрению итогов исследования принимает заказчик. Важно помнить, что результаты социологических исследований - это не механические инструменты, использование которых немедленно даст практический эффект.

Выполнение учебного исследования должно сопровождаться составлением рабочего плана исследования, в котором выделяются основные этапы исследования, определяются временные затраты на их выполнение, закрепляются обязанности за каждым из членов исследовательской команды (приложение1).

Итоговое практическое задание «Написание: аналитической справки по результатам исследования»

На основе предварительно выполненных семи практических заданий заполните предложенную ниже форму информационно - аналитической справки (приложение 2).

Приложение 1.
Рабочий план проведения социологического исследования

Этапы исследования	Сроки проведения	Ответственные
1. Разработка методологической части исследования (формулировка проблемы, определение объекта и предмета, цели и задач исследования, выдвижение исходной гипотезы)		
2. Составление библиографии и обзор литературы		
3. Интерпретация понятий и выдвижение гипотез- следствий		
4. Обоснование и разработка схемы выборки		
5. Разработка первого варианта инструментария (анкеты)		
6. Пробное исследование (апробирование анкеты)		

7. Разработка окончательного варианта анкеты		
8. Сбор данных		
9. Разработка электронного макета анкеты		
10. Выписка и кодировка ответов на открытые и полужакрытые вопросы		
11. Ввод данных в программе SPSS		
12. Проверка правильности ввода данных, исправление ошибок		
13. Первичная обработка данных (таблицы одномерных частот)		
14. Проверка выводных гипотез (таблицы сопряженности)		
15. Выводы и рекомендации предлагаемому заказчику		
16. Набор и оформление аналитической справки		

Приложение 2

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ (У) МИД РФ

Кафедра социологии

Информационно-аналитическая справка по курсу «Прикладная социология» по результатам конкретно-социологического исследования
на тему:

Студента (ов) курса
факультета

Научный руководитель:

Москва –2003

1. Методологическая часть

1.1. Актуальность темы:

1.2. Используемая парадигма:

1.3. Проблема исследования:

1.4. Объект исследования:

1.5. Предмет исследования:

1.6. Ключевые понятия:

1.7. Цель исследования:

1.8. Исходная гипотеза:

1.9. Выводные гипотезы:

1.10. Задачи исследования:

2. Методическая часть

2.1. Обоснование и схема выборки

2.2. Эмпирическая и операциональная интерпретация понятий
(*Построение показателей и шкал измерения*)

2.3. Описание результатов апробирования анкеты

2.4. Окончательный вариант анкеты

3. Аналитическая часть

3.1. Описание одномерных связей с используемыми переменными
(частотные таблицы)

3.2. Построение двумерных (трехмерных) таблиц сопряженности для проверки гипотез

3.3. Анализ таблиц сопряженности, подтверждение, опровержение выдвинутых гипотез

4. Выводы по исследованию и предложения для предполагаемого заказчика

5. Приложение

- 5.1. Рабочий план исследования (для групповых проектов)
- 5.2. Обзор литературы по исследуемой проблеме
- 5.3. Список используемой литературы
- 5.4. Дополнительные таблицы, диаграммы, гистограммы
- 5.5. Другое

Основная литература:

Бутенко И.А. Прикладная социология: наука и искусство. М., 1999. Глава 8.

Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М., 1998. С.476-478.

Дополнительная литература:

Методика и техника социологических исследований в сфере экономики и финансов. Учебное пособие. Часть первая (учебно-методическая). Отв. ред. Г. Силласте. М., 1999. С.145-148.

Ноэль Э. Массовые опросы. Введение в методику демоскопии. М., 1993. С.239-253.

Практикум по прикладной социологии / Под ред. Б.В. Князева, Н.И. Дряхлова, В.Я. Нечаева. М., 1987. С.244 -260.

Рабочая книга социолога. М., 1987. С.497-500.

Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект. 75 простых правил. М., 2001. С.111-146.

Раздел 2. Компьютерные занятия

Тема 1. Знакомство с программой SPSS и массивами данных для вторичного анализа.

Пакет статистической обработки информации - SPSS

SPSS- (Statistical Package for Social Science) статистический пакет обработки и анализа данных социальных наук является программным продуктом и одновременно защищенной торговой маркой всемирно известной американской фирмы SPSS Inc. из Чикаго (Chicago, IL). Этот пакет уже давно занимает ведущее место среди программ, которые предназначены для обработки информации. Вместе со всем программным обеспечением указанного профиля он прошел большой путь эволюции от первых версий SPSS для PC- DOS / MS- DOS до SPSS 10.0 для WINDOWS 95 (2000), WINDOWS NT.

Краткая история создания программы

В 1965 г. три выпускника Стенфордского университета Н. Най, С. Хулл и Д. Бент зарегистрировали торговый знак SPSS statistical software. Компания с одноименным названием была создана им в 1968г. В 1975 г. компания была преобразована в

корпорацию с главным офисом в г. Чикаго. За годы существования корпорацией было разработано множество программных продуктов, в том числе и SPSS / PC +TM, первая версия которой появилась в 1984г.

Возможности SPSS

SPSS- это универсальная система статистического анализа и управления данными. Пакет, наряду с использованием своего собственного типа данных, может считывать данные практически из любых типов файлов и использовать их для создания отчетов в форме таблиц, графиков и диаграмм, а также вычислять описательные статистики, производить сложный статистический анализ и моделирование.

Возможные области применения SPSS: хранение и анализ данных опросов, маркетинговых исследований и продаж, финансовый анализ и др. В социологии пакет позволяет автоматизировать процесс создания баз данных социологической информации, их хранение и обработку. Использование пакета оказывает и обратное влияние на полевую документацию и методы социологического исследования. Например, возможность автоматического построения новых переменных позволяет отказаться от включения в полевую документацию различного рода обобщающих и итоговых индикаторов, а механизация процесса кодировки открывает широкие горизонты для использования открытых вопросов взамен закрытых там, где это более эффективно.

Порядок работы с программой

При работе пакета под Windows 95 и более поздними версиями этой операционной системы запуск пакета возможен посредством обычной процедуры: щелчка левой клавиши мыши на фирменном значке пакета в следующей последовательности: *Пуск - Программы- SPSS for Windows.*

Ознакомление с программой SPSS будет осуществляться на основе ее 10 версии, которая имеет англо и русскоязычные аналоги³⁷. В ней в отличие от более ранних версий SPSS имеется два существенных нововведения. Благодаря закладкам *Просмотр данных* (Data View) и *Просмотр переменных* (Variable View), облегчен переход между полем ввода данных и описанием переменных. Форма описания переменных представлена в виде самостоятельной электронной таблицы, что позволяет создавать, изменять электронный макет анкеты.

Следствием начала работы системы служит появление на экране окна приложения SPSS (SPSS for Windows) с главным меню в верхней части, панели инструментов, находящиеся под строкой главного меню и окна просмотра (Data View) редактора данных с пустой таблицей, готовой для ввода данных. Имя этой таблица - Newdata. Индикатором готовности системы к работе служит появление надписи SPSS Processor is ready.

Характеристика используемых массивов для вторичного анализа.

Освоение программы SPSS будет осуществляться на основе работы с данными трех исследований: 1) Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения за 2000 г. (Вопросник для взрослых, персональные интервью с 10 975 чел.), 2) Ценностные ориентации и повседневная жизнедеятельность студентов МГИМО - 2001 (опрошено 420 студентов всех факультетов. 3) Профессиональное и нравственное формирование будущих специалистов-международников - 2002 г. (опрошено 306 студентов факультета международные отношения).

Каждый из используемых массивов может быть использован для разработки и проведения индивидуальных исследований, примерная тематика которых отражена в приложении 1.1. -1.3.

³⁷ Следует отметить, что практически ежегодно выпускается новая версия SPSS, постоянно изменяется дизайн, появляются новые программы и возможности работы с пакетом. В настоящий момент разработана 11 версия.

Краткая характеристика каждого массива данных

1. Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения (файл РМЭЗ -2000) -пример широкомасштабного репрезентативного панельного эмпирического обследования домохозяйств и индивидов РФ, проводимого с 1992 г. Это обследование охватывает различные аспекты материального благосостояния и здоровья разных групп населения России.

Содержание индивидуального вопросника для взрослых охватывает следующую тематику:

- демографическую статистику, включая возраст и семейное положение;
- работу;
- историю образования;
- самооценку удовлетворенности уровнем благосостояния;
- использование медицинских услуг и лекарств;
- оценку состояния здоровья;
- потребление продуктов питания в течение 24 часов;
- рождение детей, аборты и контроль рождаемости;
- организацию заботы о детях;
- бюджет времени.

Выборка РМЭЗ

Исходной базой для построения выборки послужили данные переписи, проведенные Госкомстатом СССР в 1989 г. в разрезе административно-территориальных единиц. По этим данным, на территории РФ было 2788 административно-территориальных районов. Построение выборочной совокупности основывалась на принципах многоступенчатой выборки. На первой ступени были выполнены необходимые преобразования государственной статистики, на основе чего был получен список из 2029 районов более гетерогенных по естественно - географическим признакам. Из объединенных административно-территориальных районов было сформировано 38 достаточно однородных страт, образованных

преимущественно на основе географических факторов и уровня урбанизации, а также этнических признаков. Затем в каждой из этих страт с помощью метода отбора с вероятностью, пропорциональной размеру, случайным образом отбирался один район. Целевой размер выборки был определен в 4000 жилищ. С учетом величины недостижимости (порядка 15%) была построена выборка из 4718 адресов. На второй ступени отбор единиц различался в зависимости от того, было ли население городским или сельским. Например, если 40% населения данного региона является сельским, то 40 из 100 адресов, относящихся к данной страте, брались из сельских пунктов. В городах единицы второй ступени отбора определялись, где это возможно, границами счетных участков переписи 1989 г. При отсутствии необходимой информации использовались избирательные участки или почтовые отделения. На каждые десять адресов выборки отбиралась одна единица второй ступени отбора. После этого с помощью натурального обхода составлялся полный перечень жилищ. После окончательного составления списка адресов для единиц второй ступени отбора сугубо механическим способом отбиралось требуемое число жилищ, начиная со случайного жилища в списке. От интервьюеров требовалось посетить каждый отобранный адрес как минимум три раза с тем, чтобы получить интервью. Им не позволялось делать какие-либо рода замены жилищ и домохозяйств³⁸.

Массив РМЭЗ -2000 предлагается, прежде всего, для студентов факультета МЭО для эмпирического сопровождения курса «Экономическая социология». Сформулированные для вторичного анализа темы учебных исследований разрабатывались на основе разделов «Работа» и «Самооценка удовлетворенности уровнем благосостояния», что позволяет рассмотреть различные виды экономического поведения занятого населения России.

³⁸ Более подробно об этом обследовании см. Сваффорд М.С., Косолапов М.С., Козырева П.М. Российский мониторинг экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ): измерение благосостояния россиян в 90-е годы // Мир России. 1999. №3. С.153-172.

2. **Ценностные ориентации и повседневная жизнедеятельность студентов МГИМО - 2001г. (файл «Студенты МГИМО-2001»**

Опрошено 420 студентов. Содержание анкеты включает следующие блоки:

- А. Ценностные ориентации.
- В. Учебный процесс.
- С. Свободное время.
- Д. Социально-демографическая характеристика респондента (паспортичка).

Всего 144 переменных.

Метод сбора данных раздаточное анкетирование. Вначале, используя метод основного массива, предполагалось опросить только младшекурсников, преимущественно с факультета МЭО, на котором читался курс по эмпирической социологии. Далее в опрос были включены и студенты других факультетов. Однако при реализации выборки не удалось представить в равных пропорциях все курсы и факультеты. В результате были созданы переменные «тип факультета» (1-экономисты - студенты МЭО и МБДА и гуманитарии - студенты факультетов МП, МЖ, МО, ФП), «тип курса» (младшекурсники -1-2 курсы, старшекурсники - 3-4 курсы).

Все же реализованная выборка репрезентирует в пределах 5% погрешности пол, тип курса, факультета, форму обучения.

Таблица 1.

Распределение опрошенных по типу курса, факультета, форме обучения в зависимости от пола (чел.)

Пол	Всего	Тип курса обучения		Тип факультета		Форма обучения	
		Младше-курсники (1-2 курсы)	Старше-курсники (3-4 курсы)	Экономисты	Гуманитарии	Бюджетная	Договорная
Мужской	217	115	102	109	108	137	80
Женский	203	90	113	116	87	111	92
Всего	420	205	225	225	195	248	172

3. Профессиональное и нравственное формирование будущих специалистов-международников - 2002 г. (файл «Студенты МО-2002»)

Опрошено 306 студентов факультета международные отношения.

Содержание анкеты включает следующие блоки:

- А. Мотивы выбора профессии и самооценки профессиональных и личностных качеств дипломата, представления о характеристиках идеального места работы.
- В. Оценки взаимоотношений в студенческой среде и оценки факторов улучшения к учебе.
- С. Коллективные идентификации.
- Д. Отношение к универсальным видам толерантности.
- Е. Отношение к современным (ситуативным) видам толерантности.
- Ф. Социально-демографическая характеристика респондента (паспортичка).

Всего 156 переменных.

Метод сбора данных - раздаточное анкетирование. При отборе респондентов использовался метод основного массива с дальнейшим «ремонтом» выборки по квотируемым признакам (курс обучения, пол и форма обучения). Реализованная выборка репрезентирует в пределах 5% погрешности студентов факультета МО по полу, курсу и форме обучения (табл.2).

Таблица 2

Распределение опрошенных по полу и форме обучения в зависимости от курса (чел.)

Курс обучения	Всего	Пол		Форма обучения	
		Мужской	Женский	Бюджетная	Договорная
1 курс	69	38	31	51	19
2 курс	81	43	38	55	23
3 курс	77	47	30	53	23
4 курс	79	34	45	61	21
Всего	306	162	144	220	86

Приложение 1.1 .

Темы для вторичного анализа по массиву «РМЭЗ-2000»
 Объект исследования- «Молодые рабочие»*
 Вопросник для взрослых РМЭЗ. Разделы «Работа»,
 «История образования», «Самооценка удовлетворенности
 уровнем благосостояния»

Название темы	Основные переменные**
1. Характеристика выполняемой работы в зависимости от возраста (до 25 лет и 25-30 лет)	Возраст by (Колич.V6.1., 6.2., 8, 10, 13, 13.2., 15.,16, 69.8A.)*** (Альтернативные:V11, 11.1, 11.2, 14, 21.1.1-21.1.10, 22- 29, 31,32, 60.1 -65, 66, 66.1, 69.3-69.5., 69.7.3., 107.,110.)
2. Характеристика выполняемой работы в зависимости от пола	V5 (пол) by (Колич.V6.1., 6.2., 8, 10, 13, 13.2., 15.,16, 69.8A.) (Альтернативные:V11, 11.1, 11.2, 14, 21.1.1-21.1.10, 22- 29, 31,32, 60.1 -65, 66, 66.1, 69.3-69.5., 69.7.3., 107.,110.)
3. Характеристика выполняемой работы в зависимости от профессиональной группы занятости (ремесленники, рабочие промышленности, разнорабочие)	Проф. Группы by (Колич.6.1., 6.2., 8, 10, 13, 13.2., 15.,16, 69.8A.) (Альтернативные:V11, 11.1, 11.2, 14, 21.1.1-21.1.10, 22- 29, 31,32, 60.1 -65, 66, 66.1, 69.3-69.5., 69.7.3., 107.,110.)
4. Характеристика выполняемой работы в зависимости от формы собственности предприятия	V23-26 by (Колич.V6.1., 6.2., 8, 10, 13, 13.2., 15.,16, 69.8A.) (Альтернативные:V11, 11.1, 11.2, 14, 21.1.1-21.1.10, 22- 29, 31,32, 60.1 -65, 66, 66.1, 69.3-69.5., 69.7.3., 107.,110.)
5. Характер соотношения основной и вторичной занятости	(Колич.V6.1., 6.2., 8, 10, 13, 13.2., 15.,16, 69.8A.) (Альтернативные:V11,

	11.1, 11.2, 14, 21.1.1-21.1.10, 22- 29, 31,32.) by 36.1, 36.2, 37-41.2., 44,45, 48.3-48.10, 49-56.
6. Страх потери работы как фактор трудового поведения	V31 by (Колич.V6.1., 6.2., 8, 10, 13, 13.2., 15.,16, 69.8А.) (Альтернативные:V11, 11.1, 11.2, 14, 21.1.1-21.1.10, 22- 29, 32, 60.1 -65, 66, 66.1, 69.3-69.5., 69.7.3., 72.18., 81, 107.,110.)
7. Факторы роста востребуемых экономической ситуацией качеств работника	V5 (пол), тип поселения, V10, 11, 11.1., 19, 22.-26, 29-32, 60, -60.1., 60.5.-65., 66.1. 69.1. 69.7.1. 69.7.3.,70-71, 107., by 69.3
8. Ориентация на свои силы в изменении жизни к лучшему у различных социальных групп рабочих	Тип поселения, V5 (пол), возраст, 22-25. By V69.7.4.
9. Представления о хорошей жизни у разных социальных групп рабочих	V60 by 69.8а. Тип поселения, 5 (пол), возраст by 65.1
10. Политические ориентации как фактор трудового поведения	V107 by (Колич.V6.1., 6.2., 8, 10, 13, 13.2., 15.,16, 69.8А.) (Альтернативные:V11, 11.1, 11.2, 14, 21.1.1-21.1.10, 22- 29, 31,32, 60.1 -65, 66, 66.1, 69.3-69.5., 69.7.3., 70-71, 72.18, 81)
11. Отношение к религии как фактор трудового поведения	V72.18. by (Колич.V6.1., 6.2., 8, 10, 13, 13.2., 15.,16, 69.8А.) (Альтернативные:V11, 11.1, 11.2, 14, 21.1.1-21.1.10, 22- 29, 31,32, 60.1 -65, 66, 66.1, 69.3-69.5., 69.7.3., 70-71, 81, 107)
12. Факторы роста удовлетворенности материальным положением и жизнью в целом	V5 (пол), тип поселения, 10, 11, 11.1., 19, 22.-26, 29-32, 60, -60.1., 60.5.-, 66.1. 69.1., 69.3, 69.7.1. 69.9.-71, 107 by V65, 66.1.
13. Факторы роста уверенности в востребованности на рынке труда	V5 (пол), тип поселения, 10, 11, 11.1., 19, 22.-26, 29-32, 60, -60.1., 60.5.-65., 66.1. 69.1. 69.7.1. 69.7.3.,70-71, 72.16.1-72.18., 107., by V22
14. Факторы роста самоидентификации на лестнице социального престижа	V10., 22.-26, 29-32, 60, -60.1., 60.5.-65., 66.1. 69.1. 69.7.1. 69.7.3.,70-71, 72.16.1-72.18., 107 by V62, 63, 64, 69.1.
15. Гендерные проблемы занятости	V5 (пол) by V69.6.1.-69.6.4.1-69.6.4.13.
16. Образовательный потенциал	Тип поселения, 5 (пол), возраст,

различных социальных групп молодых рабочих	22-25 by V70- 72.16.
17. Трудовая мобильность как фактор трудового поведения	5.,29.1. by (Колич.6.1., 6.2., 8, 10, 13, 13.2., 15.,16, 69.8А.) (Альтернативные:V11, 11.1, 11.2, 14, 21.1.1-21.1.10, 22- 29, 32, 60., 60.1 -65, 66, 66.1, 69.3-69.5., 69.7.3., 72.18., 81.)
18. Факторы роста оптимизма в жизни рабочих	V5 (пол), тип поселения, 10, 11, 11.1., 19, 22.-26, 29-32, 60, -60.1., 60.5.-65., 66.1. 69.1. 69.7.1. 69.7.3.,70-71, 72.16.1-72.18., 81, 107. by V61

*Аналогично составлялась тематика для вторичного анализа трудового поведения менеджеров, специалистов-профессионалов, предпринимателей.

** Переменные, выделенные жирным шрифтом и стоящие впереди by условно принимаются за независимые, стоящие после by - зависимые.

***Указываются номера вопросов в анкете. Количественные переменные образуют вопросы на основе метрической шкалы, альтернативные -порядковой.

Приложение 1.2.

Темы для вторичного анализа по массиву «Студенты МГИМО-2001»

Название темы	Основные переменные
1. Соотношение содержательных (интерес к профессии, потребность в интеллектуальном развитии) и материально -прагматических (найти хорошую работу после окончания) мотивов в структуре мотивации выбора вуза	(A3.5, A3.8 by A3.2)
2. Ядро и периферия мотивации выбора вуза	(A3.1 -A3.8)
3. Взаимосвязь психофизиологических проблем (усталости в учебе, страх быть отчисленным, не сдать экзамены) и проблем, связанных с содержательными и перспективными сторонами учебы (проявление творческих способностей, отсутствие гарантий найти высокооплачиваемую работу после окончания вуза)	(A4.1, A4.2, A4.7, A4.9 by A4.4, A4.6)
4.Социально-демографический портрет “беспроблемного” студента	(A4.10, B3.8, B6.6 by блок D)
5. Характер связи ценностей целей и ценностей средств в построении стратегий достижения успеха в жизни	(A7 by A6)
6.Соотношение функциональных и дисфункциональных для общества путей достижения жизненных целей у различных социальных групп студентов	(A7.1 by A7.4 by блок D)
7. Наиболее значимые для старшекурсников возможности учебы и характер их связи с будущими	(B10, A3, A7 byA2)

профессиональными ожиданиями и притязаниями	
8. Отношения преподаватель – студент и их влияние на процесс профессионального становления в процессе обучения	(B3,B4,B5, B6, B7, B1.4)
9. Характер ориентации студентов на желание иметь помимо учебы оплачиваемую работу и его обратное влияние на отношение к учебе и получаемой профессии	(B12 by B8.1, B8.2)
10. Основные факторы социальной дифференциации студентов и их влияние на отношение к учебе и межличностные взаимоотношения	(D3.1, D3.2, D5, D7 by B8.1, B8.2)
11. Ориентация на постоянную работу и жизнь за границей как фактор отношения к учебе и ценностям жизни	(B13.2 by B8.1, A7)
12. Характер взаимосвязи индивидуальных и групповых самооценок интенсивности и увлеченности в учебе у различных социальных групп студентов	(B8.1 by B8.2 by блок «паспортичка»)
13. Отношения с товарищами по учебе как фактор учебного процесса	(B3.1- B3.8 by блок «Учебный процесс»)
14. Характер взаимосвязи ценностей свободного времени и учебы	(блок C by B8.1, B8.2, A7, A6)
15. Структура удовлетворенности и неудовлетворенности сторонами учебы у различных социальных групп студентов	(B1.1-B1.14 by блок паспортичка)

Приложение 1.3.

Темы для вторичного анализа по массиву «Студенты МО-2002»

Название темы	Основные переменные
1. Мотивы выбора профессии дипломата (соотношение содержательно творческих и материально-прагматических факторов выборе профессии)	(A4.1- A4.10)
2. Представления о факторах успеха в жизни у различных социально -демографических групп студентов	A7.1 -A7.7 by блок «Паспортичка»
3. Соотношение либерально -рыночных и традиционных	(A9.1 - A9.8)

характеристик в представлениях студентов о характеристиках идеального места	
4. Иерархия профессиональных и личностных качеств как факторов успешной карьеры служащего в современной системе МИДа	(A.10.1.1- A10.1.9, A10.2.1 - A10.2.9)
5. Факторы уверенности (неуверенности) в связи будущей жизни с профессией дипломата	(A11, A12)
6. Отношение к сложившимся практикам сдачи экзамена (использование шпаргалок на экзамене, «штурм» экзамена в 3-5 дней сессии) у различных групп студентов	(B1.1., B1.2. by блок «паспортичка»)
7. Отношение к сложившимся практикам повседневной учебной деятельности (выполнение заданий по иностранному языку на лекциях, плагиат в интернете) у различных групп студентов	(B1.3., B1.4., by блок «паспортичка»)
8. Круговая порука в повседневной учебной деятельности. Факторы усиления и ослабления.	(B 1.5. by A2., A3, A11, блок «паспортичка»)
9. Отношение к основным формам обособления в студенческой среде (по национальной принадлежности, богатству) у различных групп студентов	(B1.6 , B1.9, B1.11 by блок «паспортичка»)
10. Основные факторы улучшения отношения к учебе в представлениях различных групп студентов	(B3.1 -B3.7 блок by «паспортичка»)
11. Структура и содержание социальных идентификаций	(C1- C.21)
12. Соотношение ориентаций «на себя» и «на других» в оценках значимости современных ценностей	(D1.1 -D1.10)
13. Формы дискурса у различных групп студентов	(D2 by блок «паспортичка»)
14. Толерантность в вопросах взаимопонимания и сотрудничества между людьми бедными и богатыми в оценках разных групп студентов	(D3 by блок «паспортичка»)
15. Толерантность в вопросах взаимопонимания и сотрудничества между молодежью и людьми старшего возраста в оценках разных групп студентов	(D4 by блок «паспортичка» , E4. 1 by E4. 6)
16. Соотношение норм персонифицированного и деперсонифицированного доверия у разных групп студентов	(D5 by блок «паспортичка»)
17. Степень дифференцированности (однородности) политических ориентаций разных групп студентов	(E1 by блок «паспортичка»)
18. Уровни и формы национальной толерантности	(E2, E3.6-E3.8, E4.2, E4.5, E4.7, E4. 9)
19. Уровни религиозной толерантности	(E4.4 by E4.8 by блок «паспортичка»)
20. Соотношение этнической, географической, религиозной, национальной и межпоколенческой толерантности	(E4.1 -E4.10)

21. Жизненная позиция как фактор профессиональной толерантности	(E5 by A4.1-A4.9, A11, F4.1-F4.9)
22. Уровни толерантности в межличностных взаимодействиях у разных групп студентов	(E6 by блок «паспортичка»)
23. Соотношение профессиональных ценностей и предпочитаемых мест занятости у разных групп студентов	(A4.1-A4.9 by F4.1 - F4. 9 by блок «паспортичка»)

Литература

Пациорковский В.В., Петрова А.И., Пациорковская В.В. Использование SPSS в социологии. Часть 1. Ввод и контроль данных. М.,1998. С.9-20.

Бююль А., Цефель П. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей. Москва, Санкт-Петербург, Киев, 2002. Глава 1.

Тема 2. Структура и содержание окон просмотра данных (Data View) переменных (Variable View) и результатов анализа (Output Viever)

SPSS имеет следующие окна:

- Окно просмотра данных (Data View)
- Окно просмотра переменных (Variable View)
- Окно просмотра таблиц (Output Viever)
- Окно просмотра текста (Text Viever)
- Редактор сводных таблиц (Pivot Table Editor)
- Редактор диаграмм (Diagram Editor)
- Редактор текстового вывода (Text Output Editor)
- Редактор синтаксиса (Syntax Editor)
- Редактор скриптов (Script Editor)

Для выполнения вторичного анализа и работы с данными первичных исследований нам понадобятся три первых окна. Остальные будут использоваться по мере необходимости.

Редактор синтаксиса, предназначенный для работы с данными, записанными на специализированном языке пакета, не будет использоваться в данном курсе, т.к. требует использования языка программирования пакета SPSS.

Создание и редактирование файлов обеспечивается с помощью редактора данных, который состоит из двух окон: 1) просмотра данных, 2) просмотра переменных. Окно просмотра данных имеет форму таблицы. Размеры таблицы определяются числом наблюдений и переменных.

Данные можно вводить в любую ячейку. Пустые ячейки конвертируются в системные пропущенные значения.

Управление в SPSS осуществляется через панели инструментов и главное меню. Основные пункты главного меню в SPSS.

File. Этот пункт используется для выполнения обычных для приложения Windows процедур: создания, открытия, закрытия, сохранения, печати файлов.

Edit (правка). Этот пункт меню используется для корректировки содержимого окна редактора данных. Здесь предоставлена возможность вырезать, копировать, вставлять значения переменных, очищать строки, колонки и отдельные ячейки таблиц, осуществлять поиск данных и т.д.

Data (данные). Этот пункт меню используется для осуществления общих изменений данных, таких как объединение данных, находящихся в различных файлах, транспонирования наблюдений и переменных, создания подмножеств наблюдений для анализа. К этому пункту меню приходится обращаться достаточно часто. Например, если нужно найти какую-нибудь переменную, то быстрее всего это сделать с помощью подменю **Go to case**; для отбора подмножества наблюдений, которое будет участвовать в дальнейшем анализе необходимо воспользоваться **Select cases**; чтобы объединить данные находящиеся в разных файлах, можно применить **Merge Files**; для разъединения данных используется **Split File**.

Transform (преобразование). Этот пункт используется для изменения выбранных переменных или для вычисления новых

переменных на основе значений существующих. Наиболее часто используемые процедуры: **Compute** (вычислить), **Count** (подсчет), **Recode** (перекодировка).

Analyze (анализ). Этот пункт меню предназначен для выбора различных статистических процедур. Например получения частотных таблиц, таблиц сопряженности; вычисления корреляции, линейной регрессии. Поскольку все главные окна процедур выглядят практически одинаково опишем главное диалоговое окно процедуры **Frequencies** (частоты). Оно состоит из списка исходных переменных текущего файла данных, списка выбранных для анализа переменных и кнопок команд, при нажатии на которые выполняется какое-либо действие: ОК - начать выполнение процедуры, Paste (вставить), Reset переустановить), Cancel (отменить), Help (помощь). Кроме того, в нижней части окна расположены ещё три кнопки (Statistics, Charts, Format), открывающие доступ к дополнительным диалоговым окнам для того, чтобы задать параметры.

Graph (диаграммы). Этот пункт меню используется для создания диаграмм. Их также можно создавать и с помощью отдельных процедур: в диалоговых окнах Analyze и в окне вывода данных. Диаграммы могут быть изменены при помощи редактора диаграмм.

Utilities (дополнительные возможности). Этот пункт меню используется для отображения информации о файлах (списка переменных с их описанием, перечень случаев), изменения шрифтов.

Help (справка). Этот пункт меню используется для получения справочной информации и запуска учебника по работе с SPSS.

Так как мы работаем с имеющимися массивами, то, прежде всего, необходимо их загрузить и получить по ним исходную информацию.

- Запустите SPSS для Windows через команды «Пуск», «Программы». Откроется окно просмотра редактора данных, которое при отсутствии файлов будет иметь вид пустой электронной таблицы. В заголовке окна стоит Untitled (без имени).

- Загрузите файл «Студенты МО-2002» из каталога SPSS на server, папка «МО-02». Команды File (Файл), Open ...Data (данные). Откроется окно просмотра данных.

Информация о файле

Для любого файла SPSS Вы можете получить следующую информацию

- Список переменных с их использованием,
- Полную информацию обо всех переменных,
- Перечень случаев

Если Вы хотите посмотреть информацию о значениях переменных, выберите в меню Utilities (дополнительные возможности) далее Variables (Переменные). Например, в появившемся окне Вы щелкните на переменной АЗ (специализация).

В информационном окне выводится имя переменной, ее значения и метки, тип переменной, а также указывается количество отсутствующих значений. Из диалогового окна Variables (Переменные) можно сразу перейти к рассматриваемой переменной в окно данных.

- Щелкните для этого на выключателе Go to (Перейти к).

Если же Вы хотите получить полную информацию обо всех переменных текущего (рабочего) файла, выберите в меню Utilities (дополнительные возможности)

File info (информация о файле)

В окне просмотра (Output Viewer) появится следующая информация по файлу «Мо-2002»

List of variables on the working file

Name

Position

N

Номер анкеты

1

Measurement Level: Scale

Column Width: 8 Alignment: Right

Print Format: F8
Write Format: F8

A1
2 Факультет обучения

Measurement Level: Ordinal
Column Width: 8 Alignment: Right
Print Format: F8
Write Format: F8

Value Label

1 MO

A2
3 Курс обучения

Measurement Level: Scale
Column Width: 8 Alignment: Right
Print Format: F8
Write Format: F8

A3
4 Специализация

Measurement Level: Ordinal
Column Width: 8 Alignment: Right
Print Format: F8
Write Format: F8

Value Label

1 Запад
2 Восток

A4.1
5 Что для Вас наиболее значимо в выбранной профессии

Measurement Level: Ordinal
Column Width: 8 Alignment: Right
Print Format: F8
Write Format: F8

Value Label

1 Высокий престиж профессии
2 Ее соответствие моим способностям, умениям
3 Возможность прославиться в выбранной

области

4 Романтичность профессии
5 Возможность получать высокие доходы
6 Возможность занять высокий пост, иметь

власть

	7	Творческий характер профессии
обществу	8	Возможность принести больше пользы
потенциал	9	Возможность полнее реализовать свой

Итак далее будет дана информация по всем 156 переменным файла.

Получение информации о переменных становится возможной только после выполнения необходимых процедур определения характеристик переменных в окне просмотра переменных (Variable View).

Прежде всего, задается символическое **Имя переменной** (Name). При выборе имени переменной следует соблюдать следующие правила:

- Имена переменной могут содержать буквы латинского алфавита и цифры. Кроме того, допускаются специальные символы (подчеркивание), . (точка), а также символы @ и #.
- Имя переменной должно начинаться с буквы.
- Последний символ имени не может быть точкой или знаком подчеркивания ().
- Длина имени переменной не должна превышать восьми символов.
- Имена переменных нечувствительны к регистру, т.е. прописные и строчные буквы не различаются.

В данном файле используется максимально упрощенный способ присвоения символических имен переменных: одна буква и цифра (A1, A2, B1 и т.п.).

Тип переменной

По умолчанию все переменные являются числовыми с максимальной длиной восемь знаков, причем дробная часть состоит их двух знаков.

- Если требуется изменить тип переменной, щелкните в ячейке на кнопке с тремя точками; Откроется диалоговое окно Define Variable Type (Определение типа переменной). Из семи существующих в SPSS типов переменных мы будем использовать два:

- Numeric (числовой). К допустимым значениям относятся цифры, перед которыми может стоять знак плюс или минус и десятичный разделитель. Такой тип переменной используется для всех вопросов анкеты, получивших цифровой код ответа.
- String (Строка). Строка символов. К допустимым значениям относятся: буквы, цифры и специальные символы. Различают короткие и длинные строковые переменные. Короткие строковые переменные могут содержать не более восьми знаков. В данном файле используются длинные строковые переменной для ввода ответов на открытые вопросы анкет.

Формат столбца (Width)

Значение формата столбца аналогично длине переменной, указанной в диалоге Define Variable Type (Определение типа переменной).

Чтобы изменить этот формат представления переменной, нужно щелкнуть на кнопке лифта.

Десятичные разряды (Decimals)

Для всех переменные данного файла задано количество десятичных разрядов «0». Как правило, обсчет социологических данных производится на основе целых чисел.

Метка переменной (Label)

Метка переменной - это название, позволяющее описать переменную более подробно. Метка переменной может содержать до 256 символов. В метках переменных различаются прописные и строчные буквы. Они отображаются в том виде, в каком были введены.

Метки значений переменной (Values)

Метки значений - это название, позволяющее более подробно описать возможные значения переменной. Так, например, в случае переменной АЗ (Специализация) метка «Запад» получает значение 1, «Восток» -2.

Отсутствующие значения (Missing Values)

В SPSS допускаются два вида отсутствующих значения:

- Отсутствующие значения, определяемые системой (System - defined missing values): Если в матрице данных есть незаполненные числовые ячейки, система SPSS самостоятельно идентифицирует их как отсутствующие значения и отображает с помощью запятой (,).
- Отсутствующие значения (User-defined missing values): Если в определенных случаях у переменных отсутствуют значения, например, если на вопрос не был дан ответ, ответ неизвестен, или существуют другие причины, пользователь может с помощью кнопки Missing объявить эти значения как отсутствующие. Отсутствующие значения исключаются из последующих вычислений. В нашем примере больше всего отсутствующих значений было получено по ответам на вопросы о среднемесячном доходе в расчете на одного человека в семье (переменная F7.1). Отсутствующими значениями были объявлены варианты ответов нет данных -6, трудно сказать -7, отказ от ответа -8, другой (словесный) ответ - 9.

Столбцы (Columns)

Поле Columns определяет ширину, которую будет иметь в таблице данный при отображении значений. Ширину столбца также можно изменить непосредственно о окне редактора данных при помощи мыши посредством двойной стрелки между двумя заголовками столбцов.

Выравнивание (Alignment)

Здесь можно задать вид выравнивания значений - «Right» (по правому краю), «Left» (по левому краю) и «Center» (по центру). Чтобы задать вид выравнивания, щелкните по кнопке.

Шкала измерения (Measure)

Здесь можно задать шкалу переменной, которая может быть номинальной, порядковой или метрической. SPSS автоматически предлагает порядковый тип шкалы (Ordinal), если соответствующая переменная имеет метки значений, если не имеет, либо это строковая переменная - задается номинальный тип шкалы (Nominal). При изначальном определении переменных по умолчанию принимается метрическая шкала измерения (Scale). Для изменения типа шкалы в поле Measure щелкните на кнопке - откроется список с тремя возможными шкалами измерения: номинальной, порядковой и метрической.

Окно просмотра результатов анализа (Output Viewer)

Окно просмотра результатов анализа, которое также упрощенно можно назвать окном вывода (Output1), становится доступным сразу же после завершения выполнения расчетов, связанных со статистической процедурой (Analyze). При этом окно вывода становится активным, т.е. оно выходит на передний план экрана, накрывая собой окна редактора данных.

Результаты анализа могут быть даны в виде таблиц одномерных частот (Frequencies), таблиц сопряженности (Crosstabs), корреляционных матриц, графиков, теста и т.п.

В SPSS можно также открывать новые и ранее уже сохраненные окна вывода. При желании открыть новое окно вывода (Output) следует выполнить в главном меню следующую последовательность команд:

Файл (File)

Новый (New)

Вывод (SPSS Output)

Выполнение этих команд откроет новое окно вывода. Если же файлы вывода результатов были созданы раньше, то выполняется последовательность

Файл (File)

Открыть (Open)

Вывод (Output)

Откроется диалоговое окно «открыть файл вывода» (Open Output).

Тип файла, сохраняемый в окне вывода получает расширение sps.

Окно вывода состоит из двух частей. В левой части находится иерархия (обзор содержания) результатов; в правую часть помещаются таблицы с результатами расчетов и построенные графики. Ширину этих частей окна можно изменять перетаскиванием разделительной границы при помощи мыши.

В окне вывода можно работать с тремя редакторами: сводных таблиц (Pivot Table Editor), диаграмм (Diagram Editor), текстового вывода (Text Output Editor). Особенности работы с данными редакторами будут рассмотрены в последующем изложении. Здесь же следует отметить, что главное назначение окна вывода - получение результатов анализа, прежде всего в виде таблиц и графиков. Они не могут быть представлены как окончательные продукты, годные к публикации в отчете, статье. Их редактирование в окне вывода достаточно трудоемкая процедура. Поэтому, как правило, полученные результаты анализа переносятся в текстовый редактор Word, в котором в большинстве случаев готовятся все отчеты и выходные тексты.

Литература

Пащиорковский В.В., Петрова А.И., Пащиорковская В.В. Использование SPSS в социологии. Часть 1. Ввод и контроль данных. М., 1998. С.21-31.

Бююль А., Цефель П. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление

скрытых закономерностей. Москва, Санкт-Петербург, Киев, 2002. Глава 4.

Тема 3. Частотный анализ. Получение одномерных распределений по альтернативным и множественным переменным.

Любой анализ информации, находящейся в окне просмотра данных, начинается с получения одномерных распределений. В социологии их еще часто называют «линейками» или «одномерками». Такой вид анализа позволяет увидеть, как распределились ответы на заданные вопросы, дать описательное представление отдельных переменных в абсолютных (числах) и относительных частотах (процентах), мерах центральной тенденции (среднее, медианное, модальные значения) и мерах разброса (стандартное отклонение, дисперсия, размах).

Предположим, что нас интересует, как распределились ответы студентов на вопрос «Насколько Вы удовлетворены расписанием занятий?», взятый из массива «**Студенты МГИМО-2001**». На этот вопрос можно было дать только один ответ по пятибалльной шкале, где 1- совершенно не удовлетворяет, 5 - полностью удовлетворяет. Такой тип вопроса, предполагающий выбор только одного варианта ответа, мы называем альтернативным.

Для получения частотной таблицы по данному вопросу необходимо выбрать в меню команды:

- Analyze (Анализ)
- Descriptive Statistics (Описательная статистика)
- Frequencies (Частоты)

Появится диалоговое окно Частоты (Frequencies), в левой части которого Вы увидите исходный список переменных, а в правой - окно отбора переменных. Находим переменную «Насколько Вы удовлетворены расписанием занятий» и с помощью кнопки с треугольником переносим ее в список отобранных переменных. Подтверждаем выполнение данной операции кнопкой ОК.

Частотная таблица появляется в окне просмотра результатов (табл.1).

Таблица 1

Насколько Вы удовлетворены расписанием занятий

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	Совсем не удовлетворен(а)	10	2,4	2,4	2,4
	Скорее нет, чем да	52	12,4	12,4	14,8
	Частично да, частично нет	119	28,3	28,5	43,3
	Скорее удовлетворен(а)	178	42,4	42,6	85,9
	Полностью удовлетворен(а)	59	14,0	14,1	100,0
	Итого	418	99,5	100,0	
Пропущенные	Системные пропущенные	2	,5		
Итого		420	100,0		

Каждая строка частотной таблицы описывает одно возможное значение. Строка с пометкой «Системные пропущенные» представляет случаи, в которых не было дано никакого ответа. Всего дано 418 валидных (достоверных) ответов, а также два случая, в которых уровень удовлетворенности расписанием не известен (респонденты оставили без внимания данный вопрос).

Первый столбец содержит текстовые значения метки выбранной переменной (совсем не удовлетворен (а), скорее нет, чем да, частично да, частично нет...). Во втором столбце под заголовком «Частота» приведены абсолютные значения каждого из вариантов ответа. Так, например, 10 человек на вопрос об уровне удовлетворенности расписанием занятий дали ответ: «совсем не удовлетворен (а)», а 52 человека - «скорее нет, чем да». В третьем столбце показана относительная частота (в процентах) каждого ответа. Относительная частота соответствует отношению каждого из вариантов ответа к общему количеству опрошиваемых, включая пропущенные значения (420 человек). В четвертом столбце дано валидное процентное значение. При определении этого значения пропущенные данные исключаются. Последний столбец содержит кумулятивные (накопленные) процентные значения.

Накопленные проценты - это сумма процентных частот валидных ответов. К примеру, процент респондентов, которые выразили крайне низкую или низкую удовлетворенность расписанием занятий, составляет 14,8%. Это значение получено в результате суммирования: $2,4\% + 12,4\% = 14,8\%$.

Чаще всего социологи используют относительные частоты, выраженные в валидных процентах (четвертый столбец). Такие частоты очищены от разного рода ошибок (пропусков, потери информации) и рассматриваются как достоверные.

Одномерное распределение может быть получено как для всей выборочной совокупности, так и для отдельной подвыборки. Например, в данном случае можно последовательно выделить студентов мужского ($d6=1$) и женского пола ($d6=2$) с помощью процедуры:

- Data (данные), Select Cases...(Выбрать случаи).
- Выберите пункт If condition is satisfied (Если выполняется условие) и
- Щелкните на кнопке If...(Если).
- В открывшемся окне Select Cases: If из списка исходных переменных выбираем переменную пол ($d6$) и
- Переносим ее в редактор условий. Здесь записывается логическое выражение, по которому должны быть отобраны случаи. В нашем случае должно быть записано отношение $d6=1$.

Кроме этого в редакторе условий могут применяться следующие операторы отношения:

кнопке	Знак	на	Значение
<			меньше
>			больше
<=			меньше или равно
>=			больше или равно
~=			Не равно
&			логическое И
I			Логическое ИЛИ
~			Логическое НЕ

Получение распределений по отдельным подвыборкам позволяет уже на первом этапе работы с эмпирическими данными решать задачи сравнительного анализа. В данном

случае - сравнить структуру удовлетворенности расписанием занятий у студентов мужского и женского пола.

Поскольку приводимая переменная измерена по порядковой пятибалльной шкале, мы можем в описательном анализе использовать характеристики мер центральной тенденции:

Меры центральной тенденции указывают на расположение среднего, или типичного значения признака, вокруг которого сгруппированы остальные наблюдения. Средние значения дают некую обобщенную информацию о распределении. Различные меры описывают *разные* характеристики распределения: *медиана* - среднее положение, *мода* самое часто встречающееся значение.

Самая простая из мер центральной тенденции *мода (МО)*. Для номинальных переменных мода- это единственный способ указать наиболее типичное, распространенное значение. *Мода*- это такое значение в совокупности наблюдений, которое встречается чаще всего.

Недостатки моды. В распределении могут быть две и более моды (бимодальное и мультимодальное распределения). Когда частоты для всех наблюдаемых значений почти равны или близки лучше воздержаться от использования моды.

Медиана- обычно используется для ординальных переменных, т.е. таких переменных значения которых могут быть упорядочены от меньших к большим. *Медиана (Md)* - это значение, которое делит упорядоченное множество данных пополам, так, что одна половина наблюдений оказывается меньше медианы, а другая больше. Иными словами медиана - это 50-й процентиль распределения. Для того, чтобы найти медианное значение для маленького массива наблюдений, достаточно упорядочить наблюдения от меньших значений переменной к большим. На медиану не влияют величины «крайних» очень больших или малых значений.

Среднее (среднее арифметическое- \bar{X}) самая распространенная мера центральной тенденции. Процедура определения среднего общеизвестна: нужно просуммировать все значений наблюдений и разделить полученную сумму на число наблюдений. Среднее уязвимо для крайних значений.

Сравнение значений средних показателей для различных подвыборок - весьма распространенный метод анализа.

Для переменной «Удовлетворенность расписанием занятий» указанные меры центральной тенденции будут иметь вид:

Статистики

Насколько Вы удовлетворены расписанием занятий

N	Валидные	418
	Пропущенные	2
Среднее		3,54
Медиана		4,00
Мода		4

Значение 4 соответствует положению на шкале: «скорее удовлетворены, чем нет». Такие ответы являются преобладающими (модальными) и делящими респондентов на, примерно, две равные группы.

Очень важно не только знать, что типично для той или иной выборки, но и насколько выражены отклонения от типичных значений - меры изменчивости, разброса. Самая грубая мера изменчивости - *размах* (диапазон) значений. Эта мера не учитывает индивидуальные отклонения значений, описывая лишь диапазон их изменчивости. Под размахом понимают разность между максимальным и минимальным наблюдаемым значением.

Важнейшая мера рассеяния - *дисперсия* (s^2). Возведенные в квадрат отклонения от среднего и их суммирование, а затем деление на объем выборки. Для того, чтобы вычислить значение дисперсии, нужно вычесть из каждого наблюдаемого значения среднее, возвести в квадрат все полученные отклонения, сложить квадраты отклонений и разделить полученную сумму на объем выборки. На основе дисперсионного анализа можно выявить степень однородности (разнородности) изучаемого объекта, значимости (незначимости) влияния отдельных факторов на изменчивость изучаемых признаков.

Для более полного описания переменных также вычисляют значения *процентилей*. Чтобы разделить выборку на группу случаев, которые имеют одинаковую ширину, например

10 групп, нужно в диалоговом окне Frequencies Statistics (Частоты Статистики) задать Cut points (Точки раздела). По умолчанию предлагается количество групп 10. Если задать, к примеру, 4, то будут показаны квантили. Статистики для приводимой в качестве примера переменной выглядят не слишком показательными, поскольку здесь используются только пять упорядоченных значений. Более наглядно меры центральной тенденции, разброса, процентиля можно продемонстрировать на переменных, измеренных по интервальным шкалам, к примеру «возраст»:

Статистики

возраст		
N	Валидные	419
	Пропущенные	1
Среднее		19,08
Медиана		19,00
Мода		19
Стд. отклонение		1,515
Дисперсия		2,296
Размах		13
Минимум		16
Максимум		29
Процентили	10	17,00
	20	18,00
	30	18,00
	40	19,00
	50	19,00
	60	19,00
	70	20,00
	80	20,00
	90	21,00

Из приведенной таблицы видно, что меры центральной тенденции: средняя, медиана и мода в характеристиках возраста совпадают. В таком случае статистики говорят, что они подчиняются закону нормального распределения. Визуально это можно представить с помощью графиков. Для этого в диалоговом окне Frequencies (Частоты) щелкните по закладке Charts (Диаграммы). В диалоговом окне Frequencies: Charts выберите пункт Histogramm (Гистограмма). Установите флажок With normal curve (С кривой нормального

распределения). Полученная гистограмма по возрасту выглядит следующими образом:

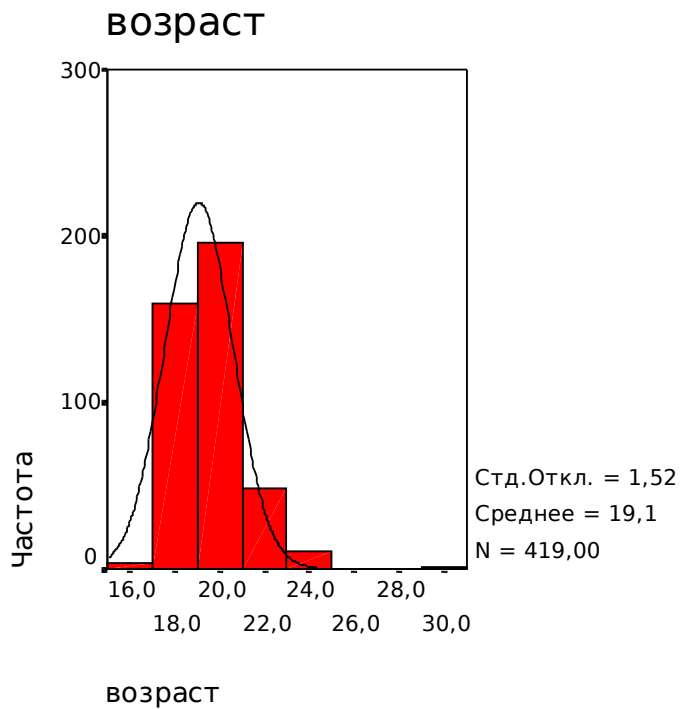


Рис.3.1. Гистограмма

Частоты на гистограмме обозначены колонками, примыкающими друг к другу. Отображаются также стандартное отклонение, среднее значение и общее количество случаев (N). Кроме того показана кривая нормального распределения.

Мы рассмотрели порядок получения частот на вопросы с альтернативным выбором. Очень часто во многих анкетах используются вопросы, на которые можно дать несколько ответов одновременно. Для кодировки и анализа таких множественных ответов SPSS предоставляет два различных метода: метод множественной дихотомии и категориальный метод, каждый из которых имеет свои преимущества и недостатки. Возможно и некоторое совмещение элементов обоих методов, которое позволяет избежать их явных недостатков.

В анкете студента исследования *«Ценностные ориентации и повседневная жизнедеятельность студентов*

МГИМО - 2001г.» используется целый ряд вопросов с множественным выбором ответов. Это вопросы с символическими именами: А3, А4, А5, А6, А7, В3, В6, В7, В10, С5, С6. Все эти вопросы сопровождаются указаниями на выбор возможного количества ответов (как правило, не более трех). Указания на выбор максимально возможно числа ответов предполагает использование категориального метода получения частот. Скажем, если количество ответов на вопрос «Вспомните, какие мотивы и обстоятельства способствовали Вашему выбору вуза?» составляет не более трех, то для того, чтобы закодировать все варианты ответов будет достаточно трех переменных. Однако мы при кодировании поступили иначе, присвоив ранг самостоятельной переменной каждой из подсказок к ответу. Вот как выглядит данный вопрос:

А3. Вспомните, какие мотивы и обстоятельства способствовали Вашему выбору вуза? (выберите не более трех вариантов ответа)

Совет знакомых учителей	1
Перспектива найти хорошую работу после окончания	2
Близость к месту жительства	3
Желание родителей	4
Интерес к профессии	5
Нежелание идти в армию	6
Престиж и известность вуза	7
Потребность в интеллектуальном развитии	8
Случайные обстоятельства	9

Согласно методу множественной дихотомии для каждой из возможностей ответа определяется отдельная переменная. В рассматриваемом примере для этого понадобилось бы девять переменных. Если респондент отмечает ответ «совет знакомых учителей», соответствующая переменная должна получить значение «1», если нет- «0», если отмечается ответ «перспектива найти хорошую работу после окончания», соответствующая переменная получит значение «1», если нет- «0» и т.д. для всех переменных. Таким образом, согласно методу множественной дихотомии мы получим девять переменных с кодовыми значениями «0» и «1». Такой метод позволяет в последующем анализе использовать отдельные

подсказки как самостоятельные переменные. Например, отобрать тех респондентов, кто выбрал ответ «перспектива найти хорошую работу» и рассматривать их далее как типологическую категорию «прагматически ориентированных студентов», в отличие от других, кто не отметил данный вариант ответа.

Однако можно также присваивать переменным те коды ответа, которые соответствуют ее порядковому номеру в списке, например, если респондент отмечает ответ «совет знакомых учителей», соответствующая переменная должна получить значение «1», если нет - задается системная пропущенная. Если отмечается ответ «перспектива найти хорошую работу после окончания», соответствующая переменная получит значение «2». Это позволяет уже на этапе ввода значений избежать ошибок, поскольку рассматривается как недопустимый код, не соответствующий порядковому номеру. Далее при задании набора переменных можно использовать категориальный метод, сохраняя возможность в случае необходимости использовать преимущества дихотомического (объединить переменные в наборы из нескольких дихотомий, создать таблицу сопряженности между двумя наборами переменных). Рассмотрим процедуру получения частот на примере выбранной переменной.

Сначала следует задать набор ответов. Для этого выполните следующие действия:

- Выберите в меню команды *Analyze* (Анализ) *Multiple Response* (Множественные ответы) *Define Sets* (Определить наборы)
- В списке исходных переменных *Set Definition* (Определение набора) диалогового окна *Define Multiple Response Sets* выделить переменные А3.1-А3.9 и перенести их в список *Variables in Set* (Переменные в наборе).
- Задайте категориальную кодировку переменных (опция *Categories*). В полях *Range - Through* укажите диапазон «1» - «9».

- Присвойте набору символическое имя «А3» и метку «Мотивы и обстоятельства выбора вуза».
- Щелкните на кнопке *Add* (Добавить), и созданный набор будет внесен в список наборов из множественных ответов (*Mult Response Sets*)/
- Щелкните на кнопке *Close*, чтобы завершить определение набора.

Для того, чтобы создать частотную таблицу, выберите в меню команды

Analyze (Анализ)

Multiple Response (Множественные ответы)

Frequencies...(Частоты)

После переноса набора \$A3 в список отбора переменных, щелкните на кнопке *OK*.

В окне просмотра результатов будет показана следующая частотная таблица:

Group \$A3 Мотивы и обстоятельства выбора вуза

Pct of Category label Cases	Code	Count	Pct of Responses
Совет знакомых учителей 4,1	1	17	1,6
Перспектива найти хорошую работу 71,6	2	300	27,7
Близость ВУЗа к месту жительства 3,3	3	14	1,3
Желание родителей 27,4	4	115	10,6
Интерес к профессии 51,3	5	215	19,8
Нежелание идти в армию 4,5	6	19	1,8
Престиж и известность ВУЗа 58,9	7	247	22,8
Потребность в интеллект. развитии 28,9	8	121	11,2
Случайные обстоятельства 8,6	9	36	3,3
-----		-----	-----

258,7

Total responses 1084 100,0

1 missing cases; 419 valid cases

В столбце «Category label» (Метки категорий) показаны метки значений переменных, объединенных в набор. Показано, что имеется 1 отсутствующий и 419 достоверных случаев. Столбец Count указывает на абсолютные значения частоты (количество человек, выбравших те или иные варианты ответа). Для относительных частот выводятся два разных процентных значения. При определении первого из них (процент от числа ответов) наблюдаемая частота отнесена к общему числу ответов (1084), а при определении второго - к общему числу достоверных случаев (419). Чаще всего социологами используется процентное значение от числа достоверных случаев (ответивших респондентов), сумма процентов, по которым всегда превышает 100%. Это позволяет увидеть реальную наполненность ответов на вопросы с множественным выбором. Указание о превышении по сумме 100% дается в примечаниях под таблицей.

Литература

Пациорковский В.В., Петрова А.И., Пациорковская В.В. Использование SPSS в социологии. Часть 2. Анализ данных: общие принципы, суммарные статистики и графики. М., 2000. С.80-88.

Бююль А., Цефель П. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей. Москва, Санкт-Петербург, Киев, 2002. Глава 6.

Тема 4. Модификация данных частотного анализа. Перекодировка значений и вычисление новых переменных

Процедуры, позволяющие преобразовывать первоначально собранные данные, создавать на их основе новые переменные называют модификацией данных. Обязательное выполнение процедур перекодировки значений одних переменных в другие при проведении учебных исследований становится необходимым из-за небольших по объему выборочных совокупностей, не превышающих, как правило 100 человек.

В SPSS существует много возможностей для модификации данных, но мы рассмотрим самые необходимые для достижения цели учебного исследования.

Перекодировка значений

Для достижения большей точности измерения социологи используют шкалы с большим числом индикаторов (четырёх, пяти членные и даже более дробные). Однако полученное первоначальное разнообразие исходных данных часто оказывается не нужным для последующего анализа, либо невозможным, если количество респондентов, выбравших тот или иной пункт шкалы оказалось незначительным (менее 25 человек). В таких случаях перекодирование означает уплотнение информации и позволяет уменьшить объем обрабатываемой информации.

При выполнении процедур по уплотнению исходной информации мы будем руководствоваться принципом: «по какой бы шкале не измерялась переменная все ее значения в конечном счете можно свести к двум дихотомическим: либо да (наличие признака), либо нет (отсутствие, невыраженность признака).

Для примера проанализируем результаты ответов респондентов из массива «Студенты МО-2002» на вопрос о наличии помимо учебы оплачиваемой работы. После выполнения уже известной Вам процедуры получения частот одномерного распределения получаем следующую таблицу:

Имеете ли Вы помимо учебы оплачиваемую работу?

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	нет, но хочу иметь такую работу	178	58,2	58,9	58,9
	да, я подрабатываю, но нерегулярно	59	19,3	19,5	78,5
	имею регулярно оплачиваемую работу	13	4,2	4,3	82,8
	нет и не хочу иметь такой работы	52	17,0	17,2	100,0
	Итого	302	98,7	100,0	
Пропущенные	Системные пропущенные	4	1,3		
Итого		306	100,0		

Из таблицы видно, что количество студентов, имеющих регулярно оплачиваемую работу незначительно (13 человек). Использование в дальнейшем анализе статистически ненаполненной группы будет некорректным, т.к. любая таблица

сопряженности с данной переменной будет сопровождаться указаниями о большом количестве ожидаемых частот (о роли этого признака будет сказано ниже).

Возникает необходимость перекодировки значений. Для дальнейшего анализа роли вторичной занятости студентов в процессе учебы важным является учет наличия оплачиваемой работы без разбивки на характер ее осуществления. То есть, мы можем допустить, что не важно имеет ли студент регулярно либо нерегулярно оплачиваемую работу главное, что он ее имеет в отличие от двух других групп: а) не имеющих, но желающих ее найти, и б) не имеющих и не желающих иметь оплачиваемой работы. Мы можем также изначально продумать ранжирование значений новой создаваемой переменной. Пусть те, кто имеет оплачиваемую работу получают код- 5, те, кто не имеет, но хочет найти -3, а те кто не имеет и не хочет -1.

При перекодировке значений переменных в SPSS имеются две опции. Ее можно перекодировать в ту же переменную (Recode into same Variables) и тогда все старые значения будут стерты, либо в другую (Recode into Different Variables) и тогда будет создана новая переменная при сохранении исходных значений старой. В целях сохранения первичных данных мы будем придерживаться второго принципа: создания новой переменной при сохранении старой. Для этого:

- Выберите в подменю команды Transform (Преобразовать) пункт Recode into Different Variables ... (Перекодировать в другие переменные).
- В открывшемся диалоговом окне *Recode into Different Variables* выберите из списка исходных переменных «Имеете ли Вы помимо учебы оплачиваемую работу», которая обозначена символическим именем «f5» и перенесите в поле Input Variables > Output Variables (Входная переменная > Выходная переменная). Вопросительный знак, добавленный в поле, говорит о том, что надо задать имя выходной переменной.
- Введите в поле Name (Имя) новое символическое имя, например f5.1. Щелкните на кнопке Change (Изменить).

- Введите в поле Label (метка) обозначение: «Вторичная занятость». Подтвердите ввод, щелкнув на кнопке Change (Изменить).
- Для установки значений, которые следует перекодировать, щелкните на кнопке Old and New Values (Старые и новые значения). Откроется диалоговое окно *Recode into Different Variables: Old and New Values*. Первая половина данного окна содержит указания на старые, а вторая - на новые значения, которые устанавливает пользователь.
- Для осуществления каждого перекодирования надо указать значение или диапазон входной переменной и соответствующее значение выходной переменной. Перекодировка завершается щелчком на кнопке *Add*.

В нашем случае старые значения переменной $f5 = 2$ (наличие нерегулярных подработок) и $f5 = 3$ (наличие регулярных подработок) меняется на новое значение -5 (имеют ВЗ «вторичную занятость»). Технически это можно выполнить с помощью опции Range through (Диапазон). Здесь задается замкнутый интервал значений (2 through 3). Новое значение -5 и кнопкой *Add* завершаем. Отдельные значения перекодируются с помощью опции *Value*.

Созданная новая переменная автоматически добавляется в окна данных и переменных в конце списка.

В столбце Values (Метки значений) редакторе окна данных необходимо описать значения новой переменной $f5.a$.

В заключение выполним частотный анализ переменной «Вторичная занятость» - $f5.1$. Полученная после перекодировки значений переменная «Вторичная занятость» будет иметь вид:

Вторичная занятость

		Частота	Процент	Валидный процент	Кумулятивный процент
Валидные	не имеют и не хотят	52	17,0	17,2	17,2
	не имеют, но хотят	178	58,2	58,9	76,2
	имеют	72	23,5	23,8	100,0
	Итого	302	98,7	100,0	
Пропущенные	Системные пропущенные	4	1,3		
Итого		306	100,0		

Вычисление новых переменных в соответствии с определенными условиями

Использование данной процедуры позволяет создавать новые переменные на основе ответов респондентов на два и более различных вопросов. Получаемые переменные можно рассматривать как типологические группы или категории. Например, на основе полученных таблиц сопряженности по курсу обучения и ориентации на оплачиваемую работу, мы выявили прямую связь: чем старше курс обучения, чем выше ориентация (наличие) на оплачиваемую работу у студентов. Среди старшекурсников в 3 раза больше тех, кто имеет оплачиваемую работу (12 и 36%). Однако, примерно три четверти старшекурсников, по-прежнему, не имеют оплачиваемой работы. Возникает желание провести отдельный сравнительный анализ между студентами старшекурсниками, имеющими и не имеющими оплачиваемой работы.

Для этого необходимо вначале провести перекодировку значений переменной «Наличие оплачиваемой работы», оставив только две группы «имеющих -f5.1=1» и «не имеющих» оплачиваемой работы- f5.1=0. Соответственно необходимо перекодировать значения переменной «курс обучения». Значения 1-2 курс обучения объединяются и получают метку «младшекурсники», 3-4 курс - «старшекурсники».

После перекодировки значений получаемой четырехклеточную таблицу сопряженности:

курс * Наличие оплачиваемой работы Crosstabulation

		Наличие оплачиваемой работы		Total
		не имеют	имеют	
курс	младшекурсники	130 88,4%	17 11,6%	147 100,0%
	старшекурсники	100 64,5%	55 35,5%	155 100,0%
Total		230 76,2%	72 23,8%	302 100,0%

Выполняем процедуру вычисления переменных в пункте меню «Compute» (Вычислить).

В открывшемся диалоговом окне в поле выходной переменной (Target variable), например `studwork =1`, щелкните на кнопку `if` (если). Откроется диалоговое окно `Compute Variable: if Cases` (вычислить переменную: если выполняется условие). Измените начальную настройку `Include all cases` (включить все условия) на `Include if case satisfies condition` (включить, если для случая выполняется условие). В поле под этой опцией введите условие: `a2.1a =2 and` (вставьте знак конъюнкции) `f5.1 =1`. Закройте это диалоговое окно (кнопка `Continue`), и диалог `Compute Variable` кнопкой `OK`.

В файле данных в конце списка переменных появилась переменная `studwork`, которая в том случае, когда заданное условие не выполняется, содержит системное отсутствующее значение. Мы получили типологическую категорию студентов - старшекурсников, имеющих оплачиваемую работу.

Для построения переменной с противоположным значением (не имеющих оплачиваемой работы) вновь включите пункт меню `Transform - Compute`. Задайте выводной переменной `studwork` значение 2. В поле диалогового окна `Compute Variable` вставьте значение `f5.1 =0`. Закройте это диалоговое окно (кнопка `Continue`), и диалог `Compute Variable` кнопкой `OK`.

В списке переменных (окно Variable View) задайте метку «Старшекурсники» и значения полученной переменной 1- имеют вторичную занятость (ВЗ), 2 - не имеют ВЗ.

В итоге получаем одномерные распределения (Frequense) по новой переменной:

Старшекурсники

		Frequency	Percent	Valid Percent
Valid	имеют ВЗ	55	18,0	35,5
	не имеют ВЗ	100	32,7	64,5
	Total	155	50,7	100,0
Missing	System	151	49,3	
Total		306	100,0	

Сравнительный анализ этих (гипотетически) противоположных категорий студентов можно провести по ряду вопросов. Предполагается, что наличие вторичной занятости может быть связано с материальными факторами: меньшим размером среднедушевого дохода в семье (переменная f7.1), большей суммой денег, которыми могут самостоятельно распоряжаться студенты (переменная f7.2). Проверить эти гипотезы можно с помощью процедуры Compare Means (Сравнение средних), о порядке работы с которой будет сказано ниже. Мы также предполагаем, что наличие оплачиваемой работы у старшекурсников оказывает отрицательное влияние на желание работать после окончания вуза в государственных структурах и положительное-коммерческих. Последняя гипотеза проверяется с помощью процедуры Analyze (Анализ), Multiple Response (Множественные ответы). Построенная таблица сопряженности свидетельствует о некоторой (пусть и статистически незначимой) тенденции в ответах.

Ориентация студентов - старшекурсников на работу в МИД РФ и коммерческих организациях в зависимости от наличия оплачиваемой работы (%)*

Наличие оплачиваемой работы:	Хотели бы после окончания вуза:
------------------------------	---------------------------------

	стать сотрудником МИД РФ	работать в коммерческих организациях
Имеют	41	45
не имеют	51	35

*данная таблица построена в текстовом редакторе Word.

Выдвиньте и проверьте другие возможные гипотезы с созданной новой переменной.

Итак, работа по перекодировке значений одних переменных в другие является важным и необходимым этапом работы по подготовке массива данных к построению таблиц сопряженности, поиску корреляционных зависимостей.

Так, при работе с массивом «Студенты МГИМО-2001» целях обеспечения наполненности групп были разработаны задания по перекодировке целого ряда переменных. Вот как это выглядело:

Задания на перекодировку массива «Студенты МГИМО-2001»

Процедура (Recode into Different Variable)

A1. в A1.1 Факультеты

1-3=1 (экономисты)

4-7 =2 (гуманитарии)

A2 в A2.1 Курсы

1-2 =1 (младшекурсники)

3-4=2 (старшекурсники)

Удовлетворенность:

Расписанием

B1.1 в B1.1a

1-2=1 (неудовлетворенные)

3=3 (частично да, частично нет)

4-5=5 (удовлетворенные).

Работой деканата

В1.2 в В1.2а

1-3=1 (неудовлетворенные и частично уд.)

4=2 (скорее удовлетворенные, чем нет)

5=3 (полностью удовлетворенные).

Отношениями с преподавателями

В1.3 в В1.3а

1-3=1 (неудовлетворенные и частично уд.)

4=2 (скорее удовлетворенные, чем нет)

5=3 (полностью удовлетворенные).

Качеством преподавания

В1.4 в В1.4а

1-3=1 (неудовлетворенные и частично уд.)

4=2 (скорее удовлетворенные, чем нет)

5=3 (полностью удовлетворенные).

Отношениями с товарищами по учебе

В1.5 в В1.5а

1-3=1 (неудовлетворенные и частично уд.)

4=2 (скорее удовлетворенные, чем нет)

5=3 (полностью удовлетворенные).

Технической оснащённостью классов

В1.6 в В1.6а

1-3=1 (неудовлетворенные и частично уд.)

4=2 (скорее удовлетворенные, чем нет)

5=3 (полностью удовлетворенные).

Обеспечением учебной литературой

В1.7 в В1.7а

1-2=1 (неудовлетворенные)

3=3 (частично да, частично нет)

4-5=5 (удовлетворенные).

Работой библиотеки

В1.8 в В1.8а

1-2=1 (неудовлетворенные)

3=3 (частично да, частично нет)

4-5=5 (удовлетворенные).

Работой столовой

В1.9 в В1.9а

1-2=1 (неудовлетворенные)

3=3 (частично да, частично нет)

4-5=5 (удовлетворенные).

Работой спортивных секций

В1.10 в В1.10а

1-3=1 (неудовлетворенные и частично уд.)

4=2 (скорее удовлетворенные, чем нет)

5=3 (полностью удовлетворенные).

Организацией культурного отдыха

В1.11 в В1.11а

1-2=1 (неудовлетворенные)

3=3 (частично да, частично нет)

4-5=5 (удовлетворенные).

Работой интернет - классов

В1.12 в В1.12а

1-3=1 (неудовлетворенные и частично уд.)

4=2 (скорее удовлетворенные, чем нет)

5=3 (полностью удовлетворенные).

Работой поликлиники

В1.13 в В1.13а

1-3=1 (неудовлетворенные и частично уд.)

4=2 (скорее удовлетворенные, чем нет)

5=3 (полностью удовлетворенные).

Условиями учебы в целом

В1.14 в В1.14а

1-3=1 (неудовлетворенные и частично уд.)

4=2 (скорее удовлетворенные, чем нет)

5=3 (полностью удовлетворенные).

Загрузите файл «Студенты МГИМО-2001» и постарайтесь выполнить данное задание.

Литература

Пациорковский В.В., Петрова А.И., Пациорковская В.В. Использование SPSS в социологии. Часть 1. Ввод и контроль данных. М.,1998. С.55-61.

Бююль А., Цефель П. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей. Москва, Санкт-Петербург, Киев, 2002. Глава 8.

Тема 5. Таблицы сопряженности

Создание таблиц сопряженности означает переход от одномерного анализа к двумерному и возможному трехмерному. Построение таблиц сопряженности направлено на выявление связи между двумя и более переменными.

Таблица сопряженности - содержит частоты совместного появления значения двух признаков, строки которой соответствуют значениям одного из признаков, столбцы - другого. Частота на пересечении каждой строки и каждого столбца указывает на число респондентов, имеющих определенное значение по двум признакам сразу.

Наряду с абсолютными частотами в расположенных на пересечении строк и столбцов клетках часто располагаются относительные частоты в виде процентов. Назначение таблицы сопряженности состоит в компактном, удобном для обозрения представлении исходной информации в целях выявления связей между признаками. Таблицы сопряженности являются одним из самых распространенных среди социологов способом представления взаимосвязи изучаемых признаков. Ее использование позволяет без привлечения сложного математического аппарата достичь существенных результатов в анализе данных. Лучше всего представлять в форме таблиц сопряженности связи между переменными, измеренными по номинальным и порядковым шкалам с небольшим количеством индикаторов. Неэффективно использовать их для выявления

связи, где хотя бы одна из переменных была измерена по метрической шкале, поскольку в таком случае теряется преимущество компактности. Однако, ничто не мешает нам перекодировать значения переменной с метрической шкалой в дискретные признаки порядковой или номинальной шкал.

Создание таблиц сопряженности в учебном исследовании используется, прежде всего, для проверки выдвинутых в программной части выводных гипотез. Выводные гипотезы должны иметь четкие указания на способы их проверки. В простейшем виде это достигается благодаря тому, что одну, предикативную часть гипотезы, мы представляем в виде причины или независимой переменной. Иногда ее называют подлежащим. Вторая часть гипотезы - следствие из причины или зависимая переменная. Иногда ее называют сказуемым. С учетом того, что при построении таблиц сопряженности речь идет о статистическом анализе связи между переменными, более корректно использовать термины независимые и зависимые переменные. Переменная, наличие и изменение которой влияет на наличие и изменение других, называется *независимой*. В качестве независимых переменных чаще всего берутся объективные признаки, которым относятся, прежде всего, социально-демографические характеристики респондентов: пол, возраст, образование, семейное положение, профессия и т.п. Нередко при анализе, исходя из задач исследования, в качестве независимых переменных берутся субъективные признаки (убеждения, ценностные ориентации, установки). Однако в любом случае исследователь заранее (в программной части) определяет, какой из признаков может содержательно зависеть от другого. В таком случае говорят об исследовательских независимых переменных. Зависимой переменной называют появляющуюся или изменяющуюся в определенной связи с наличием или изменением другой переменной.

Например, мы можем предположить, что чувство уверенности в возможной связи будущей жизни с профессией дипломата зависит от половой принадлежности. У студентов мужского пола оно будет выше, а у женского пола - ниже.

Проверим эту гипотезу на примере массива данных «Студенты МО-2002».

Для создания таблицы сопряженности и вычисления меры связанности на ее основе, выберите в меню команды

Analyze (Анализ)

Descriptive Statistics (Описательная статистика)

Crosstabs (Таблицы сопряженности)

- В открывшемся диалоговом окне Crosstabs из списка исходных переменных нужно выделить переменную «пол», имеющую символическое имя f8 и перенести в список строк (Row), а переменную «Можете ли Вы уже сегодня сказать, что Ваша будущая жизнь будет связана с профессией дипломата» (A11) - в список столбцов (Columns). Мы размещаем переменную пол по строкам по двум причинам: а) чтобы было удобнее читать таблицу (слева - направо), напомним, что пол у нас независимая переменная, б) когда нет уверенности в репрезентативности выборки, либо выборка заведомо нерепрезентативная, всегда лучше помещать независимую переменную в список строк. Тогда и определение относительных частот (процентов) задается по строкам, что позволяет не исказить вывод при несоответствии долей выборок реальному распределению определенных групп в генеральной совокупности.
- Щелкните на ОК, и будет создана таблица сопряженности в стандартном формате. В окне просмотра будут показаны следующие таблицы:

Сводка обработки наблюдений

	Наблюдения					
	Валидные		Пропущенные		Итого	
	N	Процент	N	Процент	N	Процент
Ваш пол * Можете ли Вы уже сегодня сказать, что Ваша будущая жизнь будет связана профессией дипломата?	304	99,3%	2	,7%	306	100,0%

таблица сопряженностей Ваш пол * Можете ли Вы уже сегодня сказать, что Ваша будущая жизнь будет связана профессией дипломата?

Встречаемость

		Можете ли Вы уже сегодня сказать, что Ваша будущая жизнь будет связана профессией дипломата?					Итого
		Совершенно не уверен (а) в этом	Скорее нет, чем да	Трудно сказать	Скорее да, чем нет	Я твердо уверен (а) в этом	
Ваш пол	мужской	9	22	50	54	26	161
	женский	20	29	61	23	10	143
	Итого	29	51	111	77	36	304

Первая таблица содержит информацию о числе самих случаев; два случая содержат отсутствующие значения, по крайней мере, в одной из двух участвующих переменных. Вторая таблица - это собственно таблица сопряженности. Переменная «Пол» - это переменная строк, так как ее каждое значение отображается (мужской, женский) отображается в отдельной строке таблицы. Переменная «Можете ли Вы уже сегодня сказать, что Ваша будущая жизнь будет связана с профессией дипломата» является столбцовой переменной, так как ее каждое значение (совершенно не уверен в этом, скорее нет, чем да...) отображается в отдельном столбце. Значение в каждой ячейке таблицы - количество случаев (частота). Так, из таблицы видно, что 9 респондентов мужского пола оценивают уровень своей уверенности как крайне низкий, среди респонденток таковых - 20 человек. По умолчанию в каждой ячейке таблицы сопряженности отображаются только абсолютные частоты. Числа в последней строке и в последнем столбце (Итого) показывают суммы значений соответственно по строкам и столбцам. В данном примере суммы по строкам указывают, что 161 (9+22+50+54+26) опрошенных - лица мужского пола, а 143 - женского пола. Суммы по столбцам показывают, что 29 опрошенных (9+20) оцениваю уровень своей уверенности как крайне низкий, 51 как скорее низкий, 111 респондентов затруднились с ответом, 77 - скорее уверены, а 36 - полностью уверены в связи своей будущей жизни с профессией дипломата. При анализе принимались в расчет 304 достоверных случая. Интерпретация полученных результатов может быть следующей:

- Из 304 опрошенных, данные о которых учитывались при анализе, -161 мужчины и 143 женщины.
- Среди мужчин, примерно, вдвое меньше, чем среди женщин (9 и 20 человек) совершенно не уверенных в том, что их будущая жизнь будет связана с профессией дипломата.
- И, напротив, среди мужчин, примерно в полтора раза больше, чем среди женщин (26 и 10 человек) твердо уверенных в возможность такой связи.

Даже по первому впечатлению, полученному при анализе таблицы сопряженности, можно утверждать, что зависимость между переменными Пол и чувство уверенности в связи будущей жизни с профессией дипломата существует. *Общий вывод: студенты мужского пола в большей степени уверены в возможной связи своей будущей жизни с профессией дипломата, чем женщины.*

Однако возникает необходимость в более детальном анализе, поскольку подвыборки мужчин и женщин не равны между собой (мужчин несколько больше); на основании данной таблицы мы ничего не можем сказать о силе связи между данными переменными, о направленности и характере этой зависимости.

Более тщательное исследовать существование зависимости позволяет использование наряду с абсолютными относительных частот (процентов).

Поскольку в качестве независимой переменной у нас выступает пол, то лучше указывать проценты по строкам. Для этого, используя уже известные Вам команды:

Analyze (Анализ)

Descriptive Statistics (Описательная статистика)

Crosstabs (Таблицы сопряженности)

- Щелкните на кнопке *Cells* (Ячейки). Откроется диалоговое окно *Crosstabs:Cell Display* (Таблицы сопряженности: Отображение ячеек).
- В группе *Percentage* (Проценты) выберите *Row* (по строкам): процентные значения по строкам (количество случаев в каждой строке, отнесенное к сумме по строкам).

- Щелкните на кнопке *Continue*, а в главном окне на *OK*. В окне просмотра результатов будет получена следующая таблица сопряженности:

Таблица сопряженностей Ваш пол * Можете ли Вы уже сегодня сказать, что Ваша будущая жизнь будет связана профессией дипломата?

			Можете ли Вы уже сегодня сказать, что Ваша будущая жизнь будет связана профессией дипломата?					Итого
			Совершенно не уверен (а) в этом	Скорее нет, чем да	Трудно сказать	Скорее да, чем нет	Я твердо уверен (а) в этом	
Ваш пол	мужской	Встречаемость % в Ваш пол	9 5,6%	22 13,7%	50 31,1%	54 33,5%	26 16,1%	161 100,0%
	женский	Встречаемость % в Ваш пол	20 14,0%	29 20,3%	61 42,7%	23 16,1%	10 7,0%	143 100,0%
Итого		Встречаемость % в Ваш пол	29 9,5%	51 16,8%	111 36,5%	77 25,3%	36 11,8%	304 100,0%

Описание полученной таблицы может быть следующим:

9 из 161 опрошенных мужчины или 5,6% крайне не уверены в возможной связи будущей жизни с профессией дипломата, а среди женщин таковых 20 из 143 или 14%. 26 из 161 респондентов или 16,1 % твердо уверены в возможности данной связи, а среди женщин таковых 7%. Наибольшие различия между мужчинами и женщинами в ответах на данный вопрос выявлены по позиции «скорее уверены, чем нет». Среди первых - таковых 33, 5%, а среди вторых -16,1%.

В целом использование относительных частот позволяет делать более убедительные выводы о существовании связи между переменными. В окончательно оформленных таблицах, как правило, используют только один вид частот - процентов с указанием от чего они берутся (что принимается за 100%).

Однако и при использовании относительных частот возникает вопрос о существенности в процентных различиях. Какой должна быть разница в процентах, чтобы говорить о наличии связи?

Для ответа на этот вопрос можно использовать уже состоявшиеся наработки статистов, экспериментально

устанавливающих существенность (несущественность различий) в зависимости от объема сопрягаемых подвыборок.

При сопоставлении относительных частот используется шкала существенности в процентных различиях.

Выявление Существенности процентных различий зависит от численности сравниваемых групп. За базу определения допустимой ошибки берется наименьшая подвыборка:

Объем подвыборки (№)	Существенность значений в %
25	26
50	20
75	17
100	14
150	11,5
200	10

Из данной таблицы видно, чем больше объем подвыборки, тем ниже критический порог для определения существенности в процентных различиях.

В нашем примере, когда сравниваются подвыборки чуть больше и чуть меньше 150 человек, можно взять в качестве критического уровня 11,5%. Тогда по позициям затруднившихся ответить на данный вопрос и скорее уверенных, чем нет мы можем утверждать о наличии статистически значимых различиях.

Литература

Пациорковский В.В., Петрова А.И., Пациорковская В.В. Использование SPSS в социологии. Часть 2. Анализ данных: общие принципы, суммарные статистики и графики. М.,2000. С.89-135.

Бююль А., Цефель П. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей. Москва, Санкт-Петербург, Киев, 2002. Глава 11. С. 180-190.

Тема 6. Статистические методы анализа взаимосвязи переменных

Метод использования нормированных остатков

Этот метод основан на вычислении ожидаемых частот и их соотнесении с наблюдаемыми. Появляющиеся по умолчанию в таблицах сопряженности абсолютные частоты называют наблюдаемыми или эмпирическими. Они отражают результаты наблюдений (в данном случае опроса), эмпирически фиксирующие проявления тех или иных качеств сознания, вербального и реального поведения респондентов.

Ожидаемые частоты- это те частоты, которые должны были бы стоять в клетках той же таблицы сопряженности, если бы две интересующие нас переменные были бы независимы, т.е. расслоение наблюдений по одному признаку оставалось бы пропорциональным для разных подгрупп, выделенных по другому признаку.

Для вычисления значений ожидаемых частот необходимо выполнить следующие действия: после выбора в меню команд:

Analyze (Анализ)

Descriptive Statistics (Описательная статистика)

Crosstabs (Таблицы сопряженности)

Для примера построим таблицу сопряженности по тем же переменным, что и на занятии №5. (Пол и Чувство уверенности в том, что будущая жизнь будет связана с профессией дипломата).

- Щелкните на кнопке Cells. По умолчанию в ячейках таблицы сопряженности отображаются только наблюдаемые значения частот.
- В группе Counts (Частоты) выберите и установите флажок напротив Expected (Ожидаемые).

Ожидаемые частоты являются результатом отношения произведения сумм соответствующей строки и столбца на общую сумму частот.

Следуя грубому правилу, что чем больше разница между значениями наблюдаемых и ожидаемых частот сопрягаемых переменных, тем вероятнее наличие связи между ними, зададим значения остатков.

- В группе Residuals (Остатки) выберите вариант отображения ненормированных остатков Unstandardized (Ненормированные), будет отображена простая арифметическая разность наблюдаемых и ожидаемых частот. Затем отметьте флажком Standardized (Нормированные): Отображаются нормированные остатки. Для этого разность между наблюдаемыми и ожидаемыми частотами (ненормированные остатки) делится на квадратный корень из ожидаемой частоты. После выполнения стандартных процедур *Continue* (Продолжить), ОК получим следующую таблицу:

Таблица сопряженностей Ваш пол * Можете ли Вы уже сегодня сказать, что Ваша будущая жизнь будет связана профессией дипломата?

			Можете ли Вы уже сегодня сказать, что Ваша будущая жизнь будет связана профессией дипломата?					Итого
			Совершенно не уверен (а) в этом	Скорее нет, чем да	Трудно сказать	Скорее да, чем нет	Я твердо уверен (а) в этом	
Ваш пол	мужской	Встречаемость	9	22	50	54	26	161
		Ожидаемая встречаемость	15,4	27,0	58,8	40,8	19,1	161,0
		Остаток	-6,4	-5,0	-8,8	13,2	6,9	
		Нормир. остаток	-1,6	-1,0	-1,1	2,1	1,6	
	женский	Встречаемость	20	29	61	23	10	143
		Ожидаемая встречаемость	13,6	24,0	52,2	36,2	16,9	143,0
		Остаток	6,4	5,0	8,8	-13,2	-6,9	
		Нормир. остаток	1,7	1,0	1,2	-2,2	-1,7	
Итого	Встречаемость	29	51	111	77	36	304	
	Ожидаемая встречаемость	29,0	51,0	111,0	77,0	36,0	304,0	

Согласно многочисленным эмпирическим замерам принимаются во внимание абсолютные значения нормированных остатков, превышающие 1,65. Это служит индикатором существования значимой статистической связи между изучаемыми признаками. Знак «плюс» в стандартизированных остатках свидетельствует о том, что реальное количество наблюдений больше ожидаемого, знак «минус» - о том, что оно меньше ожидаемого. Следует учитывать, что величина стандартизированных остатков указывает лишь на вероятность наличия линейной зависимости между изучаемыми переменными, но не на направление и силу этой зависимости.

Рассмотрим особенности использования данной процедуры на примере анализа полученной таблицы. Статистически незначимые величины нормированных остатков оказались в ответах как респондентов мужского, так и женского пола в пунктах шкалы невысокого уровня уверенности (скорее нет, чем да), а также по пункту затруднившихся ответить. Это позволяет сделать вывод об отсутствии различий в зависимости от пола по данным вариантам ответа. Дdiamетрально противоположная картина со

значимыми нормализованными остатками зафиксирована по крайним позициям шкалы, а еще больше ближе к позиции высокого уровня уверенности в связи будущей жизни с профессией дипломата. Знак «минус» означает, что по этим пунктам шкалы женщин намного меньше, чем мужчин.

Использование метода нормализованных остатков не очень популярно среди социологов. Этот метод требует внимательного изучения каждой ячейки таблицы. Как правило, в любом социологическом исследовании приходится создавать десятки и сотни таблиц сопряженности. В таком случае этот метод представляется более трудоемким по сравнению с другими. Мы сейчас не говорим о методах многомерного анализа (факторном, дискриминантном, кластерном), широко распространенных среди исследователей. Однако даже при анализе данных с помощью таблиц сопряженности можно воспользоваться такими статистическими методами, которые позволяют быстро сделать вывод о наличии, либо отсутствии связей по всей таблице. Наиболее распространенным из них является тест на Хи- квадрат.

Тест Хи -квадрат (χ^2)

При проведении теста Хи - квадрат проверяется взаимная независимость двух переменных таблиц сопряженности. Эта процедура соответствует идее нулевой гипотезы, широко используемой в математической статистике. Выдвигая нулевую гипотезу, мы утверждаем: связь между рассматриваемыми переменными отсутствует. Проверка нулевой гипотезы основана на сравнении значений наблюдаемых и ожидаемых частот. Определяют значимо или не значимо расхождение частот. Две переменные считаются взаимно независимыми, если значения наблюдаемых частот в ячейках совпадают со значениями ожидаемых. Опровержение нулевой гипотезы позволяет утверждать о возможной связи между сопрягаемыми переменными.

Критерий Хи - квадрат определяется по следующей формуле:

$$\chi^2 = \sum_{i,j} \frac{(n_{ijн.} - n_{ijо.})^2}{n_{iо.}}$$

Где $n_{ijн.}$ - наблюдаемая нами частота, стоящая на пересечении i -й строки и j -го столбца таблицы сопряженности, а $n_{ijо.}$ - ожидаемая частота, т.е. та, которая стояла бы в той же клетке, если бы наши переменные были статистически независимы.

Разница между наблюдаемыми и ожидаемыми частотами возводится в квадрат, чтобы получить абсолютные значения этой разности. Этот квадрат делится на значения ожидаемой частоты, тем самым происходит первый этап нормировки и достигается независимость от объема ячейки. Величина Хи - квадрат всей таблицы получается в результате вычисления суммы квадратов нормированных остатков по всем ячейкам таблицы. Эта величина не нормирована и может изменяться от нуля до бесконечности. При отсутствии связи будут преобладать значения Хи-квадрата близкие к нулю, поскольку полное отсутствие связи означает равенство наблюдаемых и ожидаемых частот. Большое значение Хи-квадрат должно приводить нас к утверждению о наличии связи.

Для того, чтобы провести тест Хи-квадрат с помощью SPSS по ранее выбранным переменным, необходимо после выбора в меню команд:

Analyze (Анализ)

Descriptive Statistics (Описательная статистика)

Crosstabs (Таблицы сопряженности)

- Щелкнуть на кнопке Statistics (Статистика).
- Установить флажок Chi -square (Хи - квадрат). Затем -Continue (Продолжить) и ОК. Получим следующую таблицу

Таблица сопряженностей Ваш пол * Можете ли Вы уже сегодня сказать, что Ваша будущая жизнь будет связана профессией дипломата?

			Можете ли Вы уже сегодня сказать, что Ваша будущая жизнь будет связана профессией дипломата?					Итого
			Совершенно не уверен (а) в этом	Скорее нет, чем да (б)	Трудно сказать (в)	Скорее да, чем нет (г)	Я твердо уверен (а) в этом (д)	
Ваш пол	мужской	Встречаемость	(а) 9	(б) 22	(в) 50	(г) 54	(д) 26	161
		Ожидаемая встречаемость	15,4	27,0	58,8	40,8	19,1	161,0
	Остаток	-6,4	-5,0	-8,8	13,2	6,9		
	Нормир. остаток	-1,6	-1,0	-1,1	2,1	1,6		
	женский	Встречаемость	(е) 20	(ж) 29	(з) 61	(и) 23	(к) 10	143
		Ожидаемая встречаемость	13,6	24,0	52,2	36,2	16,9	143,0
	Остаток	6,4	5,0	8,8	-13,2	-6,9		
	Нормир. остаток	1,7	1,0	1,2	-2,2	-1,7		
Итого		Встречаемость	29	51	111	77	36	304
		Ожидаемая встречаемость	29,0	51,0	111,0	77,0	36,0	304,0

Кроме того, в окне просмотра будут показаны результаты теста на хи-квадрат:

Критерии хи-квадрат

	Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
Хи-квадрат Пирсона	24,836 ^a	4	,000
Отношение правдоподобия	25,476	4	,000
Линейно-линейная связь	20,995	1	,000
Кол-во валидных наблюдений	304		

a. В 0 (,0%) ячейках Ожидаемая Встречаемость меньше 5. Минимальная ожидаемая встречаемость равна 13,64.

Вычисленное значение Хи-квадрат Пирсона равно 24,836. Последовательно цепочка вычисления величины χ^2 представлена в нижеследующей таблице. Таблица сопряженности состоит из десяти ячеек, каждая из которых отмечена буквами русского алфавита. Величина χ^2 получается путем последовательного вычисления: (1) наблюдаемой частоты, (2) ожидаемой частоты, (3) остатка, (4)

нормированного остатка, (5), квадрата нормированного остатка и (6) его суммированиям по всем ячейкам таблицы.

Ячейка	Наблюдае- мая частота	Ожидаемая частота	Остаток	Нормирован- ный остаток	Квадрат нормирован- ного остатка
	(1) n_i	(2) $n_i \approx$	(3) $n_i - n_i \approx$	(4) $\frac{(n_i - n_i \approx)}{\sqrt{n_i \approx}}$	(5) $\frac{(n_i - n_i \approx)^2}{n_i \approx}$
А	9	15,4	-6,4	- 1,6	2,56
Б	22	27,0	-5,0	- 1,0	1,0
В	50	58,8	-8,8	- 1,1	1,21
Г	54	40,8	13,2	2,1	4,41
Д	26	19,1	6,9	1,6	2,56
Е	20	13,6	6,4	1,7	2,89
Ж	29	24,0	5,0	1,0	1,00
З	61	52,2	8,8	1,2	1,44
И	23	36,2	-13,2	-2,2	4,84
К	10	16,9	-6,9	-1,7	2,89
Величина Хи-квадрат				(6)	$\chi^2 = 24,836$

Чтобы оценить значимость полученной величины, можно воспользоваться специальными таблицами. Предварительно нужно определить так называемое число степеней свободы. По существу, число степеней свободы -это число ячеек в таблице сопряженности, которые могут изменяться свободно.

Число степеней свободы (Ст.Св.) = $(r-1) \cdot (c-1)$, r - число строк, c - число столбцов. В данном примере Ст.Св.= $(2-1) \cdot (5-1) = 4$.

Кроме вычисления степеней свободы необходимо задать некоторый уровень значимости α , который позволяет исследователю заранее задать определенную допустимую степень риска сделать неправильный вывод на основе выборочных данных. Как правило, для социологов и других ученых, занимающихся изучением человеческого поведения он колеблется в пределах 5% возможных ошибок. Предполагается, что очень точного измерения (на уровне 1% и ниже) социологу вряд ли удастся добиться, да этого и не нужно. Тем не менее важно привести вероятности ошибки, допускаемые в математической статистике.

Вероятность определяется в математике как величина, находящаяся в диапазоне от 0 до 1. В практической статистике

она также выражается в процентах. Обычно вероятность обозначают буквой p : $0 \leq p \leq 1$.

Существует общепринятая терминология, которая относится к доверительным интервалам вероятности. Высказывания, имеющие вероятность ошибки $p \leq 0,05$, называются значимыми; высказывания с вероятностью ошибки $p \leq 0,01$ - очень значимыми, а высказывания с вероятностью ошибки $p \leq 0,001$ - максимально значимыми. В литературе такие ситуации обозначают одной, двумя или тремя звездочками.

Вероятность ошибки	Значимость	Обозначение
$p > 0,05$	Не значимая	ns
$p \leq 0,05$	Значимая	*
$p \leq 0,01$	Очень значимая	**
$p \leq 0,001$	Максимально значимая	***

Итак, в специальных таблицах, содержащихся, к примеру, в «Рабочей книге социолога» мы на основе вычисленной степени свободы равной в данном примере 4 и задав уровнем значимости $\alpha = 0,05$, находим по таблице χ^2 табл., называемое критическим значением критерия.

Если χ^2 вычисленное $< \chi^2$ табличного, то в таком случае у нас нет оснований отвергать нулевую гипотезу. Если же χ^2 вычисленное $> \chi^2$ табличного то, таким образом фиксируем, что мы выявили событие, которое не должно было бы случиться при предположении о независимости сопрягаемых признаков. В таком случае мы отвергаем нашу нулевую гипотезу и полагаем, что признаки зависимы.

В нашем примере мы находим, что при четырех степенях свободы и заданным уровнем значимости $\alpha = 0,05$ табличное значение $\chi^2 = 9,488$. Наше вычисленное значение намного больше и позволяет опровергнуть нулевую гипотезу не только с пятипроцентной погрешностью, а с нулевой, о чем говорит

показатель асимптотической двухсторонней значимости в таблице «Критерии Хи - квадрат» (см. выше). Это позволяет предположить существование высокого уровня связи между выбранными нами переменными.

В целом показатель асимптотической двухсторонней значимости Хи -квадрат Пирсона является наиболее доступным простым способом для опровержения или соглашения с нулевой гипотезой. Если данный вид значимости меньше 0,05 - нулевая гипотеза опровергается, если больше 0,05 возможность существования связи между сопрягаемыми переменными отклоняется.

Корректность проведения теста Хи-квадрат определяется еще очень важным условием: количество ожидаемых частот значения которых меньше пяти, должны встречаться не более чем в 20% ячеек таблицы. В противном случае необходимо уменьшить размерность таблицы путем перекодирования одних значений переменных в другие - укрупненные или присвоить им код пропущенных, если количество таких переменных незначительно.

В нашем примере количество ожидаемых частот со значение меньше пяти равно нулю, о чем отмечено в комментарии под таблицей «Критерии Хи -квадрат».

Тем не менее, величина значения χ^2 в данном примере равная 24, 836, при уровне значимости $\alpha = 0,000$ и 0% случаев с ожидаемой частотой менее 5 не говорит о силе связи между переменными, а лишь указывает на вероятность существования такой. Для выявления силы связи между переменными необходимо нормировать значение χ^2 .

Нормировка значений функции «Хи-квадрат»

Различия в коэффициентах, основанных на χ^2 заключается в определенном нормировании величины от 0 до 1. Если значение коэффициента получится близким к нулю, то это означает статистическую независимость сопрягаемых переменных. Случай близости значения к единице будет говорить о статистической зависимости. Значение коэффициентов ни при каких условиях не достигает единицы, но для социолога это не имеет никакого принципиального

значения. Важно, что нормированные (от 0 до 1) коэффициенты тесноты связи позволяют построить иерархию анализируемых признаков по их тесноте связи с другими признаками.

Для выявления тесноты связи между сопрягаемыми признаками на основе критерия Хи-квадрат используются коэффициенты Фишера, Крамера и Пирсона. Они различными способами нормируют значение χ^2 по отношению к размеру выборки.

Коэффициент Фишера (ϕ)

Этот коэффициент можно использовать только для таблиц 2*2, так как в других случаях он может превысить значение 1:

$$\phi = \frac{\chi^2}{N}$$

Где N -общая сумма частот в таблице сопряженности. Так как N всегда больше нуля, коэффициент сопряженности признаков никогда не достигает единицы. Максимальное значение зависит от количества строк и столбцов таблицы сопряженности и

Коэффициент Крамера (V)

Этот коэффициент представляет собой модификацию коэффициента Фишера и для любых таблиц сопряженности он дает значение в пределах от 0 до 1:

$$V = \sqrt{\frac{\chi^2}{(k-1)}}$$

Где k -наименьшее из количества строк и столбцов.

Коэффициент сопряженности признаков (Пирсона)

Его величина всегда находится в пределах от 0 до 1 и вычисляется (как и значения критериев Фишера и Крамера с использованием значения критерия Хи - квадрат:

$$C = \sqrt{\frac{\chi^2}{\chi^2 + N}}$$

В дальнейшем для выявления тесноты связи между переменными с номинальными и порядковыми шкалами мы будем использовать коэффициент Крамера, поскольку он не зависит от размера таблицы и позволяет более точно устанавливать силу связи.

В примере с выбранными переменными для вычисления тесноты связи в SPSS необходимо:

- В диалоговом окне *Crosstabs* (Таблицы сопряженности) щелкнуть на кнопке *Statistics* (Статистика).
- В группе *Nominal* (Номинальные) установить флажок *Phi and Cramers (V)* (Фишера и Крамера). Полученные меры связи для переменных «пол» и «уверенность в возможной связи будущей жизни с профессией дипломата» будут иметь вид:

Симметричные меры

	Значение	Прибл. значимость
Номинальная по Фи	,286	,000
номинальной V Крамера	,286	,000
Кол-во валидных наблюдений	304	

- а. Не подразумеваю истинность нулевой гипотезы.
- б. Используем асимптотическую стандартную ошибку, предполагая истинность нулевой гипотезы.

Из таблицы видно, что значение коэффициентов Фишера и Крамера равны 0,286. Совпадающие значения коэффициентов обусловлены количеством строк в таблице (k=2). Это достаточно высокая степень тесноты связи, на основании чего можно сделать вывод о высоком уровне зависимости степени уверенности студентов в связи будущей жизни с профессией дипломата от половой принадлежности.

Для проверки устойчивости выводов, сделанных на основе двумерных таблиц сопряженности, в социологии часто используется метод введения контрольных переменных. Такие переменные выполняют роль контрольного фактора,

направленного на установление устойчивости двумерной связи, причинности и сопутствующих связей, выявления ложных корреляций. В нашем примере вполне правомерно предположение, что возможно существуют более сильные, чем половая принадлежность независимые переменные, под влиянием которых уверенность в связи будущей жизни с профессией дипломата может быть выше. В таких случаях необходимо создание трехмерных таблиц сопряженности. Если при введении третьей переменной сила связи между двумя предыдущими сохраняется, мы можем утверждать о высокой степени ее устойчивости, если связь снижается, либо теряется возможно предположение о других более значимых связях, либо о ложной корреляции. В нашем примере можно предположить, что выявленная связь между переменными «пол» и «уверенность в связи будущей жизни с профессией дипломата» будет опосредоваться, к примеру, формой обучения студентов (бюджетной либо договорной основой). Мы можем предположить, что у студентов, обучающихся на договорной основе, влияние пола на чувство уверенности в связи будущей жизни с профессией дипломата будет менее значимым, либо вовсе незначимым.

Для того, чтобы выявить возможные различия в связи между двумя переменными под влиянием третьей в SPSS необходимо задать переменную слоев. Для этого после выполнения команд:

Analyze (Анализ)

Descriptive Statistics (Описательная статистика)

Crosstabs (Таблицы сопряженности)

В списке строк у нас должна стоять переменная «пол» (f8), в списке столбцов - переменная «Можете ли Вы сказать, что Ваша будущая жизнь будет связана с профессией дипломата» (A11).

- Перенесите переменную «Вы учитесь» (f9) в список переменных слоев. В диалоговом окне это третий сверху список; он еще пуст.

Можно выбрать и другие уровни переменных слоев. Для каждой категории каждой из переменных слоев будет создана

отдельная трехмерная таблица сопряженности. Чтобы добавит новый слой, щелкните на кнопке Next (следующий). Каждый последующий уровень делит таблицу сопряженности на меньшие подгруппы.

- Щелкните по кнопке Statistics (Статистика).
- Установите флажок *Chi -square* (Хи - квадрат) и меры связи *Phi and Cramers (V)* (Фишера и Крамера)..
- Щелкните по кнопке *Cells* (Ячейки). Задайте проценты *Row* (По строкам).
- Щелкните на ОК. Мы получим таблицы сопряженности переменных «пол» и «можете ли Вы сказать, что Ваша будущая жизнь будет связана с профессией дипломата» для каждой из форм обучения:

Таблица сопряженностей Ваш пол * Можете ли Вы уже сегодня сказать, что Ваша будущая жизнь будет связана профессией дипломата? * Вы учитесь

				Можете ли Вы уже сегодня сказать, что Ваша будущая жизнь будет связана профессией дипломата?					Итого	
				Совершенно не уверен (а) в этом	Скорее нет, чем да	Трудно сказать	Скорее да, чем нет	Я твердо уверен (а) в этом		
Вы учитесь	бюджет	Ваш пол	мужской	п	6	13	35	42	19	115
				%	5,2%	11,3%	30,4%	36,5%	16,5%	100,0%
		женский	п	15	17	44	20	7	103	
			%	14,6%	16,5%	42,7%	19,4%	6,8%	100,0%	
		Итого	п	21	30	79	62	26	218	
			%	9,6%	13,8%	36,2%	28,4%	11,9%	100,0%	
договор	Ваш пол	мужской	п	3	9	14	11	6	43	
				%	7,0%	20,9%	32,6%	25,6%	14,0%	100,0%
		женский	п	5	11	17	3	3	39	
			%	12,8%	28,2%	43,6%	7,7%	7,7%	100,0%	
		Итого	п	8	20	31	14	9	82	
			%	9,8%	24,4%	37,8%	17,1%	11,0%	100,0%	

Критерии хи-квадрат

Вы учитесь		Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
бюджет	Хи-квадрат Пирсона	18,155 ^a	4	,001
		18,620	4	,001
		15,844	1	,000
	Кол-во валидных наблюдений	218		
договор	Хи-квадрат Пирсона	6,382 ^b	4	,172
		6,681	4	,154
		3,967	1	,046
	Кол-во валидных наблюдений	82		

- a. В 0 (,0%) ячейках Ожидаемая Встречаемость меньше 5.
Минимальная ожидаемая встречаемость равна 9,92.
- b. В 4 (40,0%) ячейках Ожидаемая Встречаемость меньше 5.
Минимальная ожидаемая встречаемость равна 3,80.

Симметричные меры

Вы учитесь		Значение	Прибл. значимость
бюджет	Номинальная по Фи	,289	,001
	номинальной V Крамера	,289	,001
	Кол-во валидных наблюдений	218	
договор	Номинальная по Фи	,279	,172
	номинальной V Крамера	,279	,172
	Кол-во валидных наблюдений	82	

- a. Не подразумеваем истинность нулевой гипотезы.
- b. Используем асимптотическую стандартную ошибку, предполагая истинность нулевой гипотезы.

Из таблицы Критерии Хи -квадрат мы видим, что связь переменных «пол» и «Уверенность...» с контрольной переменной бюджетная форма обучения «бюджет» сохраняется, так уровень значимости равен 0,000, что позволяет опровергнуть нулевую гипотезу и по коэффициенту Крамера зафиксировать высокую степень тесноты связи (0,289). Однако по переменной «договор» мы не имеем оснований для

опровержения нулевой гипотезы (уровень значимости -0, 172). Использование коэффициента Крамера в данном случае является некорректным, поскольку в комментариях к таблице ХИ- квадрат мы видим, что доля ожидаемых частот с величиной менее пяти составляет 40%. Необходимо провести снижения размерности таблицы.

После выполнения процедуры перекодировки значений из одной переменной в другую (подробнее об этом см. тему №4) мы получим следующие таблицы.

Таблица сопряженностей Ваш пол * Уверенность в связи будущей жизни с профессией дипломата * Вы учитесь

				Уверенность в связи будущей жизни с профессией дипломата			Итого
				Не уверены	Трудно сказать	Уверены	
бюджет	Ваш пол	мужской	n	19	35	61	115
			%	16,5%	30,4%	53,0%	100,0%
	женский	n	32	44	27	103	
		%	31,1%	42,7%	26,2%	100,0%	
Итого			n	51	79	88	218
			%	23,4%	36,2%	40,4%	100,0%
договор	Ваш пол	мужской	n	12	14	17	43
			%	27,9%	32,6%	39,5%	100,0%
	женский	n	16	17	6	39	
		%	41,0%	43,6%	15,4%	100,0%	
Итого			n	28	31	23	82
			%	34,1%	37,8%	28,0%	100,0%

Критерии хи-квадрат

Вы учитесь		Значение	ст.св.	Асимпт. значимость (2-стор.)
бюджет	Хи-квадрат Пирсона	16,866 ^a	2	,000
		17,202	2	,000
		15,209	1	,000
	Кол-во валидных наблюдений	218		
договор	Хи-квадрат Пирсона	5,942 ^b	2	,051
		6,151	2	,046
		4,539	1	,033
	Кол-во валидных наблюдений	82		

- a. В 0 (,0%) ячейках Ожидаемая Встречаемость меньше 5.
Минимальная ожидаемая встречаемость равна 24,10.
- b. В 0 (,0%) ячейках Ожидаемая Встречаемость меньше 5.
Минимальная ожидаемая встречаемость равна 10,94.

Симметричные меры

Вы учитесь		Значение	Прибл. значимость
бюджет	Номинальная по Фи	,278	,000
	номинальной V Крамера	,278	,000
	Кол-во валидных наблюдений	218	
договор	Номинальная по Фи	,269	,051
	номинальной V Крамера	,269	,051
	Кол-во валидных наблюдений	82	

- a. Не подразумевая истинность нулевой гипотезы.
- b. Используем асимптотическую стандартную ошибку, предполагая истинность нулевой гипотезы.

Из таблицы «Критерии Хи - квадрат» видим, что уровень значимости по переменной «договор» составляет 0,051. Нулевая гипотеза не опровергается. Благодаря выполненной перекодировке, таблица «Хи-квадрат» является корректной для дальнейшей работы с ней, поскольку доля ожидаемых частот с величиной менее пяти равны 0%. Однако невозможность опровержения нулевой гипотезы не позволяет нам использовать коэффициент тесноты связи Крамера, хотя его значение и высоко-0,269.

Таким образом, ранее полученный вывод о высоком уровне зависимости степени уверенности студентов в связи

будущей жизни с профессией дипломата от половой принадлежности нуждается в корректировке. Он правомерен для студентов, обучающихся на бюджетной основе и неправомерен - для обучающихся на договорной.

Литература

Пациорковский В.В., Петрова А.И., Пациорковская В.В. Использование SPSS в социологии. Часть 3. Анализ данных: меры сравнения, прогнозирование, моделирование. М., 2002. С.46-64.

Бююль А., Цефель П. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей. Москва, Санкт-Петербург, Киев, 2002. Глава 11. С. 191-206.

Тема 7. Создание электронного макета анкеты в редакторе переменных. Ввод данных в окне редактора данных. Графическое представление выходных данных.

Электронный макет анкеты

Создание электронного макета анкеты выполняется на основе окончательного варианта анкеты. Предполагается, что к выполнению данного задания проведен пилотаж анкеты, осуществлены необходимые консультации с преподавателем.

Под созданием электронного макета понимается последовательное осуществление в окне переменных редактора данных полного определения характеристик всех переменных.

Выполните это задание самостоятельно на основе рекомендаций и процедуры, описанных в теме компьютерного занятия №2. Не забудьте, что любая анкета начинается с переменной «номер анкеты». Это предполагает, что предварительно все годные к обработке анкеты пронумерованы.

Ввод данных в окне редакторе данных

Данные можно вводить по отдельным случаям (строкам) или по отдельным переменным (столбцам). Все же лучше вводить данные по строкам. Это позволяет последовательно переходить от ввода одной анкеты к другой. Процедура ввода данных осуществляется следующим образом:

- Щелкните на ячейке в левом верхнем углу. Вокруг ячейки появится рамка. Таким образом, эта ячейка обозначается как активная.
- Введите значение, первой переменной, например, номер -1. Это значение отобразится в редакторе ячеек в верхней части редактора данных.
- Периодически сохраняйте введенные данные. Лучше осуществлять процедуру сохранения после каждой введенной анкеты.
- По окончании ввода всех данных сохраните созданный файл данных посредством команд:

File (Файл)

Save as (Сохранить как)

- Откроется диалоговое окно *Save Data as* (Сохранить данные как). По умолчанию SPSS сохраняет файл данных в текущем каталоге с расширением *.save*.

Графическое представление данных

Графики - это возможность визуального представления и изучения данных. В 10-й версии SPSS имеются множество возможностей для построения самых разнообразных графиков. Предполагается, что тема «Графики» не является новой для студентов, выполняющих социологическое исследование. С возможностями их построения можно было ознакомиться при изучении программы «Excel».

Как правило, в SPSS при построении графиков используются два основных способа. Первый способ связан с использованием дополнительных диалоговых окон в отдельных статистических процедурах, таких как *Frequencies* (Частоты), *Crosstabs* (Таблицы сопряженности). Об использовании возможностей графического представления данных в *Frequencies* говорилось в теме 3, где выбиралась гистограмма с кривой нормального распределения.

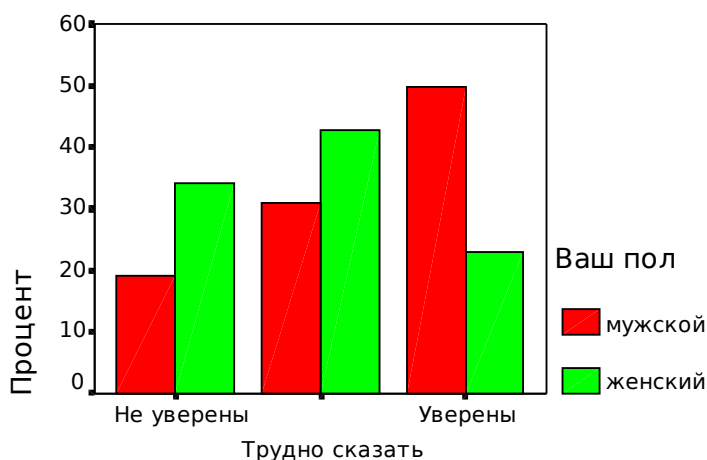
Рассмотрим особенности графического представления таблиц сопряженности в SPSS. В качестве примера возьмем переменные «пол» и «уверенность в возможной связи будущей жизни с профессией дипломата», по которым ранее в теме 6. рассматривались различные методы статистического анализа. Для упрощения будем использовать перекодированные значения переменной «уверенность...». Чтобы представить графически полученную ранее таблицу сопряженности, необходимо:

- Выбрать в меню команды
Graphs (Графики)
Bar (Столбиковые)
- Откроется диалоговое окно *Bar Graphs* (Столбиковые диаграммы).

- Выберите пункт *Clustered* (Кластеризованные), оставьте предлагаемую по умолчанию опцию *Summaries for groups of cases* (Итоги по группам наблюдений) и щелкните на кнопке *Define* (Задать). Откроется диалоговое окно *Define Clustered Bar: Summaries for groups of cases* (Кластеризованные столбики: Итоги для групп наблюдений).
- Выберите пункт *% of cases* (% случаев).
- Перенесите переменную «уверенность в работе по профессии» в поле *Category Axis* (Категориальная ось), переменную «пол» - в поле *Define Clusters by* (Задать кластеры по).
- Щелкните на кнопке *Titles* (Заголовки). Откроется диалоговое окно *Titles*.
- В поле *Line 1* (Строка 1) введите заголовок «Уверенность в профессии в зависимости от пола», в поле *Subtitle* (Подзаголовок) «Профессиональные ориентации», а в поле *Footnote, Line 1* (Нижний колонтитул, строка 1) - текст «Опрос студентов МО - 2002». Подтвердите ввод кнопкой *Continue*.
- Щелкните на кнопке *Options* (Параметры). Откроется диалоговое окно *Options*.
- Снимите в нем флажок *Display groups defined by missing values* (Вывести группы, определенные пропущенными).
- Щелкните на кнопке *Continue*, а затем на *OK*. В окне просмотра появится график:

Уверенность в профессии

Профессиональные ориентации



Уверенность в работе по профессии

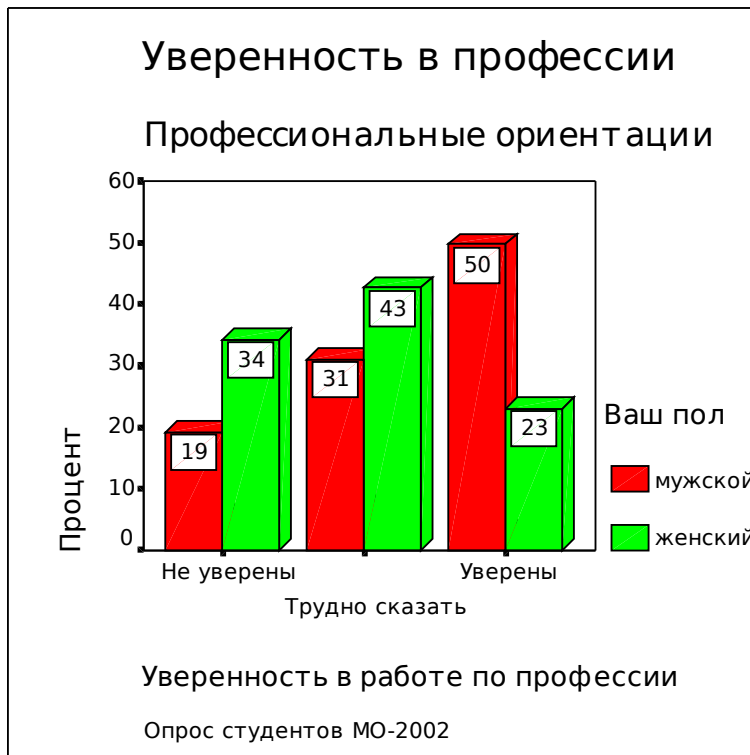
Опрос студентов МО-2002

- Дважды щелкните на этом графике - откроется редактор диаграмм, в котором его можно править.
- Выберите в меню команды *Format* (Формат)
 - Bar Label Style* (Стиль меток столбцов)Откроется диалоговое окно *Bar Label Style* (Стиль меток столбцов)
 - Выберите пункт *Framed* (В рамках), щелкните на кнопке *Apply all* (Применить для всех) и затем на *Close* (Заккрыть). На каждом из столбцов появятся указания конкретных значений относительных частот (%).
 - Щелкните на одном из столбцов, отображающих уверенность в профессии мужчин или в легенде на поле «мужской». Столбцы, отображающие уверенность в профессии мужчин, будут выделены. Это можно определить по маленьким черным квадратикам на углах столбцов.
- Выберите в меню команды *Format* (Формат)
 - Color* (Цвет)

Откроется диалоговое окно *Colors* (Цвета). Здесь можно изменить стандартный цвет столбцов, а также цвет их контура.

- Выберите в меню команды *Format* (Формат) *Bar Style* (Стиль столбцов)
- Активизируйте 3-D effect (Трехмерный эффект).
- В заключение вызовите команды меню *Chart* (Диаграмма) *Outer Frame* (Внешняя рамка)

Получится окончательно оформленное графическое представление таблицы сопряженности:



Литература

Пациорковский В.В., Петрова А.И., Пациорковская В.В. Использование SPSS в социологии. Часть 1. Ввод и контроль данных. М., 1998. С.32-33.

Бююль А., Цефель П. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей. Москва, Санкт-Петербург, Киев, 2002. Глава 22-23.

**Тема 8. Редактирование таблиц сопряженности.
Экспортирование выходных данных.**

Приведение созданных таблиц сопряженности к окончательной форме, позволяющей включать их в отчет или статью возможно в окне вывода результатов с помощью редактора сводных таблиц. Для этого после появления таблицы сопряженности в окне вывода:

- Активизируйте ее двойным щелчком левой кнопки мыши
- Выберите в меню *Pivot* (Мобильные таблицы) *Pivoting Trays* (Поля вращения)

Откроется окно «Поля вращения» (см. рис.1), содержащие три панели, обозначенные как *Layer* (Слой), *Row* (Строка) и *Column* (Столбец). На панели строк расположены два значка, а на панели столбцов один значок. Для того, чтобы получить информацию о назначении этих значков, пройдитесь по ним указателем, ненадолго задерживая его над значками - будут выделены метки соответствующих переменных.

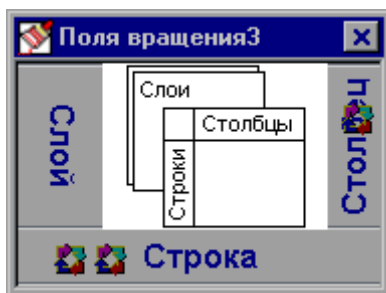


Рис.1. Окно «Поля вращения»

В качестве примера для редактирования построим таблицу сопряженности между переменными «курс обучения» и «наличие оплачиваемой работы» из массива «МО-2002». После выполнения уже знакомых нам из темы 5 команд получим следующую таблицу сопряженности:

Таблица сопряженностей Курс обучения * Наличие оплачиваемой работы

			Наличие оплачиваемой работы			Итого
			не имеют и не хотят	не имеют, но хотят	имеют	
Курс обучения	1	Встречаемость	14	50	4	68
		% в Курс обучения	20,6%	73,5%	5,9%	100,0%
	2	Встречаемость	16	50	13	79
		% в Курс обучения	20,3%	63,3%	16,5%	100,0%
	3	Встречаемость	9	43	24	76
		% в Курс обучения	11,8%	56,6%	31,6%	100,0%
	4	Встречаемость	13	35	31	79
		% в Курс обучения	16,5%	44,3%	39,2%	100,0%
Итого	Встречаемость	52	178	72	302	
	% в Курс обучения	17,2%	58,9%	23,8%	100,0%	

Два значка на панели строк соответствуют переменной «курс обучения» и «статистике» соответственно, причем под статистикой в данном случае понимаются проценты по строкам, заданные нами при построении таблицы сопряженности. Значок на панели столбцов соответствует переменной «наличие оплачиваемой работы». На панели слоев значки отсутствуют; они бы там были, если бы в диалоговом окне Grosstabs была введена одна или несколько переменных слоя.

- При помощи этих значков можно изменить структуру таблицы. Например, можно поменять местами переменные: «курс обучения» перетащить мышью за значок на панели столбцов, а «наличие оплачиваемой работы» - панель строк. При изменении положения переменных проценты будут показываться к итогу по столбцам:

Таблица сопряженностей Курс обучения * Наличие оплачиваемой работы

			Курс обучения				Итого
			1	2	3	4	
Наличие оплачиваемой работы	не имеют и не хотят	Встречаемость % в Курс обучения	14 20,6%	16 20,3%	9 11,8%	13 16,5%	52 17,2%
	не имеют, но хотят	Встречаемость % в Курс обучения	50 73,5%	50 63,3%	43 56,6%	35 44,3%	178 58,9%
	имеют	Встречаемость % в Курс обучения	4 5,9%	13 16,5%	24 31,6%	31 39,2%	72 23,8%
Итого		Встречаемость % в Курс обучения	68 100,0%	79 100,0%	76 100,0%	79 100,0%	302 100,0%

- Если щелкнуть по значку Statistics панели строк и перетащить его мышью за значок, находящийся на панели столбцов, проценты будут отображаться отдельно в колонках таблицы. Испытайте самостоятельно и другие возможности изменения структуры таблицы.
- При необходимости выйти из редактора сводных таблиц нужно щелкнуть в какой-либо точке за пределами выделенной таблицы.
- Чтобы увидеть пример таблицы сопряженности с использованием переменных слоя, в диалоговом окне Crosstabs (Таблицы сопряженности) дополнительно к произведенным установкам нужно поместить, к примеру, переменную «пол» в поле переменных слоя. После этого построенная ранее таблица сопряженности будет разбита еще и по категориям этой переменной (мужчина и женщинам):

Таблица сопряженностей Курс обучения * Наличие оплачиваемой работы * Ваш пол

Ваш пол			Наличие оплачиваемой работы			Итого	
			не имеют и не хотят	не имеют, но хотят	имеют		
мужской	Курс обучения	1	Встречаемость	9	26	2	37
			% в Курс обучения	24,3%	70,3%	5,4%	100,0%
		2	Встречаемость	8	26	8	42
			% в Курс обучения	19,0%	61,9%	19,0%	100,0%
		3	Встречаемость	7	24	15	46
	% в Курс обучения	15,2%	52,2%	32,6%	100,0%		
	4	Встречаемость	7	18	9	34	
	% в Курс обучения	20,6%	52,9%	26,5%	100,0%		
	Итого	Встречаемость	31	94	34	159	
	% в Курс обучения	19,5%	59,1%	21,4%	100,0%		
женский	Курс обучения	1	Встречаемость	5	24	2	31
			% в Курс обучения	16,1%	77,4%	6,5%	100,0%
		2	Встречаемость	8	24	5	37
			% в Курс обучения	21,6%	64,9%	13,5%	100,0%
		3	Встречаемость	2	19	9	30
	% в Курс обучения	6,7%	63,3%	30,0%	100,0%		
	4	Встречаемость	6	17	22	45	
	% в Курс обучения	13,3%	37,8%	48,9%	100,0%		
	Итого	Встречаемость	21	84	38	143	
	% в Курс обучения	14,7%	58,7%	26,6%	100,0%		

- Теперь при активизации таблицы в поле вращения на панели строк появится еще один значок.
- Если пройтись указателем мыши по этим значкам, то можно заметить, что первый из трех значков соответствует переменной «пол». Щелкните на этом значке и, не отпуская кнопку мыши, перетащите его на панель переменных слоя.

Теперь в редакторе сводных таблиц будет представлена таблица сопряженности между курсом обучения и наличием оплачиваемой работы для респондентов мужского пола. Для просмотра таблицы отдельно по респондентам женского пола необходимо:

- Выбрать в меню
Pivot (Мобильные таблицы)
 Go to Layer (Перейти к слою)

Откроется диалоговое окно *Go to Layer* (Переход к категории слоя), в котором необходимо выделить категорию

«Пол - женский». Теперь в окне просмотра будет отображена таблица только для этой категории. Другие возможности изменения положения строк, столбцов и слоев испытайте самостоятельно.

Дополнительные возможности редактирования таблиц

Для изменения внешнего вида таблиц и их содержания, помимо описанной техники, существуют также следующие возможности:

- выбор внешнего вида таблицы из библиотеки таблиц
- изменение свойств таблицы
- изменение свойств ячеек
- изменение текста в таблице
- добавление пояснений
- добавление сносок
- ввод названия объекта и дополнительного текста

Рассмотрим самые необходимые аспекты для оформления таблиц в итоговом отчете о проведенном учебном исследовании.

Выбор внешнего вида таблицы

В качестве примера таблицы, для которой нужно будет применить редактирование, рассмотрим повторно таблицу сопряженности между курсом обучения и наличием оплачиваемой работы. Чтобы выбрать другой внешний вид таблицы, необходимо после ее активизации выбрать в меню

Format (Формат)

Table Looks (Шаблоны таблиц)

- В этом диалоговом окне можно выбрать среди более чем пятидесяти различных шаблонов внешнего вида таблиц. Выберите, к примеру, шаблон *Avant - gard* и нажмите на ОК. Наша таблица теперь будет выглядеть следующим образом:

1 сопряженностей Курс обучения * Наличие оплачиваемой работ

			Наличие оплачиваемой работы			Итого
			не имеют, или не хотят	не имеют, но хотят	имеют	
Курс обучения	1	Встречаемость	14	50	4	68
		% в Курс обучения	20,6%	73,5%	5,9%	100,0%
	2	Встречаемость	16	50	13	79
		% в Курс обучения	20,3%	63,3%	16,5%	100,0%
	3	Встречаемость	9	43	24	76
		% в Курс обучения	11,8%	56,6%	31,6%	100,0%
	4	Встречаемость	13	35	31	79
		% в Курс обучения	16,5%	44,3%	39,2%	100,0%
Итого		Встречаемость	52	178	72	302
		% в Курс обучения	17,2%	58,9%	23,8%	100,0%

Изменение свойств таблиц

- Чтобы изменить свойства таблицы, нужно выбрать в меню

Format (Формат)

Tables Properties (Свойства таблицы)

В открывшемся окне можно по своему вкусу изменить представление некоторых данных, ссылки, форматы, ячейки, шрифт.

Изменение текста в таблице

Для этого после активизации таблицы можно вместо имеющегося текста указать в данной ячейке другой текст

Наличие оплачиваемой работы в зависимости от курса обучения

			Наличие оплачиваемой работы			Итого
			не имеют и не хотят	не имеют, но хотят	имеют ¹	
Курс обучения	1	Встречаемость	14	50	4	68
		% в Курс обучения	20,6%	73,5%	5,9%	100,0%
	2	Встречаемость	16	50	13	79
		% в Курс обучения	20,3%	63,3%	16,5%	100,0%
	3	Встречаемость	9	43	24	76
		% в Курс обучения	11,8%	56,6%	31,6%	100,0%
	4	Встречаемость	13	35	31	79
		% в Курс обучения	16,5%	44,3%	39,2%	100,0%
Итого		Встречаемость	52	178	72	302
		% в Курс обучения	17,2%	58,9%	23,8%	100,0%

Опрос студентов факультета "Международные отношения". Данные 2002 года.

1. Как регулярную, так и нерегулярную оплачиваемую работу

Экспортирование выходных данных

К важнейшим возможностям экспорта основных таблиц и диаграмм в формате SPSS в другие приложения Windows, такие как Word относятся:

- Перенос статистических результатов в Word,
- Перенос диаграмм в Word,
- Экспортирование сводных таблиц и диаграмм как HTML -Документов.

Перенос статистических результатов в Word

Для этого необходимо:

- Запустить текстовый редактор Word.
 - Щелкнуть правой кнопкой мыши на созданной таблице сопряженности или диаграмме.
 - Выбрать в вызванном меню опцию Copy (Копировать).
- Если необходимо копировать все полученные таблицы и диаграммы сразу, необходимо войти в левую часть окна вывода результатов Output (Вывод).
- Щелкнуть правой кнопкой мыши, выбрать в вызванном меню опцию Copy Objekts (Копировать объекты).

Пациорковский В.В., Петрова А.И., Пациорковская В.В. Использование SPSS в социологии. Часть 2. Анализ данных: общие принципы, суммарные статистики и графики. М., 2000. С.43-55.

Бююль А., Цефель П. SPSS: искусство обработки информации. Анализ статистических данных и восстановление скрытых закономерностей. Москва, Санкт-Петербург, Киев, 2002. Глава 4. С.63-70. Глава 25.

Раздел 3. Банк социологических данных учебных исследований студентов МГИМО (У) МИД РФ³⁹

³⁹ В публикуемом ниже архиве данных представлены лишь первичные исследования, выполненные студентами МГИМО под руководством

Введение

Публикуемый справочник «Банк социологических данных» учебных исследований студентов МГИМО является продолжением начатой работы по ведению социологического мониторинга получения высшего образования. В предыдущей работе паспортизировались исследования, проведенные студентами 4 курса факультета «Международные отношения» в первом семестре 2000 под руководством автора, всего 27 исследований⁴⁰.

Основным условием для помещения выполненного исследования в банк данных являлось его соответствие требованиям к учебному исследованию, сохранение в двух видах документов: аналитической справки в формате Word и массива данных в формате SPSS. Кроме того в банк данных были включены только первичные исследования и исключены исследования, выполненные на основе уже имеющихся в учебно-исследовательской социологической лаборатории. Это сделано в целях более полного представления интересов, непосредственно формирующихся в студенческой среде. Вся тематика выполненных исследований носит инициативный характер.

Информация Банка может быть полезна не только для студентов, выполняющих учебные исследования по курсу социологии, но и для системы социологического образования в целом. Анализ информации с помощью широко распространенного пакета статистической обработки SPSS будет способствовать более глубокому освоению социологического эмпирического материала, возможности для проведения сравнительного анализа данных, собранных по схожим методикам в разное время, у разных социальных групп

автора. Всего в банке данных содержится около 200 учебных исследований.

⁴⁰ См. Темницкий А.Л. Социологический мониторинг процесса получения элитного образования (на примере студентов МГИМО) // Элитное образование: мировой опыт и модель МГИМО: Сборник научных статей / Под ред. А.Г. Ашина и С.А. Кравченко. М.: МГИМО (У)МИД России, 2002. С. 189-223.

студентов. Массивы данных всех учебных исследований хранятся в учебно-исследовательской социологической лаборатории МГИМО и доступны для заинтересованных пользователей.

Каждое исследование описано по стандартной форме:

Номер исследования - номер, присвоенный данному исследованию при его регистрации в Банке.

Тема исследования - дается в авторской трактовке участников исследования.

Исследовательская команда - указывается фамилия и имя всех участников проекта.

Время сбора данных - период времени, в течение которого был проведен полевой этап.

Метод сбора данных - краткая характеристика метода получения эмпирического материала.

Аннотация - конкретизированный объект исследования, кратко сформулированная цель исследования.

Исходная гипотеза - сформулированное предположение о существовании связи между сторонами изучаемого объекта, без указаний на способы проверки.

Показатели - подробное описание содержания вопросника, составленное максимально близко к тексту анкеты. В показатели не включался блок вопросов, отражающий социально-демографические характеристики респондентов (паспортичка) для избежания монотонности.

Число документов и число переменных, содержащихся в данном исследовании, зафиксированное после размещения его данных в формате SPSS.

Архив исследований

2001

**Учебные исследования студентов первого курса факультета
международные экономические отношения**

001

Оценка студентами лабораторий, библиотеки и технических средств преподавания в МГИМО

Исследовательская команда: Фещук И., Ларин В.

Время сбора данных: май 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты факультетов МЭО и МО. Цель исследования: выявить, насколько необходимы кардинальные изменения в технической базе института.

Исходная гипотеза: студенты пользуются дополнительными техническими средствами и научными материалами из-за их недостатка в институте.

Показатели. Удовлетворенность различными сторонами работы библиотеки, интернет и компьютерных классов, мотивы работы в интернете, удельный вес пользующихся дополнительной литературой вне библиотеки, интернетом вне института, частота пользования материалами кафедр и оценка их достаточности, оценка эффективности лекций и работы семинаров.

Документов - 44

Переменных - 58

002

Студенты МГИМО и Интернет

Исследовательская команда: Нурмухаметов Р.

Время сбора данных: апрель –май 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты 1-3 курсов факультета МЭО. Цель исследования: определить как часто и для каких целей студенты МГИМО используют Интернет.

Исходная гипотеза: большинство студентов МГИМО используют ресурсы Интернета, тратя большую часть времени на переписку и развлекательные сайты.

Показатели. Затраты времени на интернет, частота пользования чатами, готовыми рефератами, частота посещения

сайтов новостей, иерархия мест пользования интернет, места пользования интернет.

Документов - 60

Переменных - 12

003

Отношение студентов 1-го курса факультета МЭО к изучаемому иностранному языку

Исследовательская команда: Плиева Л., Сажнева Т.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты 1-го курса МЭО. Цель исследования: определить особенности отношения студентов 1-го курса МЭО к изучаемым иностранным языкам, а также разработать рекомендации кафедрам иностранных языков по поводу улучшения форм и методов преподавания.

Исходная гипотеза: чем выше оценивается студентами опыт и квалификация преподавателей, тем лучше отношение студентов к изучаемым языкам.

Показатели. Формы изучения основного иностранного языка до поступления в вуз, иерархия изучаемых в вузе предметов по степени важности, оценка профессиональных качеств преподавателей иностранного языка, удовлетворенность качеством преподавания, затраты времени на самостоятельное изучение иностранного языка, отношение к стране изучаемого языка, чтение художественной литературы на иностранном языке.

Документов - 26

Переменных - 50

004

Отношение студентов первого курса университета МГИМО к сдаче экзаменационной сессии (по парадигме функционализма Р. Мертона)

Исследовательская команда: Иванов В., Куденко Я.,
Курносенко Н.,
Сазонов Д.

Время сбора данных: апрель –май 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты первого курса МЭО. Цель исследования: выявить основные предпосылки, предопределяющие результаты учебы, и на их основе составить предварительные результаты сдачи летней сессии 2001 года студентами 1-го курса.

Исходная гипотеза: продуктивность работы студентов предопределяет социальная структура: на нормативном уровне – студент ограничивается общепринятыми параметрами выполнения своей ролевой установки; на вероятностном уровне – студент имеет лишь ограниченный набор возможностей (шансов, льгот); идеальный аспект – каждый статус (в данном случае студент) ограничен набором убеждений, взглядов, жизненных принципов, характерных для определенной группы, иначе говоря – каждое действие студента детерминируется идеалами определенной группы, которой он принадлежит).

Показатели. Отношение к учебе и оценка успеваемости в школьные годы, успешность сдачи первой сессии, оценка факторов успешной сдачи первой сессии, самооценки интенсивности учебы во втором семестре, предполагаемые результаты сдачи экзаменов, сравнительная оценка своей успеваемости по сравнению с одноклассниками, отношение к успеху других на сессии, оценка факторов личного успеха, влияния других на поведение в институте.

Документов - 100

Переменных - 39

005

Социальное самочувствие студентов московских вузов (на основании типологии поведения Р. Мертона)

Исследовательская команда: Скакун С., Михайлик К., Иванов Д., Бамбуркин А.

Время сбора данных: апрель – май 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты московских вузов различного профиля. Цель исследования: выявить готовность студентов – будущих экономистов, юристов, инженеров к активному участию в жизни своей страны.

Исходная гипотеза: среди молодёжи преобладает ритуалистский тип социальной адаптации Мертона, состоящий в том, что индивиды не принимают декларируемые обществом цели, но придерживаются традиционных форм поведения.

Показатели. Интерес к политике, экономике, отношение к перспективе создания семьи, ориентация на эмиграцию из России, планы на жизнь после окончания вуза, отношение к вредным привычкам, преуспевающим людям, достижению успеха честным путем, трудоустройству по специальности, участию в выборах, учебе, студенческим научным конференциям, методам организации учебного процесса, раскрытию личностного потенциала.

Документов - 117

Переменных - 26

006

Влияние наличия оплачиваемой работы на успеваемость студентов МГИМО

Исследовательская команда: Семинишина О.

Время сбора данных: апрель – май 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: работающие студенты МГИМО. Цель исследования: выявление влияния оплачиваемой работы на успеваемость в учебе.

Исходная гипотеза: существует определённая взаимосвязь между успеваемостью студентов, посещаемостью лекций, семинаров, выполнением домашних заданий и их работой.

Показатели. Режим работы, соответствие выполняемой работы знаниям, получаемым в институте, мотивы работы, отношение к выполнению домашних заданий, частота посещения лекций, семинарских занятий, оценка учебной нагрузки, основные занятия в свободное время.

Документов - 35

Переменных - 20

007

Рациональное и нерациональное в бюджете времени студентов первого курса факультета МЭО

Исследовательская команда: Брюзгина Л., Палаус Н.

Время сбора данных: апрель –май 2001г.

Метод сбора данных: контент- анализ документов (дневников бюджета времени)

Аннотация. Цель исследования: выявить соотношение рационального и нерационального в бюджете времени студентов первого курса факультета МЭО.

Исходная гипотеза: большинство студентов первого курса факультета МЭО нерационально используют свое время.

Показатели рациональных форм использования времени: самостоятельные занятия в институте, чтение газет, журналов и другой литературы, просмотр новостей по телевидению, сон, если он не превышает 420 минут, занятия физкультурой и спортом.

Показатели нерациональных форм использования времени: передвижения на учебу и обратно, передвижения, связанные с покупками, уход за собой, посещение культурных и развлекательных учреждений, просмотр телевидения (художественные фильмы, развлекательные программы),

слушание радио, игры на компьютере, пассивный отдых, сон более 420 минут.

Документов - 36

Переменных - 251

Учебные исследования студентов четвертого курса факультета международные отношения – 2001 г.

008

Факторы и причины курения студентов МГИМО

Исследовательская команда: Абраменко А., Касимова И., Мурзабекова Л.

Время сбора данных: декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Исследование проведено с целью выявления факторов и причин курения среди студентов МГИМО. Объект исследования - курящие студенты МГИМО обоих полов, обучающиеся на различных факультетах и курсах института.

Исходная гипотеза: курение объясняется наличием не только физической привязанности. Существуют другие факторы – семья, общение, стресс и др.

Показатели. Частота и стаж курения в институте и вне института, факторы выбора и предпочитаемые марки сигарет, круг и влияние общения в процессе курения, мотивы курения, оценки влияния курения на настроение, работоспособность, будущую карьеру, оценки отношения родственников и родителей к курящим, оценки материального положения.

Документов - 103

Переменных - 42

009

Соответствие качества образования МГИМО его престижу

Исследовательская команда: Агаева Н., Коврикова С.

Время сбора данных: декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Цель исследования: выявление оценок студентами качества образования и его соответствия престижу и уровню образования в МГИМО.

Исходная гипотеза: уровень образования в МГИМО не соответствует его престижу.

Показатели. Мотивы и обстоятельства выбора вуза, оценки трудностей поступления, представления о МГИМО до начала поступления и в процессе обучения, оценки трудностей учебы, удовлетворенности получаемыми знаниями, успеваемости, степень определенности в выборе будущей деятельности, ее связи с профессиональной направленностью вуза.

Документов – 60

Переменных – 41

010

Эволюция взаимоотношений в студенческой среде

Исследовательская команда: Андрющенко Д., Буяндэлгер Б., Каширина А.

Время сбора данных: декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Цель исследования: выявление характера личных взаимоотношений, факторов формирования или подавления личности студента в процессе в повседневном общении.

Исходные гипотезы: взаимоотношения студентов зависят от таких субъективных факторов, как курс, пол, материальное положение, имидж студента, личный авторитет, успешность учёбы. Студенты МГИМО не склонны к серьёзным отношениям с противоположным полом.

Показатели. Иерархия жизненных ценностей, структура круга общения, оценки отношений в коллективе, влияния близких отношений с представителями противоположного пола на процесс учебы, оценка цели близких отношений с представителями противоположного пола.

Документов – 100

Переменных – 23

011

Национальная опосредованность общения между студентами МГИМО

Исследовательская команда: Тэбырце И. .

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Цель исследования состоит в определении главных аспектов отношений между студентами МГИМО разных национальностей и степени влияния их принадлежности к какой-либо национальности на общение между собой.

Исходная гипотеза: между национальной принадлежностью студентов МГИМО и формами общения между ними существует связь.

Показатели. Оценка влияния национальной принадлежности на завязывание знакомств с представителями других национальностей, доля представителей других национальностей среди знакомых, в кругу общения в рамках института и вне института, частота общения с ними, оценка роли национальных особенностей и традиций при общении с представителями других национальностей, место рождения и проживания в Москве, религиозная и национальная принадлежность.

Документов – 50

Переменных – 37

012

Проблема национальных взаимоотношений в МГИМО (на примере грузинских и российских студентов)

Исследовательская команда: Николаева И., Павловская Е., Хоштария Е.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование, свободное интервью.

Аннотация. Объект исследования: российские и грузинские студенты МГИМО. Цель исследования: определить существует ли проблема национальных взаимоотношений между российскими и грузинскими студентами МГИМО.

Исходная гипотеза: проблема национальных взаимоотношений между российскими и грузинскими студентами существует.

Показатели. Затраты времени на общение с друзьями, круг и предмет общения с российскими и грузинскими студентами, оценка актуальности проблемы национальных отношений в МГИМО, узнаваемость национальной принадлежности при встречах и знакомствах, удовлетворенность отношениями со студентами своей национальности, российскими и иностранными студентами, продолжительность проживания в Москве, использование русского языка при общении, оценка необходимости создания национального землячества в университете, оценка уровня сплоченности национальных сообществ в МГИМО.

Документов – 37 Переменных – 70

013

Отношение студентов МГИМО – граждан РФ к негражданам РФ, постоянно проживающим в России

Исследовательская команда: Белоусов А., Гошевски Д.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО. Цель исследования: выявление характера отношения студентов МГИМО – граждан РФ к негражданам РФ, постоянно проживающим в России.

Исходная гипотеза: несовпадение стереотипов, сложившихся в обществе по отношению студентов МГИМО – граждан РФ к

негражданам РФ, постоянно проживающим на территории РФ с реальной ситуацией (т.е. наличием антипатии).

Показатели. Частота поездок за границу, отношение к институту прописки и регистрации в Москве, отношение к школам с национальным компонентом в обучении, оценка отношения к представителям различных регионов России и мира, оценка изменений отношения к иностранцам после поступления в МГИМО.

Документов – 93

Переменных – 20

014

Взаимоотношение поколений

Исследовательская команда: Беркинбаева Л.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: родители студентов МГИМО. Цель исследования состоит в изучении линии в поведении детей по отношению к их родителям в разных поколениях, в выявлении характера и степени несоответствия требований, предъявляемых родителями, выяснении пожеланий родителей в целях улучшения отношений с детьми.

Исходная гипотеза: изменения, происшедшие в России за последнее десятилетие, повлияли на методы воспитания в российских семьях. Современные родители, могут использовать более толерантные методы воспитания, по сравнению с предыдущими поколениями, вследствие чего сегодняшние дети могут быть менее послушными, чем дети предыдущих поколений.

Показатели. Частота и причины разногласий детей с родителями, доверие к родителям, детям, ориентации и их направленность на изменения отношений с детьми, оценки послушности детей в прошлом (СССР), ориентации родителей на перспективные формы воспитания детей, оценка достаточности семейного дохода.

015

Организация системы питания в МГИМО и возможность ее улучшения в оценках студентов**Исследовательская команда:** Голуб А., Калугин Е., Шульгин М.**Время сбора данных:** ноябрь - декабрь 2001г.**Метод сбора данных:** анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО. Цель исследования: выявить основания такой организации системы питания студентов МГИМО, при которой каждый учащийся мог бы быстро, вкусно, относительно недорого и в комфортной обстановке поесть.

Исходная гипотеза: улучшение организации питания студентов возможно посредством открытия большего количества учреждений питания (столовых, буфетов, кафе, ресторанов), улучшения обслуживания в них и увеличения ассортимента предлагаемых продуктов питания.

Показатели. Частота питания в МГИМО, посещений столовой, буфетов, покупки продуктов питания в ларьках, посещения учреждений питания вне МГИМО во время учебного дня. Оценки уровня комфортности, быстроты обслуживания, цен и ассортимента системы питания МГИМО, ориентация на желаемые формы и направления по улучшению системы питания, оценка месячного бюджета семьи.

016

Карьерные ожидания студентов МГИМО**Исследовательская команда:** Денисова П., Плехова М.**Время сбора данных:** ноябрь - декабрь 2001г.**Метод сбора данных:** анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты 1 – 4 курсов факультетов МО, МП и МЭО. Цель исследования: выяснить, каковы карьерные ожидания студентов и существует ли зависимость их карьерных ожиданий от пола, курса, факультета и наличия у них московской прописки.

Исходная гипотеза: предполагается, что студенты склонны оценивать свои шансы на трудоустройство как высокие и рассчитывать на высокую зарплату (начальная зарплата в размере не менее 500 долларов, а максимальная - не менее 5000), а также, что карьерные ожидания студентов зависят от пола, курса, факультета, наличия московской прописки.

Показатели. Оценка шансов трудоустройства выпускников МГИМО, ориентация на желаемую зарплату, предполагаемая зарплата в будущем, в т.ч. максимально возможная, расчет на помощь родителей при трудоустройстве, оценка успеваемости, оценка престижности секторов занятости, наличие московской прописки.

Документов – 75

Переменных – 16

017

Отношение студентов МГИМО к проживанию и работе за рубежом

Исследовательская команда: Зайцев А., Константинов Д.

Время сбора данных: декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты старших курсов МГИМО. Цель исследования: выявить отношение студентов МГИМО к работе и проживанию за рубежом.

Исходная гипотеза: Ориентация на работу и жизнь за границей связана с изучаемым языком, зависит от социально-экономической ситуации в России, степени материальной самостоятельности и зависимости от родителей.

Показатели. Изучаемые языки, мотивы их выбора, частота и цели поездок за границу, ориентация на работу за границу, предполагаемая продолжительность и мотивы работы за границей, ориентация на жизнь за границей, предполагаемая продолжительность проживания за границей, мотивы потенциальной эмиграции, оценка наиболее эффективных путей достижения жизненного успеха, удовлетворенность денежными доходами.

Документов – 50 Переменных – 26

018

Различия в проведении досуга студентов разных факультетов МГИМО

Исследовательская команда: Данченко В., Дёмина Е., Куйдан Ю.

Время сбора данных: декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты старших курсов факультетов МО, МП, МБДА.. Цель исследования: выявить различия в проведении досуга студентов старших курсов факультетов МО, МП, МБДА.

Исходная гипотеза: предполагается, что студенты старших курсов разных факультетов (МО, МП, МБДА) МГИМО по-разному проводят свой досуг.

Показатели. Обычные места проведения досуга в МГИМО, источники информации о местах для досуга, затраты времени на учебу, ценностные приоритеты и ориентации на формы проведения свободного времени, оценка влияния совмещения работы с учебой на использование свободного времени, место телевизора и компьютера в структуре свободного времени, денежные затраты на досуг, оценка материального положения.

Документов – 50 Переменных – 67

019

Театр в жизни студентов 4 курса факультета МО МГИМО

Исследовательская команда: Петухова И.

Время сбора данных: декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО. Цель исследования: разработка предложений по улучшению работы театральной кассы МГИМО.

Исходные гипотезы: посещаемость театра зависит от пола, семейного воспитания; для студентов МГИМО характерна ориентация на посещение известных театров, премьер, выбор комфортных мест.

Показатели. Частота посещения театров, источники информации о театральном репертуаре, наиболее часто посещаемые театры, мотивы покупки билетов в театр, запоминаемость театров, спектаклей, режиссеров, актеров, предпочитаемые места в театре, место театра в структуре использования свободного времени.

Документов – 59

Переменных – 26

020

Отношение болельщиков к сборной России по футболу.

Исследовательская команда: Каракчиев П.

Время сбора данных: декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: болельщики двух футбольных клубов (Динамо и Спартак). Цель исследования: выявить наиболее спорные вопросы, связанные с игрой сборной России по футболу.

Исходная гипотеза: болельщики Динамо находят много недостатков в игре сборной и считают, что в ней необходимо

провести серьезные изменения, в противном случае на ЧМ 2002 ей вновь не удастся продемонстрировать достойной игры. Сторонники Спартака с большим энтузиазмом смотрят на игру сборной и надеются на успешное выступление команды на ЧМ 2002.

Показатели. Интерес к футболу, стаж болельщика, частота просмотра игр с участием сборной, оценка игры сборной в отборочном турнире, оценка состава сборной, направлений возможных изменений, приоритетность стилей в мировом футболе, оценка шансов сборной на ЧМ –2002.

Документов – 50

Переменных – 20

021

Отношение игроков студенческих команд КВН к командам-соперницам

Исследовательская команда: Никитина Ю.

Время сбора данных: декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: участники (игроки) студенческих команд КВН. Цель исследования: выявление характера отношений игроков команд КВН к командам-соперницам.

Исходная гипотеза: отношение к командам-соперницам зависит от ряда факторов (стажа игрока в команде, успешности игры и уровня данной команды, частоты посещения участником команды игр других команд, личного знакомства участника команды с игроками команды-соперницы, функций, которые игрок команды выполняет в собственной команде).

Показатели. Стаж в КВНе, оценка успешности КВНбиографии команды, частота посещения игр других команд, круг знакомых и друзей среди КВНщиков, выполняемые в команде функции, оценки сочувствия проигравшей команде, зависти к более сильным и удачливым командам.

022

Культурно-ценностные ориентации студентов МГИМО в свете оценки ими ситуации, сложившейся в мире после 11 сентября 2001 года**Исследовательская команда:** Дьяконов О., Заборовская К., Климова С.**Время сбора данных:** ноябрь - декабрь 2001г.**Метод сбора данных:** анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО (факультет МО), обучающихся на различных потоках («Запад», «Восток»). Целью данного исследования было выявление того, играют ли культурно-ценностные ориентации определяющую роль при определении своей позиции в отношении событий, происходящих в настоящее время в мире (после 11 сентября).

Исходная гипотеза: отношение респондентов к антитеррористической операции в Афганистане, проводящейся США и их союзниками, и оценка современной международной ситуации в целом находится в зависимости от потока («Запад», «Восток»), на котором обучается респондент. Причем отличия будут проявляться в большей степени на старших курсах, что связано с влиянием более глубокого изучения региона специализации, приобщением его к культуре, традициям, большей информированностью в отношении позиций стран региона по проблемам в системе международных отношений.

Показатели. Первая реакция на известие о терактах, оценка правильности мер, принимаемых США, мнения об истинной мотивации США, мнения о доминирующих в России ценностях, степень поддержки действий США.

Отношение студентов МГИМО к НАТО

Исследовательская команда: Гусаров А.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты II и IV курса факультета МО, II и IV курса факультета МЭО. Цель исследования: определение факторов, влияющих на уровень информированности студентов МГИМО о Североатлантическом альянсе и их отношении к этому блоку.

Исходные гипотезы: предполагается, что для студентов МГИМО характерно:

- I. Преобладание негативного отношения к современной фазе деятельности блока НАТО (как представителей российского общества)
- II. Наличие прагматической, взвешенной оценки изначальных целей блока и возможностей сотрудничества между Россией и НАТО, а также высокой степени информированности о НАТО (как будущих специалистов-международников)
- III. изменение соотношения между двумя вышперечисленными подходами к НАТО в зависимости от возраста, пола, факультета, карьерных амбиций, и т.д.

Показатели. Ориентация на сферу деятельности после окончания вуза, оценки информированности об истории, деятельности и целях НАТО, оценки степени разногласий между Россией и НАТО, угрозы расширения НАТО на Восток, операции НАТО в Югославии «Решительная сила» -1999г., изменения отношения к НАТО после событий 11 сентября 2001г.

024

Эффективность функционирования средств массовой информации в условиях локальных вооруженных конфликтов

Исследовательская команда: Решетова О.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: функционирование СМИ в условиях ведения вооруженных конфликтов. Цель исследования: с позиций анализа воздействия СМИ на вооруженные конфликты современности (в частности, на контртеррористическую операцию на Северном Кавказе) выявить наиболее эффективные направления использования СМИ в освещении вооруженных конфликтов.

Исходная гипотеза: специфика влияния СМИ на ход вооруженных конфликтов связана с их социальным характером.

Показатели. Степень знакомства с проблемой, степень доверия к полноте и точности освещения контртеррористической операции, оценка наиболее важных характеристик СМИ, оценка позитивности влияния СМИ на объекты, вовлеченные в операцию на Северном Кавказе.

Документов - 55

Переменных – 49

025

Роль НАТО в урегулировании конфликта в Македонии

Исследовательская команда: Симоноска Л., Попеску Н.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты 4 и 5 курсов факультета Международных отношений. Цель исследования: определить характер и степень однородности отношения респондентов к роли НАТО в урегулировании конфликта в

Македонии, а также основные причины, влияющие на их отношение к данной проблеме.

Исходная гипотеза: оценка роли НАТО в Македонии большинства респондентов будет отрицательна. Основными факторами, определяющими отношение студентов к роли НАТО, будут следующие: степень информированности и ознакомленности студентов с данной проблематикой, а также гражданство и религия.

Показатели. Интерес к международному развитию на Балканах, источники и оценка информированности о развитии событий на Балканах, оценка роли НАТО в решении конфликта на Балканах, предлагаемые оценки, время решения конфликта, специализация, гражданство, религия.

Документов - 60

Переменных - 19

Учебные исследования студентов третьего курса факультета политологии –2001г.

026

Политические ориентации молодёжи

Исследовательская команда: Донова Е.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: различные социальные группы московской молодёжи в возрасте от 18 до 22 лет: учащиеся вузов, ПТУ, колледжа, работающие, не работающие и не учащиеся. Цель исследования состоит в выявлении закономерностей между выявленными политическими ориентациями, их источниками и определяющими их факторами (пол, возраст, материальное положение, род занятий).

Исходная гипотеза: независимо от принадлежности к тем или иным социальным группам и объективных факторов у молодежи преобладает политический абсентеизм.

Показатели. Регулярность просмотра ТВ программ, связанных с политикой, регулярность чтения газет, жизненные ориентации, интерес к политике, доверие к СМИ, Государственной Думе, политическим деятелям, участие в выборах, оценка движения «Идущие вместе», оценка материального положения.

Документов - 50

Переменных - 33

027

Посещаемость занятий

Исследовательская команда: Долгих Л.

Время сбора данных: декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты различных курсов и факультетов МГИМО. Цель исследования: выявить характер взаимозависимости между уровнем посещаемости и общей академической успеваемостью среди студентов.

Исходная гипотеза: большинство студентов, пропускающих большое количество учебных пар, имеют невысокие академические показатели и возникшие пробелы в своих знаниях заполняют часто с чужой помощью (помощь одногруппников, репетиторов, дополнительные занятия, списывание).

Показатели. Частота и мотивы пропуска занятий, затраты времени, объем выполнения и самостоятельность в работе над домашними заданиями, активность на семинарских занятиях, ценностные приоритеты, самооценка успеваемости, частота пересдач.

Документов - 25

Переменных - 15

028

Притязания и ориентации к будущей профессии

Исследовательская команда: Лихачева Р., Добаева Ф.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты третьего курса факультета политологии. Целью данного проекта служит выявление факторов, определяющих выбор будущего профессионального занятия.

Исходная гипотеза: интерес молодежи к карьере политолога, прежде всего, формируется под воздействием таких факторов как престижность и высокие доходы в данной области.

Показатели. Предполагаемая сфера будущей карьеры, наличие опыта приобщения к предполагаемой профессии, удовлетворенность учебным планом, ассоциации с будущей работой, желаемый заработок, стремление к публичности, ориентация на работу за границей.

Документов - 48

Переменных - 34

029

Телевидение как фактор формирования политических ориентаций студентов МГИМО

Исследовательская команда: Космун В., Мокрый В., Терещенко В.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО. Цель исследования: попытка выяснить, в какой степени телевидение влияет на формирование политических взглядов современной молодежи.

Исходная гипотеза: современная молодежь, особенно студенты, часто смотрят телевизор, а потому их общественно-политические взгляды формируются целиком на основе информации, полученной с экранов телевизора.

Показатели. Частота просмотра ТВ, предпочитаемые новостные каналы и оценка их объективности, политические ориентации, участие в выборах, оценка деятельности президента.

Документов - 83

Переменных - 56

030

Проведение студентами МГИМО своего свободного времени

Исследовательская команда: Засыпкин Г., Трегубов В., Красько С.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования студенты МГИМО. Цель исследования: определить место самообразования в структуре свободного времени студентов МГИМО.

Исходная гипотеза: затраты времени на самообразования зависят от курса обучения, пола, факультета обучения.

Показатели. Оценка величины свободного времени, затраты времени на выполнение домашних заданий, виды досугового времяпрепровождения, предпочитаемые каналы ТВ, направленность использования интернета, удовлетворенность уровнем получаемого образования, оценка возможности для самообразования в МГИМО, затраты времени на самообразование, оценка величины месячного дохода, место проживания.

Документов - 51

Переменных - 39

031

Отношение студентов МГИМО к возможности создания развлекательного заведения в университете

Исследовательская команда: Позняк В., Крутько А.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2001г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО. Цель исследования: выявление возможности для создания развлекательного заведения специально для студентов МГИМО, которое бы учитывало интересы всех студентов.

Исходная гипотеза: у большинства студентов сформировалась положительное отношение к ночным клубам, и многие согласятся там отдохнуть. Тем не менее, предполагается, что около половины студентов отнесутся равнодушно к идее создания своего институтского клуба.

Показатели. Отношение и частота посещения развлекательных заведений, средняя сумма денег, затрачиваемая за одно посещение ночного клуба, мотивы посещения ночных клубов, величина карманных денег, места питания в учебное время, ориентации на посещение ночных клубов, отношение к открытию собственного институтского ночного клуба.

Документов - 50

Переменных - 27

Учебные исследования студентов первого курса факультета международные экономические отношения – 2002г.

032

Летний отдых студентов

Исследовательская команда: Володин А., Земцов М., Истомина И.

Время сбора данных: май 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО. Цель исследования: зондирование рынка туристических услуг для

определения приоритетных направлений в российском туристическом бизнесе.

Исходная гипотеза: существует связь между полом студентов и их предпочтениями при организации летнего отдыха.

Показатели. Время последнего отдыха за границей, регион отдыха, типы города, жилья, отдыха, виды дневного и вечернего времяпрепровождения, используемые виды экскурсий, интенсивность развлечений, использование легких наркотиков, частота случайных связей, конфликты с иностранцами, удовлетворенность благосостоянием.

Документов - 52

Переменных - 26

033

Факторы, определяющие ориентацию студентов на профессию, связанную с изучаемым редким языком

Исследовательская команда: Бондаренко С., Кудояров Т., Голомедов В., Низаметдинов Р.

Время сбора данных: май 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО, изучающие турецкий язык. Цель исследования: определить факторы, определяющие ориентацию студентов на профессию, связанную с турецким языком.

Исходная гипотеза: существует взаимосвязь между типом курса и факультета респондента, мотивами выбора вуза, изначальным желанием студента изучать турецкий язык, знанием родителями языка, удовлетворенностью доходами семьи, регионом проживания, полом, формой обучения и ориентацией студента на работу с языком после окончания вуза.

Показатели. Мотивы и обстоятельства выбора вуза, отношение к изучаемому редкому языку, посещение курсов редких языков, интерес к культуре и посещение страны изучаемого языка, связь работы родителей с изучаемым языком, ориентация на связь будущей работы с изучаемым

языком, элементы неудовлетворенности в отношениях с преподавателями языка, удовлетворенность благосостоянием семьи, регион постоянного проживания.

Документов - 50 Переменных - 32

034

Досуговая активность студентов

Исследовательская команда: Лукшик Л.

Время сбора данных: май 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты 1- 4 курсов пяти факультетов МГИМО: МЭО, МБДА, МП, ФП и МО. Цель данного исследования: выявить связь между досуговой активностью студентов и учебной нагрузкой.

Исходная гипотеза: досуговая активность студентов обратно пропорциональна учебной нагрузке. У студентов практически не остается времени для проведения досуга.

Показатели. Самооценка успеваемости, затраты времени и процент выполнения домашних заданий, виды досуга, занятия спортом в институте, интерес к спортивно-массовым мероприятиям в институте, предпочитаемые для просмотра фильмы, посещение мероприятий культурного центра, художественных студий в институте, удовлетворенность свободным временем, место проживания.

Документов - 30 Переменных - 18

035

Образ Президента В. В. Путина в оценках студентов МГИМО

Исследовательская команда: Дивинская А., Лагно К., Сасенко А., Гречихо М.

Время сбора данных: май 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО. Целью исследования является изучение образа президента Путина в оценках студентов МГИМО посредством установления его (образа) существенных компонент и факторов, а также выявления степени несоответствия реального образа В.В. Путина идеальным представлениям о президенте студентов МГИМО и определения наиболее существенных факторов такого несоответствия.

Исходная гипотеза: реальный образ президента В.В. Путина в оценках студентов МГИМО весьма незначительно отличается от его идеального образа, т.е. реальный образ президента в оценках студентов МГИМО предстает идеализированным.

Показатели. Наиболее характерные для президента личностные, политические, нравственные и деловые качества, качества президента, вызывающие наибольшую симпатию и антипатию, оценка соответствия В.В. Путина представлениям об идеальном президенте, оценка изменений в стране за время президентства В.В. Путина, установка на голосование за В.В. Путина, оценка влияния СМИ на формирование образа президента, интерес к деятельности президента, самооценка информированности о президенте.

Документов - 61 Переменных - 33

Учебные исследования студентов четвертого курса факультета международные отношения – 2002 г.

036

Отношение студентов МГИМО к политике США в сфере международных отношений в период 1999-2002 гг.

Исследовательская команда: Микерина Л., Скотаренко А.

Время сбора данных: ноябрь – декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты четвертого курса факультетов МО, МП и ФП. Цель исследования: определить факторы гармонизации восприятия роли и действий США на международной арене, с одной стороны - самими американскими властями, а с другой – студентами старших курсов факультетов МО, МП и ФП МГИМО (У) МИД РФ.

Исходная гипотеза: студенты факультетов МО, МП и ФП, находящиеся на четвертом курсе обучения, крайне негативно относятся к внешнеполитическим акциям США и весьма озабочены резким усилением роли этого государства в решении международных проблем.

Показатели. Оценка степени взаимосвязи будущей жизни с работой в сфере международных отношений, оценка актуальности проблемы влияния внешнеполитических шагов США на развитие событий, событийные ассоциации с внешнеполитической политикой США, оценка изменения роли США в международных отношениях после окончания холодной войны, оценка правомерности действий США в обход норм международного права, оценка эффективности принятия внешнеполитических решений Б. Клинтоном, Дж. Бушем мл., оценка успешности основных внешнеполитических операций США в 1999-2002 гг., оценка возможных изменений в статусе и роли США на международной арене.

Документов - 90 Переменных - 37

037

Отношение студентов МГИМО к ООН

Исследовательская команда: Покровский М., Фомин Г., Худоренко П.

Время сбора данных: ноябрь – декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Студенты МГИМО, обучающиеся на факультетах МО, МЭО, МЖ, ФП вне зависимости от курса. Цель

исследования: определить степень осведомленности студентов МГИМО о деятельности ООН, а так же их отношение к организации в целом и продуктивности ее работы на современном этапе.

Исходная гипотеза: Представляется, что студенты МГИМО, будучи студентами одного из самых престижных и высококвалифицированных вузов страны, специализирующимися на различных аспектах международных отношений, должны быть хорошо осведомлены о происходящих в мире событиях, о принципах работы и деятельности ООН. Предполагается, что большинство студентов МГИМО считает, что роль ООН в современном мире в целом ослабевает, и необходимо некоторое реформирование организации с целью придания ей большей весомости в современных международных отношениях. Наиболее дифференцирующими ответы респондентов будут являться переменные: факультет, курс обучения, половая принадлежность.

Показатели. Уровень знакомства с принципами Устава ООН, оценка роли ООН в мире, частота посещения сайта ООН, оценка деятельности Кофи Аннан, ориентация на работу в ООН, оценки эффективности действующей системы финансирования ООН, объективности решений ООН, необходимости реформирования ООН.

Документов 80 Переменных 25

038

Роль России в современном мире в оценках студентов МГИМО

Исследовательская команда: Уралов Д., Мальцев Д., Зеленин В..

Время сбора данных: ноябрь – декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты вторых и четвертых-пятых курсов факультетов МО, МП, МЭО и МЖ
Цель исследования состоит в выявлении закономерностей между принадлежностью студентов МГИМО к различным социальным группам и разными аспектами их отношения к роли России в современном мире.

Исходная гипотеза: предполагается существование взаимосвязи между разными социальными группами студентов МГИМО и их оценками роли России в современном мире, а также информированностью по данному вопросу в зависимости от специализации по факультетам, успеваемости, уровня знаний, пола, гражданства, политических приоритетов.

Показатели. Самооценки уровня успеваемости, информированности о происходящих в мире событиях, оценки роли России в сегодняшнем мире в целом, в мировых экономических отношениях, факторов, благоприятно и отрицательно влияющих на положение России в современных международных отношениях, степени участия России в международных организациях, военной мощи России, изменений роли России в международных отношениях по сравнению с первой половиной 90-х годов, деятельности российского руководства во внешней политике, прогноз роли России в мире в будущем.

Документов 100 Переменных 55

039

Отношение студентов МГИМО к событиям в Ираке

Исследовательская команда: Дженети И., Пхубунлап О., Вукоев С.

Время сбора данных: ноябрь – декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО из разных стран, разных курсов и факультетов, с разными религиозными убеждениями. Цель исследования: выявление

позиции разных социальных групп студенчества МГИМО к событиям в Ираке.

Исходная гипотеза: отношение к возможной войне в Ираке будет различным, прежде всего, в зависимости от страны постоянного проживания, религиозных убеждений.

Показатели. Интерес к политике, степень согласия с позицией Америки к Ираку, ориентация на предпочитаемую позицию России, страны проживания к Ираку, оценка влияния событий в Ираке на общую мировую обстановку, оценка возможности третьей мировой войны после операции в Ираке. Оценка роли ООН, отношение к Дж Бушу мл., В.В. Путину, представления о выходе из ситуации в Ираке.

Документов 70 Переменных 25

040

Отношение студентов МГИМО к религии с точки зрения веротерпимости

Исследовательская команда: Гарибян Т., Липовая И., Тетерина О.

Время сбора данных: ноябрь – декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты 1-5 курсов факультетов МО, МЭО, МП, МЖ. Цель исследования: выявление роли конфессиональной принадлежности в процессе повседневных взаимоотношений в студенческой среде.

Исходная гипотеза: укрепление и направленность религиозных чувств среди студентов связано, прежде всего, с их конфессиональной и половой принадлежностью.

Показатели. Отношение к вере в Бога, исповедуемая религия, соблюдение религиозных обрядов, частота посещения храма, самооценка знаний священных текстов своей конфессии, знание и частота молитв, отношение к представителям иных конфессий, ограничению свободы вероисповедания, введению в России государственной религии - православия,

миссионерской деятельности представителей нетрадиционных верований, примирению враждующих конфессиональных общностей.

Документов 80 Переменных 25

041

Отношение студентов МГИМО к возможности женщины реализовать себя в политике

Исследовательская команда: Аничкина М., Жолобова М., Базулева Е.

Время сбора данных: ноябрь – декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты факультетов МО, МЭО, МП, МЖ и ФП. Цель исследования: выявление преобладающей тенденции в отношении к проблеме «женщина в политике».

Исходная гипотеза: Существует связь между полом респондента и его / ее отношением к исследуемой проблеме.

Показатели. Оценка возможности связи будущей жизни с профессией политика, наличие оплачиваемой работы, оценки возможностей мужчин и женщин реализовать себя в политике, стать премьер-министром, президентом, изменить политическую ситуацию в стране, оценка причин скептического отношения к женщинам - политикам, оценка факультетов МГИМО с позиций их перспективности для достижения профессионального успеха в общественно-политической сфере девушками.

Документов - 80 Переменных - 25

042

Психологическое воздействие компьютера на молодежь

Исследовательская команда: Мануйлов В., Спицын П.

Время сбора данных: ноябрь – декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО с первого по пятый курс. Цель исследования: выявить характер влияния компьютеров на поведение и жизненные пристрастия студентов МГИМО.

Исходная гипотеза: компьютер оказывает влияние на человека.

Показатели. Затраты времени и частота пользования компьютером, место интернета как источника информации в подготовке к семинарским занятиям, источника новостей, частота посещения библиотеки, чтения книг, место компьютера в структуре свободного времени.

Документов - 88 Переменных - 48

043

Мотивы выбора МГИМО

Исследовательская команда: Сусинова А., Геворкян А., Ругите Л., Чинар С.

Время сбора данных: ноябрь – декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты факультетов МЭО, МО, МБДА, МП. Цель исследования: выявить основные мотивы и причины, которые определили выбор вуза.

Исходная гипотеза: предполагается, что МГИМО, в качестве вуза был выбран исключительно из - за качества образования, а такие характеристики как престижность, известность, отошли на второй план. Обратная сторона гипотезы: решающим фактором все - таки сыграла важность и известность МГИМО и возможность впоследствии хорошо устроиться.

Показатели. Роль известности и престижности вуза при поступлении, наиболее значимые приоритеты в учебе, оценка возможностей МГИМО, наиболее эффективные пути

достижения успеха в жизни, степень оправдания надеж после поступления, оценка своего материального положения.

Документов -73 Переменных - 26

044

Идеальный тип преподавателя

Исследовательская команда: Кравченко В., Носова И., Смирнова Л.

Время сбора данных: ноябрь – декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО первого и четвёртого курсов факультетов МО, МО, МП. Цель исследования: установление наличия / отсутствия у студентов МГИМО общей системы предпочтений в отношении преподавателей, которую можно было бы охарактеризовать как некий идеальный тип преподавателя, и соотношения между идеальным типом преподавателя и качествами преподавательского состава МГИМО.

Исходная гипотеза: Студенты МГИМО как определенная социальная общность имеют во многом сходные представления об идеальном преподавателе, несмотря на различия как объективного (возраст, курс обучения, успеваемость, пол), так и субъективного (личные качества студента) порядка.

Показатели. Важность личности, профессиональных качеств, политических взглядов, внешнего вида преподавателя, эффективная манера проведения занятий, форма проведения семинаров, занятий по языку, предпочтительный возраст преподавателя, характерные черты преподавателей МГИМО, иерархия профессиональных и личностных качеств, отношение студентов к обязательности посещения занятий, соответствие преподавателей ожиданиям студентов, желание стать преподавателем.

Документов - 60 Переменных - 73

045

Престиж диплома МГИМО и приоритеты учебы студентов

Исследовательская команда: Говоров Д.

Время сбора данных: ноябрь – декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО. Цель исследования: выявление отношения современных студентов МГИМО к престижу их образования и определение иерархии приоритетов наших студентов.

Исходная гипотеза: МГИМО дает престижное образование, но не всегда отражает ожидания студентов.

Показатели. Оценка изменения престижа МГИМО за последние 15 лет, мотивы поступления, роль престижа МГИМО при поступлении, факторы престижности МГИМО, приоритеты учебы, оценка возможностей МГИМО для дальнейшей жизни, Ориентация на виды деятельности после окончания МГИМО, степень оправданности ожиданий от МГИМО, наиболее престижные университеты, профессия, факультет в МГИМО, требования к минимальному уровню зарплаты после окончания МГИМО, планы на продолжения образования, оценка уровня получаемых знаний, наличие оплачиваемой работы, оценка финансового положения, оценка возможности работать с дипломом МГИМО на Западе, ценность для работодателя выпускника МГИМО без опыта работы, ориентация на работу не по специальности.

Документов - 54 Переменных - 99

046

Отношение студентов МГИМО к перспективе работы в МИД РФ

Исследовательская команда: Гросул В., Минина Т.

Время сбора данных: ноябрь – декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты факультетов МО, МЭО, МП 1-ых и 5-ых курсов. Цель исследования: выяснить степень заинтересованности студентов МГИМО в работе в МИД РФ в зависимости от факультета и курса.

Исходная гипотеза: существует связь между ориентированностью студентов МГИМО на работу в МИД РФ и их принадлежностью к разным факультетам, курсам, разному полу и различным социальным группам.

Показатели. Отношение к перспективе работы в МИД РФ, к возможности представлять интересы страны за рубежом, позитивные и негативные факторы работы в МИДе, оценка достаточности мер, принимаемых МИД для привлечения молодых специалистов, эффективные факторы привлечения молодых специалистов для работы в МИД.

Документов 80 Переменных 25

047

Возможность открытия кафе «Макдональдс» на территории МГИМО

Исследовательская команда: Шабалин Е.

Время сбора данных: декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО. Цель исследования: выявление заинтересованности студентов в открытии кафе «Макдональдс» на территории МГИМО.

Исходная гипотеза: Студенты МГИМО питаются в институте часто, но предпочитают кафе «Макдональдс» на территории института другим местам питания.

Показатели. Отношение к системе быстрого питания, оценка доступности посещения кафе «Макдональдс» для большинства студентов МГИМО, мотивы и частота посещения «Макдональдс», частота посещения и оценка деятельности

системы организации питания в МГИМО, отношение к возможности открытия кафе «Макдональдс» в МГИМО.

Документов 50 Переменных 22

048

Проблема выбора формы продолжения образования в МГИМО

Исследовательская команда: Ковалев С., Маслова А., Семерина К., Константинов К.

Время сбора данных: декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: три группы, а именно – студенты 4-го, 5-го курсов и студенты 4-х магистратур. Цель исследования: дать комплексную характеристику магистрантов и студентов 5-го курса как социальной общности, выбравшей в качестве основного вида деятельности после окончания вуза продолжение образования .

Исходная гипотеза. Существует зависимость между выбором формы продолжения образования и (1) отношением к учебе, (2) планами на будущее, (3) самооценкой целеполагания выбора и (4) эмоционально-психологическими и этическими особенностями респондентов.

Показатели. Удовлетворенность факультетом обучения, самооценка уровня успеваемости, оценка достаточности материала лекций для подготовки к семинарам и экзаменам, факторы, определяющие выбор тем письменных работ, наличие научных публикаций в журналах и сборниках, оценка объема учебной программы в МГИМО, отношение к учебе в целом, Основные источники денежных средств, увлечения (хобби), мотивы выбора пятого курса, магистратуры, планируемая форма продолжения образования после окончания вуза, сравнительная значимость ценности работы и учебы, планируемый сектор занятости после окончания вуза, отношение к возможности смены профессии, представления о

факторах успеха в жизни, оценка авторитетности ближайшего окружения, оценка выпускников МГИМО с позиций работодателя, ориентация на обучения своих детей в МГИМО, отношение к принципу «цель оправдывает средства», оценка значимости рационального, эмоционального и традиционного в повседневном поведении.

Документов 92 Переменных 122

Учебные исследования студентов третьего курса факультета политологии – 2002 г.

049

Степень заинтересованности российской политикой студентов МГИМО, в зависимости от выбранной специальности

Исследовательская команда: Табынбаева А., Неверова А.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты всех факультетов МГИМО. **Цель исследования:** выявить степень политизированности студентов разных факультетов

Исходная гипотеза: студенты отдельных факультетов МГИМО проявляют различный интерес к политике.

Показатели. Круг общения при обсуждении политических проблем, частота просмотра новостных каналов, направленность чтения прессы, связанной с политикой, интерес к актуальным политическим событиям, отношение к работе по специальности (не по специальности) в России, за границей, политические симпатии, оценка полноты получаемых в МГИМО знаний.

Документов - 80 Переменных - 56

050

Имидж политика как фактор участия молодежи в избирательных кампаниях

Исследовательская команда: Квашнина И., Галицкая И.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО. Цель исследования: выяснение взаимозависимости между имиджем политического деятеля и степенью участия молодежи в избирательных кампаниях.

Исходная гипотеза: имидж политика в целом влияет на степень участия молодежи в избирательных кампаниях.

Показатели. Представления об имидже, интерес, информированность, участие в избирательных кампаниях, оценка места имиджа среди факторов, определяющих победу в выборах, наиболее приемлемый для России имидж политика, мотивы участия (неучастия) в президентских выборах.

Документов 60 Переменных 29

051

Политическая социализация студентов московских ВУЗов

Исследовательская команда: Морозова А., Мигачева О., Елизаветова А.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты трёх произвольно выбранных московских вузов: МГИМО (У), ГУУ, Финансовой академии. Цель исследования: выявление факторов определяющих формирование политических ориентаций молодёжи.

Исходная гипотеза: предполагается выявить преобладание политического абсентеизма молодёжи независимо от вуза обучения.

Показатели. Источники информированности о событиях внутри России и на международной арене, доверие к СМИ, частота просмотра ТВ, приоритеты ТВ программ, связанных с политикой, участие в выборах, оценка отношения молодежи к политическим партиям и движениям, членство в молодежных организациях, частота обсуждения политических событий в семье, отношение к преподаванию политических дисциплин в вузе, ориентация на занятость в политике.

Документов - 90 Переменных - 47

052

Отношение студентов МГИМО и МГУ к Европе и ЕС

Исследовательская команда: Махмутов Т., Минашин Н.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО, МГУ, изучающие / не изучающие восточные языки. Цель исследования: определить отношение к Европе и ЕС и степень вовлеченности в европейскую культуру студентов МГИМО, МГУ.

Исходная гипотеза: изучающие восточные языки менее склонны идентифицировать себя с европейской культурой, чем их не изучающие, и в меньшей степени заинтересованы в сотрудничестве России с ЕС.

Показатели. Отношение к изучению европейских и восточных языков, ассоциации со словами Европа, ЕС, Запад, США. Формы знакомства с культурой европейских стран, частота посещения европейских стран, степень идентификации с человеком европейской культуры, отношение к возможному вхождению России в ЕС, ориентация на продолжение обучения в университетах, работу в Европе, представления о важнейших для России политических партнерах, оценка важности защиты своих прав в Европейском суде.

Документов - 81 Переменных - 34

053

Отношение студентов различных вузов (МГИМО И ВГИКа) к вступлению стран Балтии в НАТО

Исследовательская команда: Гаврилова К., Кадышева А., Макаренко С.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты - политики (МГИМО) и студенты - художники (ВГИК). Цель исследования: изучить отношение к проблеме вступления стран Балтии в НАТО у студентов двух ВУЗов, контрастных по степени политизированности, и попытаться обнаружить факторы, влияющие на это отношение.

Исходная гипотеза: должна обнаруживаться связь между принадлежностью к ВУЗу (МГИМО или ВГИК) и политизированностью среды, личной политической активностью, политическим интересом, политической грамотностью, различными аспектами отношения к проблеме вступления Балтии в НАТО.

Показатели. Источники получения информации, самооценка политической активности, оценка близости к взглядам политических партий, оценка влияния решения стран Балтии на геополитические интересы России, интересы рядовых граждан РФ, оценка уровня дискуссии по проблеме Балтии в СМИ и российском обществе, отношение к перспективе вступления в НАТО Украины, Грузии, России, членство в партии, частота обсуждения политических событий на факультете.

Документов 66 Переменных 37

054

Отношение студентов МГИМО к политике Президента РФ В.В. Путина в зависимости от их материального благосостояния

Исследовательская команда: Проничева Е., Пожидаева С., Венникова Н.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты 3-4 курсов «экономических» факультетов (МЭО, МБДА, ИГУ) и «гуманитарных» (ФП, МП, МО, МЖ). *Цель исследования:* выявить характер отношения студентов к политике Президента в зависимости от их материального благосостояния.

Исходная гипотеза: отношение студентов к политике Президента зависит от их материального благосостояния.

Показатели. Политические взгляды, идентификация с политическими партиями, установка на голосование за В.В. Путина, оценки важности критериев деятельности Президента, влияние реформ 2000-02 гг. на оценку деятельности Президента, оценки реформ и преобразований, проводившихся в 2000-02 гг., изменение ежемесячного дохода семьи после прихода к власти В.В. Путина, сумма ежемесячного дохода на одного человека в семье.

Документов 100 Переменных 35

055

Предпочтения в партийных идеологиях студентов московских ВУЗов

Исследовательская команда: Медведева Н., Кабанова Е.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты престижных и непрестижных московских ВУЗов. *Цель исследования:* выявление подлинного (реального) отношения студентов московских ВУЗов к современным партийным идеологиям.

Исходная гипотеза: современная молодежь отдает предпочтение демократической идеологии.

Показатели. Политические пристрастия, членство в политических организациях, политические предпочтения родителей, авторитет родителей, формы участия в политической жизни, симпатии к политическим лидерам, оценки актуальных недостатков в современных партиях, наличие собственной концепции партийной идеологии.

Документов 80 Переменных 31

056

Политическая культура и социализация молодежи в возрасте от 13 до 21 года

Исследовательская команда: Сенаторов К., Примак Э., Соколова -Щербачева И.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: учащаяся молодёжь Москвы в возрасте от 13 до 21 года. Цель исследования: выявление особенностей политической культуры молодежи, а также причин и закономерностей их сформировавших.

Исходная гипотеза: политическая социализация на завершающем своем этапе (18-21 год) позволяет достаточно успешно усвоить базовые понятия о политической жизни, но при этом существует ряд проблем, связанных с агентами социализации и другими условиями, которые включены в процесс. Политическая культура вышеуказанной группы молодежи является фрагментированной, преобладают элементы абсентеизма.

Показатели. Частота просмотра информационно-публицистических программ ТВ, регулярность чтения газет и политических журналов, интерес к политике, доверие к СМИ, оценка деятельности политических лидеров прошлого и настоящего, установка на участие в выборах, доверие к политическим деятелям, членство в молодежных организациях,

оценка их деятельности, ассоциации со словом демократия, отношение к демократическим ценностям, оценка приемлемого для России пути развития, ценности жизни, идентификация с политическими взглядами родителей, оценка денежного дохода семьи.

Документов 126 Переменных 107

057

Факторы проявления политического экстремизма среди студентов МГИМО

Исследовательская команда: Усенов Ж., Зайцев А., Пахомов Н.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты МГИМО в возрасте от 17 до 26 лет. Цель исследования: выявление факторов, способных вызвать экстремистские настроения среди студентов МГИМО.

Исходная гипотеза: проявления экстремизма среди студентов МГИМО могут быть связаны: с недостаточной политической грамотностью, низким уровнем материального положения, разочарованием в либеральной политике, проводимой государством а также возрастом студентов.

Показатели. Регулярность чтения печатных изданий, просмотра новостей, отношение к существующему государственному строю в РФ, к войне в Чечне, проживанию иностранцев в Москве, проявлению национализма среди студентов, ассоциации с понятием «терроризм», оценки важности вступления России в антитеррористическую коалицию, полезности деятельности политических партий, отношение к совершению поступков, противоречащих уголовному и административному кодексу, отношение к участию в антиправительственной демонстрации, политические

взгляды родителей, предпочитаемые места для проведения каникул, предпочитаемая для покупки марка автомобиля.

Документов 50 Переменных 47

058

Отношение московских студентов к участию в выборах

Исследовательская команда: Акопян Л., Кондратьева О., Ненашева Е.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: московские студенты в возрасте от 18 до 23 лет. Цель исследования: выявление степени вовлеченности московских студентов в выборы.

Исходная гипотеза: существует связь между отношением к учебе, полом респондента, его благосостоянием, социальным положением и интересом к выборам.

Показатели. Вуз обучения, регулярность чтения печатных изданий, доверие к СМИ, участие в выборах в Гос. Думу, установка на голосование за Президента РФ, оценка участия в выборах как фактора изменения дел в стране, доверие к институтам власти, оценка честности выборов, факторы выбора определенного кандидата, оценка факторов политического абсентеизма студентов, ориентация на занятость в сфере политики, самооценка успеваемости, наличие оплачиваемой работы, оценка материального положения.

Документов 100 Переменных 45

059

Уровень доверия студенческой молодежи МГИМО политическим институтам

Исследовательская команда: Богомолова А., Черникова Т., Якупова Л.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенческая молодежь МГИМО. Цель исследования: выявление уровня доверия студенческой молодежи МГИМО к политическим институтам.

Исходная гипотеза: Существует связь между социальным благополучием студентов (материальное благополучие, атмосфера в семье и в институте) и степенью их доверия политическим институтам.

Показатели. Частота просмотра новостей, оценки атмосферы в семье, в университете, взаимоподдержки со стороны близких и друзей в трудных случаях жизни, уровень уверенности в завтрашнем дне, выбираемые политические программы по ТВ, газеты и журналы, использование интернета как источника информации о политике, интерес к политике, отношение к преподаванию политологии, оценка политик президента в Чечне, оценка ситуации со свободой слова за время пребывания у власти В.В. Путина, оценка причин произошедшего в Норд-Осте, уровень доверия к политическим институтам, оценка материального положения.

Документов 100 Переменных 87

060

Отношение студентов МГИМО к различным политическим изречениям

Исследовательская команда: Белов Д.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты трех факультетов МГИМО: ФП, МО, МЖ.

Цель исследования: выявления отношения студентов МГИМО, которые каким-либо образом связаны с политической жизнью, к политическим высказываниям.

Исходная гипотеза: политические высказывания, с точки зрения студентов МГИМО занимающихся политикой, имеет негативную окраску.

Показатели. Мотивы выбора факультета, интерес к политике, запоминаемость ярких политических изречений, отношение к подобным изречениям, оценка связи политических высказываний с политикой в целом, оценка возможности использования ярких политических изречений в публичной жизни, оценка влияния политических высказываний на международный престиж страны, ориентация на работу по специальности.

Документов 108 Переменных 60

061

Приверженность студентов 1-4 курсов факультета Политологии МГИМО к партиям демократического и коммунистического толка

Исследовательская команда: Бондаренко Т., Филиппова О., Саруханова В.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты 1 - 4 курса факультета Политологии. Цель исследования: выявление характера приверженности (отторжения) студентов 1-4 курсов факультета Политологии МГИМО к партиям, представляющим различные политические направления.

Исходная гипотеза: существует связь между полом, курсом обучения и характером приверженности (отторжения) студентов к политическим партиям.

Показатели. Информированность о деятельности политических партий, оценка роли партий, их состоятельности в политической жизни страны, участие в политических выборах, предпочтение политическим партиям, оценка авторитетности политических лидеров, членство и ориентация

на вступление в молодежные политические партии, оценка факторов политического абсентеизма молодежи.

Документов 80 Переменных 45

062

Заинтересованность студентов МГИМО (факультета МБДА) в политической жизни России

Исследовательская команда: Климов И., Гончаров В.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты факультет МБДА.
Цель

исследования: определение уровень политического участия и заинтересованности

студентов МБДА (а в их лице всех представителей «золотой молодежи») в политической жизни России.

Исходная гипотеза: предполагается, что у студентов факультета МБДА отсутствует

четкое понимание своей роли в политическом процессе.

Показатели. Интерес к политическим событиям в России, участие в выборах в Гос. Думу в 1999г., в выборах президента в 2000г., членство в политических и молодежных организациях, оценка авторитетности российских политиков, оценка значимости политических взглядов при повседневном общении, оценка приоритетности частной и общественной жизни, отношение к политическому имиджу России на мировой арене, отношение к продолжению демократического курса в России, ориентация на сферу деятельности, политические взгляды родителей и степень их поддержки.

Документов 80 Переменных 17

063

Восприятие студентами МГИМО своей роли в политическом процессе

Исследовательская команда: Семилетов Н., Лисицын Д., Ткачев Д.

Время сбора данных: ноябрь - декабрь 2002г.

Метод сбора данных: анкетирование

Аннотация. Объект исследования: студенты одного МГИМО. Цель исследования: определение характера восприятия московским (на примере студентов МГИМО) студенчеством своей роли и места в политическом процессе.

Исходная гипотеза. Предполагается, что у московского студенчества отсутствует четкое понимание своей роли в политическом процессе.

Показатели. Используемые источники информации и уровень доверия к ним, частота обсуждения текущих политических событий в кругу друзей и близких, уровень поддержки курса современной политической элиты, оценка меры соблюдения прав и свобод человека в России, оценка достаточности внимания правам и интересам молодежи в России, членство в политической партии, оценка соответствия программ партий интересам молодежи, оценка адекватных для современной России форм правления, самооценка уровня политической активности, участия в выборах и его мотивы, оценка силы голоса на выборах, предполагаемая поддержка партии защиты интересов молодежи.

Документов 75 Переменных 40

Указатель исследований

№ иссл.	Название исследования
001	Оценка студентами лабораторий, библиотеки и технических средств преподавания в МГИМО, 2001
002	Студенты МГИМО и Интернет
003	Отношение студентов 1-го курса факультета МЭО к изучаемому иностранному языку
004	Отношение студентов первого курса университета МГИМО к сдаче экзаменационной сессии (по парадигме функционализма Р. Мертона)
005	Социальное самочувствие студентов московских вузов (на основании типологии поведения Р. Мертона)
006	Влияние наличия оплачиваемой работы на успеваемость студентов МГИМО
007	Рациональное и нерациональное в бюджете времени студентов первого курса факультета МЭО
008	Факторы и причины курения студентов МГИМО
009	Соответствие качества образования МГИМО его престижу
010	Эволюция взаимоотношений в студенческой среде
011	Национальная опосредованность общения между студентами МГИМО
012	Проблема национальных взаимоотношений в МГИМО (на примере грузинских и российских студентов)
013	Отношение студентов МГИМО – граждан РФ к негражданам РФ, постоянно проживающим в России
014	Взаимоотношение поколений
015	Организация системы питания в МГИМО и возможность ее улучшения в оценках студентов
016	Карьерные ожидания студентов МГИМО
017	Различия в проведении досуга студентов разных факультетов МГИМО
018	Театр в жизни студентов 4 курса факультета МО МГИМО
019	Отношение болельщиков к сборной России по футболу
020	Отношение игроков студенческих команд КВН к командам-соперницам
021	Культурно-ценностные ориентации студентов МГИМО в свете оценки ими ситуации, сложившейся в мире после 11 сентября 2001 года

- 022 Отношение студентов МГИМО к НАТО
- 023 Эффективность функционирования средств массовой информации в условиях локальных вооруженных конфликтов
- 024 Роль НАТО в урегулировании конфликта в Македонии
- 025 Политические ориентации молодежи
- 026 Посещаемость занятий
- 027 Притязания и ориентации к будущей профессии
- 028 Телевидение как фактор формирования политических ориентаций студентов МГИМО
- 029 Проведение студентами МГИМО своего свободного времени
- 030 Отношение студентов МГИМО к возможности создания развлекательного заведения в университете
- 031 Летний отдых студентов, 2002
- 032 Факторы, определяющие ориентацию студентов на профессию, связанную с изучаемым редким языком
- 033 Досуговая активность студентов
- 034 Образ Президента В. В. Путина в оценках студентов МГИМО
- 035 Отношение студентов МГИМО к политике США в сфере международных отношений в период 1999-2002 гг.
- 036 Отношение студентов МГИМО к ООН
- 037 Роль России в современном мире в оценках студентов МГИМО
- 038 Отношение студентов МГИМО к событиям в Ираке
- 039 Отношение студентов МГИМО к религии с точки зрения веротерпимости
- 040 Отношение студентов МГИМО к возможности женщины реализовать себя в политике
- 041 Психологическое воздействие компьютера на молодежь
- 042 Мотивы выбора МГИМО
- 043 Идеальный тип преподавателя
- 044 Престиж диплома МГИМО и приоритеты учебы студентов
- 045 Отношение студентов МГИМО к перспективе работы в МИД РФ
- 046 Возможность открытия кафе «Макдональдс» на территории МГИМО
- 047 Проблема выбора формы продолжения образования в МГИМО
- 049 Степень заинтересованности российской политикой студентов МГИМО, в зависимости от выбранной специальности
- 050 Имидж политика как фактор участия молодежи в избирательных кампаниях
- 051 Политическая социализация студентов московских ВУЗов
- 052 Отношение студентов МГИМО и МГУ к Европе и ЕС
- 053 Отношение студентов различных вузов (МГИМО И ВГИКа) к вступлению стран Балтии в НАТО

- 054 Отношение студентов МГИМО к политике Президента РФ В.В. Путина в зависимости от их материального благосостояния
- 055 Предпочтения в партийных идеологиях студентов московских ВУЗов
- 056 Политическая культура и социализация молодежи в возрасте от 13 до 21 года
- 057 Факторы проявления политического экстремизма среди студентов МГИМО
- 058 Отношение московских студентов к участию в выборах
- 059 Уровень доверия студенческой молодежи МГИМО политическим институтам
- 060 Уровень доверия студенческой молодежи МГИМО политическим институтам
- 061 Приверженность студентов 1-4 курсов факультета политологии МГИМО к партиям демократического и коммунистического толка
- 062 Заинтересованность студентов МГИМО (факультета МБДА) в политической жизни России
- 063 Восприятие студентами МГИМО своей роли в политическом процессе